



Buenos Aires
Provincia

La juventud en la provincia de Buenos Aires

Octubre 2017



Buenos Aires
Provincia

Autoridades

Gobernadora

María Eugenia VIDAL

Vicegobernador

Daniel Marcelo SALVADOR

Ministro de Economía

Hernán LACUNZA

Subsecretario de Política y Coordinación Económica

Damián BONARI

Directora provincial de Estudios Económicos

María José SUÁREZ VILLABONA

Director provincial de Estadística

Matías BELLIARD

Prólogo

La presente publicación tuvo como objetivo principal contribuir a incrementar la efectividad de las políticas y programas de juventud en Argentina, a través de la utilización de herramientas para generar diagnósticos actualizados y específicos sobre las condiciones, expectativas y riesgos que enfrentan las distintas poblaciones de hombres y mujeres jóvenes de la provincia de Buenos Aires. Esto fue realizado en el marco de la cooperación técnica entre el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Ministerio de Economía.

El diseño de políticas públicas requiere de información precisa y cuantificable que permita reemplazar las concepciones subjetivas por evidencia de fenómenos, con el fin de que las políticas se adapten a la realidad existente. La juventud es una etapa del ciclo de vida más difusa que la niñez o la tercera edad: los adolescentes muchas veces son vistos como niños y los jóvenes como adultos.

El comportamiento de la juventud ha cambiado en los últimos años. Cómo viven, a qué edad se independizan, su educación y su relación con el trabajo, de qué manera usan el tiempo libre, cuáles son sus expectativas futuras y los motivos por los que se sienten discriminados. Éstas son sólo algunas de las inquietudes

“Si de verdad pensamos en los jóvenes, tenemos que empezar por decirles dónde están los problemas, a ellos y a sus familias”.

Maria Eugenia Vidal

que es necesario develar para poder crear respuestas institucionales efectivas ante los problemas que enfrentan.

El documento se organiza en tres secciones:

En el primer capítulo se presentan los principales resultados de la Encuesta Provincial de Juventud, llevada a cabo en agosto de 2016. Esto ha permitido disponer de información sobre la realidad de este grupo etario en la Provincia, en un marco descriptivo riguroso, completo e integrador.

En el segundo capítulo se analiza una de las temáticas más relevantes para los jóvenes y su inserción en la sociedad: la transición hacia el empleo y sus características.

Por último, el tercer capítulo tiene por objetivo cuantificar y analizar el Gasto Público Social dirigido a Juventud. Conocer de qué manera y cuánto invierte la Provincia en los jóvenes, identificar los programas vinculados con la temática y cuantificar su magnitud y evolución es básico para realizar un diagnóstico integral sobre las políticas destinadas a ellos.

Índice general

01.

Capítulo

Resultados de la Encuesta Provincial de Juventud 2016

- Consideraciones generales **13**
- Metodología **14**
- Presentación de resultados **14**
- Anexo: definiciones **42**

02.

Capítulo

Análisis particular aplicado al mercado laboral

- Introducción **45**
- Encuestas de juventud y la EPJ **46**
- Perfil del joven bonaerense **49**
- Transiciones educativas
y laborales **55**
- La heterogeneidad en los resultados
laborales **63**
- Conclusiones **66**
- Bibliografía **67**
- Anexo **68**

03.

Capítulo

Gasto Público Social dirigido a Juventud

- Introducción **73**
- Fuentes de información **74**
- Metodología **74**
- Evolución reciente del GPSdJ en la
Provincia **76**
- Conclusiones **82**
- Bibliografía **83**
- Anexo **84**

Anexo

Cuestionarios de la encuesta 85

Índice de cuadros

- Cuadro 1.1.1:** Población total y joven. Agosto 2016. Como porcentaje de la población total. **16**
- Cuadro 1.1.2:** Población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. **17**
- Cuadro 1.2.1:** Autonomía del hogar de origen de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **17**
- Cuadro 1.2.2:** Motivos de salida del hogar de origen de los jóvenes autónomos. Agosto 2016. En porcentaje. **18**
- Cuadro 1.2.3:** Motivos de regreso al hogar de origen de los jóvenes no autónomos, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje. **18**
- Cuadro 1.3.1:** Asistencia a un establecimiento educativo formal de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **20**
- Cuadro 1.3.2:** Nivel educativo formal alcanzado de la población joven que asiste a un establecimiento educativo, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje. **20**
- Cuadro 1.3.2.1:** Tipo de establecimiento educativo de la población joven que asiste a éste según máximo nivel educativo formal alcanzado. Agosto 2016. En porcentaje. **20**
- Cuadro 1.3.3:** Máximo nivel educativo formal alcanzado de la población joven que no asiste (asistieron o nunca asistieron) a un establecimiento, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje. **21**
- Cuadro 1.3.3.1:** Tipo de establecimiento educativo de la población joven que no asiste pero asistió según máximo nivel educativo formal alcanzado. Agosto 2016. En porcentaje. **21**
- Cuadro 1.3.4:** Situación respecto al secundario de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **22**
- Cuadro 1.3.5:** Asistencia a un establecimiento educativo formal de la población joven de 20 a 29 años. Agosto 2016. En porcentaje. **22**
- Cuadro 1.3.6:** Nivel que cursa la población joven de 20 a 29 años que están asistiendo a un establecimiento educativo formal. Agosto 2016. En porcentaje. **22**
- Cuadro 1.3.7:** Motivo de salida de la población joven que asistió a un establecimiento educativo. Agosto 2016. En porcentaje. **22**
- Cuadro 1.3.8:** Dificultades encontradas en el lugar de estudio de la población joven que asiste a un establecimiento educativo. Agosto 2016. En porcentaje. **23**
- Cuadro 1.3.9:** Asistencia a curso de capacitación de la población joven, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje. **23**
- Cuadro 1.3.9.1:** Tipo de curso que realiza la población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **23**
- Cuadro 1.4.1:** Situación ocupacional de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **24**
- Cuadro 1.4.2:** Población joven que no asiste al sistema educativo, no trabajan ni cuidan personas, pero asiste a cursos de capacitación. Agosto 2016. En porcentaje. **28**
- Cuadro 1.4.3:** Forma de acceso a su primer trabajo de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **28**
- Cuadro 1.4.4:** Motivos por el cual nunca trabajó la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **29**
- Cuadro 1.4.5:** Característica que más le gusta de su trabajo actual a la población joven, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje. **29**
- Cuadro 1.5.1:** Población joven que cuida habitualmente a alguna persona sin recibir remuneración, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **30**
- Cuadro 1.5.2:** Población joven que tuvo que dejar de trabajar o trabajar menos horas por cuidar a personas, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje. **30**
- Cuadro 1.6.1:** Percepción de discriminación de la población joven, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje. **31**
- Cuadro 1.6.2:** Ámbito principal de discriminación de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **31**
- Cuadro 1.6.3:** Principales motivos de discriminación de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **31**
- Cuadro 1.7.1:** Población joven que tuvo su primera relación sexual, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **32**
- Cuadro 1.7.2:** Población joven que tiene hijos y convive con ellos, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **32**
- Cuadro 1.8.1:** Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos de la población

joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **33**

Cuadro 1.8.2: Método anticonceptivo más utilizado de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **33**

Cuadro 1.8.3: Población joven que usó la “pastilla del día después”, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **34**

Cuadro 1.8.4: Principal fuente de consulta sobre salud sexual y reproductiva de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **34**

Cuadro 1.9.1: Cobertura médica de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **35**

Cuadro 1.9.2: Titularidad de la cobertura médica de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **35**

Cuadro 1.10.1: Población joven que fumó en el último mes, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **36**

Cuadro 1.10.2: Percepción de acceso a sustancias psicoactivas sin indicación médica de la población joven, por grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **36**

Cuadro 1.10.3: Tipo de sustancia que la población joven consumió alguna vez, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **38**

Cuadro 1.10.4: Tipo de sustancia que la población joven consumió el último mes, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **38**

Cuadro 1.11.1: Disponibilidad de TIC en la

población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **39**

Cuadro 1.11.2: Actividades que realiza habitualmente a través de internet la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **39**

Cuadro 1.12.1: Actividad que realizan en el tiempo libre la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **40**

Cuadro 1.12.2: Población joven que realiza actividad física o deporte, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **40**

Cuadro 1.12.3: Acceso gratuito a espacios de esparcimiento en el barrio de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **41**

Cuadro 1.12.4: Participación de la población joven en distintas organizaciones en los últimos 12 meses. Agosto 2016. En porcentaje. **41**

Cuadro 2.1: Encuestas de Transición Escuela Trabajo (ETET) en la región, 2012-2015 **47**

Cuadro 2.2: Encuestas de juventud en Argentina, hasta 2016 **47**

Cuadro 2.3: Población joven, por sexo, edad y área geográfica. Totales muestrales y poblacionales. Agosto 2016. **48**

Cuadro 2.4: Principales características de la población joven según arreglo residencial. Agosto 2016. En porcentaje. **50**

Cuadro 2.5: Grado de dificultad para

conseguir sustancias psicoactivas para la población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **53**

Cuadro 2.6: Niveles de autoestima y clasificación estudio-trabajo de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **54**

Cuadro 2.7: Principales motivos y ámbito en donde la población joven se sintió discriminada alguna vez. Agosto 2016. En porcentaje. **55**

Cuadro 2.8: Población joven que brinda servicios de cuidado no remunerados. Agosto 2016. **57**

Cuadro 2.9: Tipo de cursos que tomó la población joven en el último año, por nivel educativo alcanzado. Agosto 2016. En porcentaje. **59**

Cuadro 2.10: Historia laboral de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **61**

Cuadro 2.11: Situación laboral actual de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **62**

Cuadro 2.A1: Características de la población joven. Estadísticas descriptivas de variables independientes para el análisis multivariado. **68**

Cuadro 2.A2: Estimaciones condicionales, probabilidad de participar en el mercado de trabajo – efectos marginales y odds ratio. **69**

Cuadro 2.A3: Estimaciones condicionales, probabilidad de un trabajo formal – efectos marginales y odds ratio. **70**

Cuadro 3.1: Clasificación del GPSdJ según categorías **75**

Cuadro 3.2: Clasificación de programas sociales según clases y categorías. **76**

Cuadro 3.3: Indicadores de gasto. 2014-2016. En millones de pesos constantes 2016. **77**

Cuadro 3.4: Evolución del GPSdJ según categorías. 2014-2016. **79**

Cuadro 3.A1: Indicadores de gasto. 2014-2016. En millones de pesos corrientes. **84**

Índice de gráficos

Gráfico 1.1: Población total y joven, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje. **16**

Gráfico 1.2: Motivos de regreso al hogar de origen de los jóvenes no autónomos, por grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **19**

Gráfico 1.3: Percepción de acceso a sustancias psicoactivas sin indicación médica de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **37**

Gráfico 2.1: Arreglo residencial de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje. **49**

Gráfico 2.2: Población joven según estudio, trabajo y paternidad, por edad. Agosto 2016. En porcentaje. **51**

Gráfico 2.3: Población joven según hitos en estudio, trabajo y paternidad, por edad. Agosto 2016. En porcentaje. **52**

Gráfico 2.4: Participación ciudadana de la población joven, por edad. Agosto 2014. En porcentaje. **53**

Gráfico 2.5: Consumo de drogas, alcohol y cigarrillos de la población joven, por edad. Agosto 2016. En porcentaje. **53**

Gráfico 2.6: Transiciones de la educación y el mercado laboral de la población joven, por sexo y edad. Agosto 2016. **56**

Gráfico 2.7: Motivo principal de deserción del nivel educativo obligatorio en población joven de 15 a 18 y 19 a 29 años. Agosto 2016. En porcentaje. **58**

Gráfico 2.8: Máximo nivel educativo alcanzado por jóvenes de 19 a 29 años de edad. Agosto 2016. En porcentaje. **59**

Gráfico 2.9: Situación laboral actual y pasada, por sexo y residencia. Agosto 2016. En porcentaje. **60**

Gráfico 2.10: Población joven según canal de acceso a su primera experiencia laboral. Agosto 2016. En porcentaje. **62**

Gráfico 2.11: Probabilidades de participación laboral según deserción o cumplimiento del ciclo obligatorio **64**

Gráfico 2.12: Probabilidades de participación laboral según tenencia de un hijo en la adolescencia o en la juventud, por nivel educativo. **65**

Gráfico 2.13: Probabilidades de un trabajo formal según primera experiencia laboral formal o informal, por nivel educativo. **66**

Gráfico 3.1: Participación de las clases en el GPSdJ. 2014-2016. En porcentaje. **78**

Gráfico 3.2: Evolución del GPSdJ según clases. 2014-2016. En millones de pesos constantes 2016. **78**

Gráfico 3.3: GPSdJ por categoría. 2014-2016. En porcentaje. **80-81**

Índice de diagramas

Diagrama 1.1: Población joven según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje. **25**

Diagrama 1.2: Varones según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje. **25**

Diagrama 1.3: Mujeres según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje. **26**

Diagrama 1.4: Población joven entre 15 y 19 años según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje. **26**

Diagrama 1.5: Población joven entre 20 y 24 años según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje. **27**

Diagrama 1.6: Población joven entre 25 y 29 años según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje. **27**

Índice de siglas y abreviaturas

ACE: Actividades Centrales

ACO: Actividades Comunes

AES: Actividades Específicas

CEDLAS: Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CNPHyV: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas

DGCyE: Dirección General de Cultura y Educación

DPE: Dirección Provincial de Estadística

EHE: Encuesta de Hogares y Empleo

EMHo: Encuesta Multipropósito a Hogares

ENJ: Encuesta Nacional de Juventud

ENPreCoSP: Encuesta Nacional sobre Prevalencias de Consumo de Sustancias Psicoactivas

ENSSyR: Encuesta Nacional sobre Salud Sexual y Reproductiva

EPH: Encuesta Permanente de Hogares

EPJ: Encuesta Provincial de Juventud

ETET: Encuestas de Transición Escuela Trabajo

GA: Gasto Ampliado

GBA: Gran Buenos Aires

GBP: Gasto en Bienes Públicos

GE: Gasto Específico

GI: Gasto Indirecto

GPSAJ: Gasto Público Social en Adolescencia y Juventud

GPSdJ: Gasto Público Social dirigido a Juventud

INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

INJU: Instituto Nacional de la Juventud en Uruguay

INJUV: Instituto Nacional de la Juventud en Chile

IOMA: Instituto de Obra Médica Asistencial

IPS: Instituto de Previsión Social

RESAPRO: Registro Sanitario Provincial

UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas

UPM: Unidades Primarias de Muestreo

TIC: Tecnologías de la Información y Comunicación

01.

Capítulo



Resultados de la Encuesta
Provincial de Juventud 2016

CONSIDERACIONES GENERALES

La Encuesta Provincial de Juventud (EPJ) 2016 es el primer estudio específico sobre el tema que se lleva adelante desde la Dirección Provincial de Estadística (DPE) y también en la provincia de Buenos Aires. Sus objetivos principales fueron:

- Proporcionar información sobre las principales características de los jóvenes;
- Conocer la composición y dinámica de los hogares en los que residen los jóvenes;
- Caracterizar el proceso de emancipación e independencia de los jóvenes, a través de la constitución de su propio núcleo familiar y la autonomía de su hogar de origen;
- Describir las trayectorias de los jóvenes en el sistema educativo formal en función del resultado alcanzado y del proceso recorrido, su acceso a la educación no formal y sus expectativas respecto de los estudios;
- Caracterizar la participación laboral de los jóvenes en función de los canales de acceso al empleo, las características del primer empleo, la situación laboral actual y las razones por las cuales se mantienen en la inactividad;
- Identificar la participación de los jóvenes en actividades de cuidado de personas dentro y fuera de su hogar;
- Dar cuenta de la participación de los jóvenes en distintas esferas de la vida social, del uso de su tiempo libre, sus actividades

recreativas y culturales, y su práctica de actividad física;

- Identificar situaciones, ámbitos y motivos de discriminación;
- Introducir los temas relacionados al consumo de sustancias psicoactivas y conocer el acceso a las mismas.

Se definió operativamente a los “jóvenes” considerando la edad como criterio conformador del universo. La población objetivo fue aquellas personas que se encuentran en el grupo etario de 15 a 29 años, en hogares particulares de la provincia de Buenos Aires. Para todas las definiciones involucradas en esta encuesta se tuvieron en cuenta los antecedentes de otros relevamientos implementados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y DPE. Entre los realizados por el INDEC, se tuvo en consideración a la “Encuesta Nacional sobre Prevalencias de Consumo de Sustancias Psicoactivas” (ENPreCoSP), del año 2011; la “Encuesta Nacional sobre Salud Sexual y Reproductiva” (ENSSyR) del año 2013; y la “Encuesta Nacional de Jóvenes” (ENJ), del año 2014. Entre las encuestas realizadas por la DPE, se consideró la “Encuesta de Hogares y Empleo” (EHE) y la “Encuesta Multipropósito a Hogares” (EMHo) de los años 2014 y 2015. El criterio seguido resulta además compatible con la Encuesta Nacional de Jóvenes 2014 (INDEC).

La encuesta estuvo compuesta por dos cuestionarios:

HOGAR: cuyo objetivo es indagar sobre las características de los miembros que componen los hogares donde se encuentran los jóvenes: parentesco, edades, situación conyugal, nivel educativo alcanzado y cobertura médica.

INDIVIDUAL: que aborda diferentes temáticas, tales como la constitución del hogar, educación, trabajo, discriminación, salud, uso y acceso a tecnologías de la información y la comunicación (TIC), participación y tiempo libre, consumo de sustancias psicoactivas y salud sexual y reproductiva.¹

La DPE de la provincia de Buenos Aires desarrolló las siguientes tareas:

- Diseño metodológico (selección de la muestra, diseño de cuestionarios, consensuados con otros organismos provinciales relacionados con la temática, y material necesario para el trabajo de campo);
- Planificación y ejecución del operativo de campo (incluyendo la capacitación a encuestadores y supervisores);
- Procesamiento y publicación de los datos obtenidos (análisis de consistencias, calibración de ponderadores, estimación de resultados y evaluación de la precisión de la estimación).

Desde la finalización del relevamiento se ha llevado adelante un proceso de contrastación y validación de los resultados obtenidos como también el análisis y revisión de las estimaciones y de su desagregación.

METODOLOGÍA

La muestra para la EPJ está conformada por los hogares detectados en el operativo de la EHE Provincial 2014 (encuesta realizada por la DPE durante el tercer trimestre) con al menos un joven, es decir al menos una persona perteneciente a la población objetivo.

De esta manera, se seleccionaron todos los hogares del Gran Buenos Aires (GBA) con al menos un joven y aquellas unidades primarias de muestreo (UPM)², definidas en el Marco Provincial de Viviendas, del Interior de la Provincia con al menos 3 hogares con jóvenes. En el Interior se estableció esta restricción adicional a los efectos de reducir la dispersión espacial al momento de realizar el trabajo de campo.

El trabajo en campo se realizó durante el mes de agosto de 2016. Se visitaron 3.225 hogares y se entrevistaron a 2.766 jóvenes.

A cada hogar seleccionado se le administró un cuestionario hogar y, dentro de los hogares que efectivamente tenían algún miembro joven, se administró un cuestionario individual a cada joven.

¹ Los cuestionarios se encuentran en el Anexo

² La UPM ha sido definida como unión de radios censales en el GBA y como fracciones o unión de fracciones en el Interior de la Provincia.

³ Ver definición de autonomía en Anexo: Definiciones.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Algunos de los resultados más relevantes son:

La población joven representa el 23,1% de la población total estimada de la provincia, y está compuesta por 11,6% varones y 11,5% mujeres.

AUTONOMÍA

- El 61,8% de los jóvenes vive con las personas que lo criaron, 30,7% ha dejado su hogar de origen (autónomo³) y 7,5% convive actualmente con las personas que lo criaron aunque alguna vez vivió fuera del hogar de crianza.
- Las mujeres autónomas presentan un porcentaje superior al de varones autónomos (la diferencia es de 13,1 puntos porcentuales). En el rango etario de 20 a 24 años de edad, las mujeres autónomas son 77,5% más que los varones autónomos, y en el rango de 25 a 29 años de edad esa diferencia porcentual asciende a 43,4%.
- La mayoría de los jóvenes autónomos sale de su hogar de origen por una unión en pareja o embarazo (66,4%). El segundo motivo más importante, y destacable, es haber tenido problemas familiares (9,2%). Los motivos trabajo y estudios se encuentran en cuarto y quinto lugar con una participación relativa de 6,8% y 6,2%

respectivamente.

- La razón más importante por la que los jóvenes vuelven al hogar de origen es la separación de su pareja (42,8%), con mayor presencia en los varones (48,8%) que en las mujeres (36,9%). En el caso de las mujeres, la segunda razón más importante es que no le alcance el dinero para vivir (23,5%). Es diferente en el caso de los varones, para quienes el regreso al hogar de origen está más vinculado a razones de trabajo (14,9%). Solo para un 10,4% de los varones el regreso se relaciona con insuficiencias de dinero.

EDUCACIÓN

- Un 41,6% de los jóvenes asiste actualmente a algún establecimiento educativo formal, 58,3% no asiste pero asistió y solo un 0,1% nunca asistió. La asistencia a educación formal no registra grandes diferencias por sexo.
- A medida que aumenta la edad de los jóvenes, el porcentaje de asistencia disminuye.
- El secundario, con un 66,4%, es el mayor nivel alcanzado entre los jóvenes que están asistiendo. Un 43,7% de los jóvenes declara haber alcanzado secundario incompleto, y un 25,8% haberlo finalizado.
- Poco más del 28% del total de jóvenes asiste actualmente al secundario, mientras que entre los jóvenes de 15 a 19 años (edad que corresponde que asistan a secundario) asiste un 75,6%. En el resto de los grupos etarios la asistencia alcanza solo un 4,7% de los jóvenes entre 20 a 24

años y un 4,3% de los que tienen entre 25 y 29 años. La asistencia es levemente mayor en varones que en mujeres (29,1% y 27,4% respectivamente).

- A medida que disminuye la edad se reduce la proporción de jóvenes que no comenzó el secundario, esto indica que la asistencia al secundario aumentó en los últimos años. Un 18,7% de los jóvenes de 25 a 29 años no comenzó el secundario, mientras que entre aquellos jóvenes de 15 a 19 años, solo un 3,7% no inició dicho nivel educativo.
- El 68,2% de los jóvenes de 20 a 24 años finalizó el secundario, mientras que entre los de 25 a 29 años, lo hizo un 58,0%.
- El total de jóvenes que asistió al secundario y no lo finalizó es 15,5%. Entre los varones es mayor la participación relativa, respecto de las mujeres (16,6% y 14,4% respectivamente).
- De las personas entre 20 y 29 años que tienen edad de asistir al nivel superior (terciario, universitario y postuniversitario), el 22,5% asiste actualmente a un establecimiento educativo. De ellos casi un 80% lo hace a nivel superior, mientras un 19,5% muestra una trayectoria inconclusa al estar asistiendo aún al secundario.

TRABAJO

- Aproximadamente 64% de los jóvenes trabajó alguna vez: 47,0% trabaja actualmente y 17,3% no trabaja pero lo hizo alguna vez. La proporción de jóvenes que trabajan actualmente aumenta

con la edad. En todos los grupos etarios la proporción de varones que trabaja actualmente supera ampliamente a la proporción de mujeres.

- El 16,7% de los jóvenes no estudia ni trabaja ni busca trabajo: 4,6% cuida personas (que representa el 27,5% de este grupo) y 12,1% no lo hace (que representa el 72,5% de este grupo). El 13,8% de los jóvenes estudia y trabaja o busca trabajo: 1,1% además cuida personas (8,0% de este grupo) y 12,7% no lo hace (92,0% de este grupo).

- Los contactos personales aparecen como la forma predominante de acceso al primer trabajo: casi un 72% de los jóvenes que trabajan lo obtuvieron a través de conocidos, amigos o familiares.

- La mayoría de los jóvenes que nunca trabajó atribuye no haberlo hecho a que está estudiando (58,2%), proporción de mayor peso para los varones que para las mujeres (68,7% y 51,6% respectivamente). Algo más del 24% de las mujeres nunca trabajó debido a obligaciones familiares; sin embargo, este motivo lo declara solo el 0,9% de los varones.

- El 29,9% de los jóvenes declaró que la característica preferida de su trabajo actual es la de adquirir experiencia o progresar. Al analizar por sexo se observa que las mujeres valoran más que el trabajo actual les dé tiempo para estudiar o estar con su familia (22,3%) y el ambiente de trabajo (22,3%), mientras los varones aprecian más la experiencia que les brinda (34,3%).

TAREAS DE CUIDADO

- Un 11,7% de los jóvenes cuida a otra persona habitualmente sin recibir pago. Se observa una importante diferencia entre mujeres y varones: las mujeres que hacen esta tarea (19,3%) casi quintuplican a los varones (4,2%). La proporción de jóvenes que cuidan habitualmente a otras personas sin pago aumenta con la edad.

- Aproximadamente un 60% de jóvenes tuvo que dejar de trabajar (17,7%) o trabajar menos horas (42,4%) para cuidar de alguna persona.

DISCRIMINACIÓN

- El 17% de los jóvenes se sintieron discriminados alguna vez, con similar participación relativa entre varones y mujeres.

- Los dos principales ámbitos donde se sintieron discriminados son la escuela (66,7%) y la calle o barrio (15,4%).

- El 41,8% de los jóvenes que se sintieron discriminados reporta que se sintió discriminado por sus características físicas, el 19,2% por su forma de vestir y un 15,4% por su nivel socioeconómico. Las mujeres se sienten más discriminadas por las características físicas, mientras que los varones se sienten más discriminados por la forma de vestir y el nivel socioeconómico.

SEXUALIDAD E HIJOS

- Aproximadamente 82% de los jóvenes tuvo relaciones sexuales (83,2% en varones y 81,5% en mujeres). A medida que aumenta la edad la proporción de jóvenes

iniciados es mayor.

- Aproximadamente 32% de los jóvenes tienen hijos. La tenencia de hijos aumenta con la edad: entre las personas de 15 a 19 años de edad solo un 6,8% tiene hijos, mientras que en el grupo etario de 25 a 29 años de edad el 59,6% los tienen. La proporción de mujeres con hijos es casi el doble que la de varones (42,3% y 22,6% respectivamente).

- El 29,2% del total de jóvenes convive con sus hijos (que representan aproximadamente un 90% de los jóvenes con hijos), sin embargo, al desagregar por sexo se observa que esto se da en 42,2% de las mujeres (casi la totalidad de las mujeres con hijos) y sólo en el 16,3% de los varones (72,8% de los varones con hijos).

SALUD SEXUAL

- Casi la totalidad de los jóvenes (97,6%) tiene conocimiento de los métodos anticonceptivos disponibles. La mayoría de los jóvenes usó algún método anticonceptivo en su primera relación sexual (81,8%). El método más usado entre los varones de todos los grupos etarios es el preservativo mientras el más usado por las mujeres son las pastillas anticonceptivas.

- El 21,6% de los jóvenes que tuvieron su primera relación sexual usaron la "pastilla del día después", siendo mayor la proporción en las mujeres que en los varones. (cuyas parejas mujeres la usaron)

- La principal fuente de consulta de los jóvenes acerca de este tema son las instituciones educativas (49,7%). La proporción

de jóvenes que nunca consultó es baja (2,5%), con mayor participación relativa de los varones de mayor edad.

SALUD

- Más de la mitad de los jóvenes encuestados tiene cobertura de salud (52,9%). Los varones están más cubiertos que las mujeres y la diferencia por rangos etarios no es relevante, siendo los más jóvenes quienes tienen más cobertura.

CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS

- El 11,5% fumó el último mes, siendo el porcentaje de varones (15,7%) más del doble que el de mujeres (7,3%).

- El 24,4% del total de jóvenes consumieron al menos alguna sustancia psicoactiva (marihuana, cocaína, pasta base, drogas de diseño, y alcohol y pastillas). Entre ellos, el consumo de marihuana tiene la mayor participación relativa (20,2%) y el consumo de pasta base (2,2%) la menor.

- Las sustancias más experimentadas por los jóvenes y también las más consumidas el último mes son: marihuana y alcohol con pastillas.

TECNOLOGÍA

- La mayoría de los jóvenes posee teléfono celular (88,0%). El 44,7% tiene computadora de escritorio y 36,4% tiene computadora portátil.

- Las principales actividades que desarrollan los jóvenes a través de internet son

el uso de redes sociales (90,2%) y chatear (81,5%). En tanto, jugar juegos y videojuegos y comprar, pagar o hacer trámites, son actividades más desarrolladas por los varones (57,0% y 21,3% respectivamente) que por las mujeres (30,9% y 16,4% respectivamente). El uso del correo electrónico, las compras y los cursos son actividades que realizan más los de mayor edad, mientras jugar juegos y buscar información es más propio de los de menor edad.

TIEMPO LIBRE Y PARTICIPACIÓN SOCIAL

- Entre las actividades de tiempo libre que realizan los jóvenes se encuentran escuchar música (90,3%), mirar televisión (84,6%) y tocar un instrumento (12,6%). Los varones van a la cancha (55,3%), juegan videojuegos (52,8%), practican deportes (50,5%) y tocan un instrumento (18,7%), en mayor proporción que las mujeres (12,8%, 16,0%, 19,3% y 6,4% respectivamente), mientras las mujeres van más de compras que los varones (70,1% y 34,6% respectivamente).
- El 12,1% de los jóvenes participó en los últimos 12 meses en actividades en una iglesia o templo, en tanto un 4,5% lo hizo en una agrupación estudiantil y un 4,0% en partidos políticos.

1. Caracterización de la población

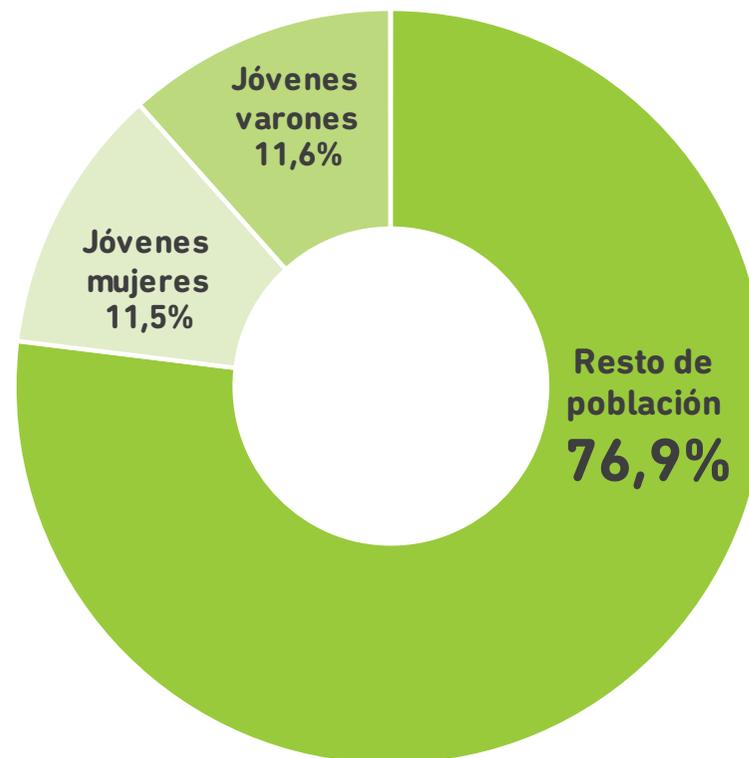
Los siguientes cuadros muestran la estructura de la población bajo análisis: los jóvenes de 15 a 29 años que residen en la provincia de Buenos Aires.

El **Cuadro 1.1.2** muestra los valores de la distribución estimada de la población joven, y pueden usarse de referencia para la lectura de los cuadros del resto del capítulo.

La población joven representa el 23,1% de la población total estimada de la provincia: 11,6% varones y 11,5% mujeres. En este grupo, los varones representan el 50,3% y las mujeres el 49,7%.

En cuanto a la distribución de la población joven por grupo de edad la participación relativa es prácticamente la misma (alrededor de 33%) para ambos sexos.

Gráfico 1.1: Población total y joven, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.1.1: Población total y joven. Agosto 2016. Como porcentaje de la población total

Población Total Provincia	Jóvenes
16.698.647	3.850.031 23,1%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.1.2: Población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016

Total	Total	3.850.031	100,0%
	15 a 19 años	1.268.616	33,0%
	20 a 24 años	1.287.524	33,4%
	25 a 29 años	1.293.891	33,6%
Varones	Total	1.938.370	100,0%
	15 a 19 años	645.642	33,3%
	20 a 24 años	646.440	33,3%
	25 a 29 años	646.288	33,3%
Mujeres	Total	1.911.661	100,0%
	15 a 19 años	622.974	32,6%
	20 a 24 años	641.084	33,5%
	25 a 29 años	647.603	33,9%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

2. Autonomía del hogar de origen

Uno de los momentos primordiales en la vida de los jóvenes es la salida del hogar de origen o la fundación de un domicilio particular diferente a éste (autonomía).

El 61,8% de los jóvenes vive con las personas que lo criaron, 30,7% es autónomo (ha dejado su hogar de origen) y 7,5% convive actualmente con las personas

que lo criaron aunque alguna vez vivió fuera de su hogar de crianza.

Las mujeres autónomas presentan un porcentaje superior al de varones autónomos (la diferencia es de 13,1 puntos porcentuales). Este comportamiento se verifica en todos los rangos etarios.

La mayoría de los jóvenes autónomos sale de su hogar de origen por una unión

Cuadro 1.2.1: Autonomía del hogar de origen de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

		Nunca autónomos	Actualmente no autónomos	Autónomos
Total	Total	61,8%	7,5%	30,7%
	15 a 19 años	93,2%	2,2%	4,5%
	20 a 24 años	59,2%	7,6%	33,2%
	25 a 29 años	33,6%	12,6%	53,8%
Varones	Total	68,5%	7,3%	24,2%
	15 a 19 años	94,8%	0,9%	4,3%
	20 a 24 años	68,1%	8,0%	24,0%
	25 a 29 años	42,6%	13,2%	44,2%
Mujeres	Total	55,0%	7,6%	37,3%
	15 a 19 años	91,6%	3,6%	4,8%
	20 a 24 años	50,3%	7,2%	42,6%
	25 a 29 años	24,6%	12,0%	63,4%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

en pareja o embarazo (66,4%). El segundo motivo más importante, y destacable, es haber tenido problemas familiares (9,2%). Los motivos trabajo y estudios se encuentran en cuarto y quinto lugar con una participación relativa de 6,8% y 6,2% respectivamente.

La razón más importante por la que los jóvenes vuelven al hogar de origen es la separación de su pareja (42,8%), con mayor presencia en los varones (48,8%) que en las mujeres (36,9%). En el caso de las mujeres, la segunda razón más importante es que no le alcance el dinero para vivir (23,5%). Es diferente en el caso de los varones para quienes el regreso al hogar de origen está más vinculado a razones de trabajo (14,9%). Solo para un 10,4% de los varones el regreso se relaciona con insuficiencias de dinero.

Cuadro 1.2.2: Motivos de salida del hogar de origen de los jóvenes autónomos. Agosto 2016. En porcentaje

Formó pareja/por embarazo	66,4%
Por problemas familiares	9,2%
Quería independizarse	7,7%
Por razones de trabajo	6,8%
Por razones de estudio	6,2%
Sus padres o tutores se fueron del hogar/fallecieron	1,4%
Otras razones	2,3%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

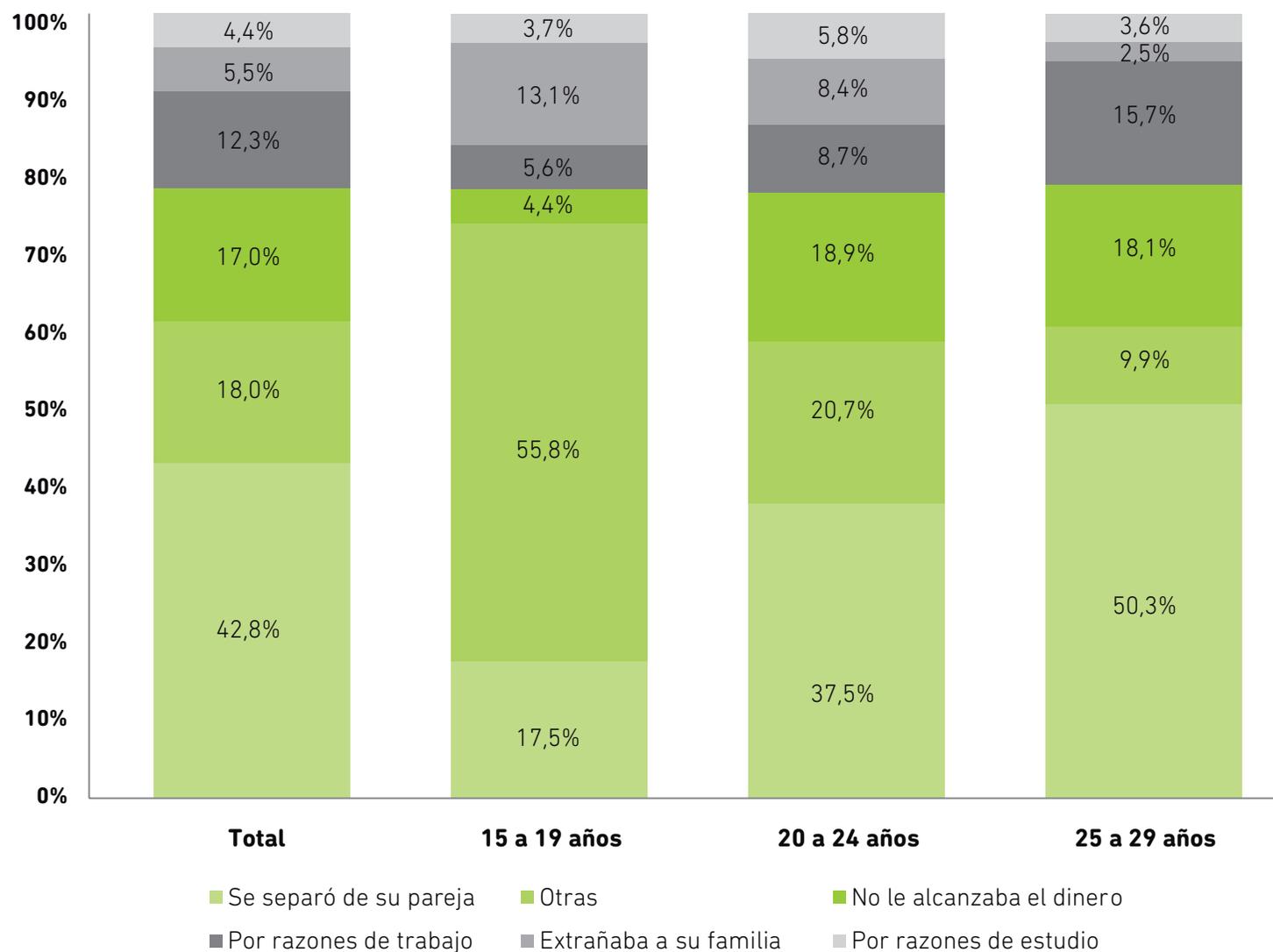
Cuadro 1.2.3: Motivos de regreso al hogar de origen de los jóvenes no autónomos, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres
Se separó de su pareja	42,8%	48,8%	36,9%
No le alcanzaba el dinero	17,0%	10,4%	23,5%
Por razones de trabajo	12,3%	14,9%	9,9%
Extrañaba a su familia	5,5%	2,3%	8,7%
Por razones de estudio	4,4%	3,4%	5,2%
Otras*	18,0%	20,2%	15,8%

* Nota: Otras incluye "para ayudar a su familia" y "otras razones"

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Gráfico 1.2: Motivos de regreso al hogar de origen de los jóvenes no autónomos, por grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

3. Educación

La asistencia a la escuela no registra diferencias significativas por sexo, aunque es levemente mayor la asistencia actual en los varones y levemente mayor la proporción de mujeres que no asiste pero asistió (abandonó o finalizó). Conforme aumenta la edad, la asistencia disminuye.

Un 66,4% de los jóvenes que actualmente asisten a un establecimiento educativo se encuentra cursando el nivel secundario. Los porcentajes más bajos se encuentran entre los jóvenes que asisten a educación especial con 1,3%. Entre los varones el porcentaje de jóvenes que asiste al secundario es levemente mayor que entre las mujeres.

La mayoría de los jóvenes que se encuentran cursando tanto educación secundaria como superior, asisten a un establecimiento público: 81,3 y 83,7% respectivamente.

Entre los jóvenes que no asisten actualmente pero asistieron, el máximo nivel educativo alcanzado con mayor participación también es el secundario (69,5%). Además, 43,7% alcanzó el secundario aunque no lo finalizó, mientras que 25,8% sí lo hizo. No existen diferencias importantes por sexo, excepto que la asistencia a secundaria incompleta es levemente mayor entre varones que entre mujeres, mientras la asistencia a primaria incompleta es levemente mayor entre estas últimas. La proporción de jóvenes que nunca asistió es prácticamente nula.

Entre quienes asistieron alguna vez, una amplia mayoría lo hizo a un establecimiento público, fenómeno que se observa en todos los niveles.

Cuadro 1.3.1: Asistencia a un establecimiento educativo formal de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Asiste	41,6%	42,5%	40,7%	80,6%	29,4%	15,6%
No asiste pero asistió	58,3%	57,5%	59,2%	19,3%	70,6%	84,4%
Nunca asistió	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	-
Total	100,0%	100,0%	100,0%			

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.3.2: Nivel educativo formal alcanzado de la población joven que asiste a un establecimiento educativo, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres
Primario	4,1%	0,0%	0,1%
Secundario	66,4%	67,3%	65,5%
Superior	32,3%	31,0%	33,6%
Educación especial	1,3%	1,7%	0,8%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.3.2.1: Tipo de establecimiento educativo de la población joven que asiste a éste según máximo nivel educativo formal alcanzado. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Primario	Secundario	Superior
Pública	82,1%	100,0%	81,3%	83,7%
Privada	17,9%	-	18,7%	16,3%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Respecto a la asistencia a secundario (nivel hasta el cual es obligatoria la asistencia) un 28,3% de los jóvenes asiste actualmente, entre los cuales el mayor porcentaje se encuentra en el grupo etario de 15 a 19 años (edades que se corresponden con este nivel educativo). En el resto de los grupos se observa sobreedad en la asistencia, con un 4,7% de asistencia entre quienes tienen 20 a 24 años y un 4,3% de asistencia entre quienes tienen 25 a 29 años.

Las mayores proporciones de abandono del secundario (asistió y no finalizó) o de no inicio (no comenzó) de este nivel entre los grupos de más edad, da cuenta de mejoras en la capacidad de inclusión de los jóvenes en el sistema educativo.

En cuanto al comportamiento de asistencia a secundario según sexo, el 29,1% de los varones y el 27,4% de las mujeres asisten actualmente. Se observa una diferencia de 2,4 puntos porcentuales en la finalización del nivel secundario a favor de las mujeres.

Cuadro 1.3.3: Máximo nivel educativo formal alcanzado de la población joven que no asiste (asistieron o nunca asistieron) a un establecimiento, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres
Sin estudios	0,1%	0,0%	0,1%
Preescolar	0,0%	0,1%	-
Primario incompleto	4,6%	3,6%	5,7%
Primario completo	5,1%	5,4%	4,9%
Secundario incompleto	43,7%	45,5%	41,9%
Secundario completo	25,8%	25,9%	25,7%
Superior incompleto	16,1%	15,8%	16,5%
Superior completo	3,7%	2,7%	4,8%
Educación especial	0,9%	1,2%	0,5%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.3.3.1: Tipo de establecimiento educativo de la población joven que no asiste pero asistió según máximo nivel educativo formal alcanzado. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Preescolar	Primario incompleto	Primario completo	Secundario incompleto	Secundario completo	Superior incompleto	Superior completo
Pública	92,3%	-	100,0%	98,0%	96,3%	89,2%	83,0%	85,3%
Privada	7,7%	100,0%	-	2,0%	3,7%	10,8%	17,0%	14,7%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.3.4: Situación respecto al secundario de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

		No comenzó	Asiste actualmente	Asistió y no finalizó	Finalizó
Total	Total	10,5%	28,3%	15,5%	45,7%
	15 a 19 años	3,7%	75,6%	9,7%	11,0%
	20 a 24 años	9,1%	4,7%	17,9%	68,2%
	25 a 29 años	18,7%	4,3%	18,9%	58,0%
Varones	Total	9,8%	29,1%	16,6%	44,5%
	15 a 19 años	3,3%	77,5%	10,2%	9,1%
	20 a 24 años	8,3%	4,1%	16,7%	70,9%
	25 a 29 años	17,9%	5,2%	22,8%	54,1%
Mujeres	Total	11,3%	27,4%	14,4%	46,9%
	15 a 19 años	4,2%	73,8%	9,1%	13,0%
	20 a 24 años	10,0%	5,4%	19,1%	65,5%
	25 a 29 años	19,5%	3,4%	15,0%	62,0%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.3.5: Asistencia a un establecimiento educativo formal de la población joven de 20 a 29 años. Agosto 2016. En porcentaje

Asiste	22,5%
No asiste pero asistió	77,5%
Nunca asistió	0,0%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.3.6: Nivel que cursa la población joven de 20 a 29 años que están asistiendo a un establecimiento educativo formal. Agosto 2016. En porcentaje

Primario	0,1%
Secundario	19,5%
Superior	79,6%
Educación especial	0,8%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

El porcentaje de jóvenes de 20 a 29 años que está asistiendo actualmente a un establecimiento educativo es 22,5%, un 15% aproximadamente, del total de jóvenes. De ellos, se destaca una participación del 79,6% en el nivel superior.

El principal motivo de salida de los jóvenes

Cuadro 1.3.7: Motivo de salida de la población joven que asistió a un establecimiento educativo. Agosto 2016. En porcentaje

Finalización de los estudios	50,2%
Causas económicas	14,6%
Falta de interés en estudiar	12,5%
Causas personales	12,2%
Dificultad para estudiar	6,8%
Otras causas	3,7%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

del sistema educativo es la finalización de sus estudios (50,2%). Poco menos de la mitad de los casos restantes se distribuye entre los motivos de abandono como causas económicas (14,6%) y no le gustaba o no tenía interés en estudiar (12,5%).

Más de la mitad de los jóvenes (53,9%) que están asistiendo declararon tener alguna dificultad en el lugar de estudio. Los problemas edilicios son los que aparecen con mayor frecuencia (17,3%) y le sigue la inseguridad personal (10,7%). La menor dificultad declarada es la falta de recursos didácticos (biblioteca, laboratorio o taller) con un 1,7%. En cuanto a la educación no formal, la participación de los jóvenes es del 15,0%, entre los cuales las mujeres presentan 4 puntos porcentuales más que los varones.

Cuadro 1.3.8: Dificultades encontradas en el lugar de estudio de la población joven que asiste a un establecimiento educativo. Agosto 2016. En porcentaje

Ninguna dificultad	46,1%
Problemas edilicios	17,3%
Inseguridad personal	10,7%
Ausencia de los profesores	9,6%
Violencia entre alumnos o alumnas	7,0%
Programas y materias poco útiles	2,6%
Falta de preparación / capacidad de los profesores	2,0%
Falta de biblioteca, laboratorio, taller	1,7%
Otros	3,0%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.3.9: Asistencia a curso de capacitación de la población joven, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres
Asiste a curso de capacitación	15,0%	13,0%	17,0%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.3.9.1: Tipo de curso que realiza la población joven. Agosto 2016. En porcentaje

Centro de formación profesional	31,7%
Cursos de oficios (peluquería, plomería, costura, albañilería, etc.)	24,4%
Curso de idioma	23,0%
Curso de informática/computación	18,7%
Curso de arte, música, danza	8,8%
Otros	6,0%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

4. Trabajo

Con relación al trabajo se puede observar que el 47,0% de los jóvenes trabaja en la actualidad y un 35,7% nunca trabajó.

Al considerar la relación ocupacional por grupo etario y sexo, se observa que la participación en el mercado laboral de los varones es mayor en todos los casos.

Como es esperable el grupo de 15 a 19 años, edad escolar, presenta la menor diferencia porcentual entre varones y mujeres que trabajan en la actualidad.

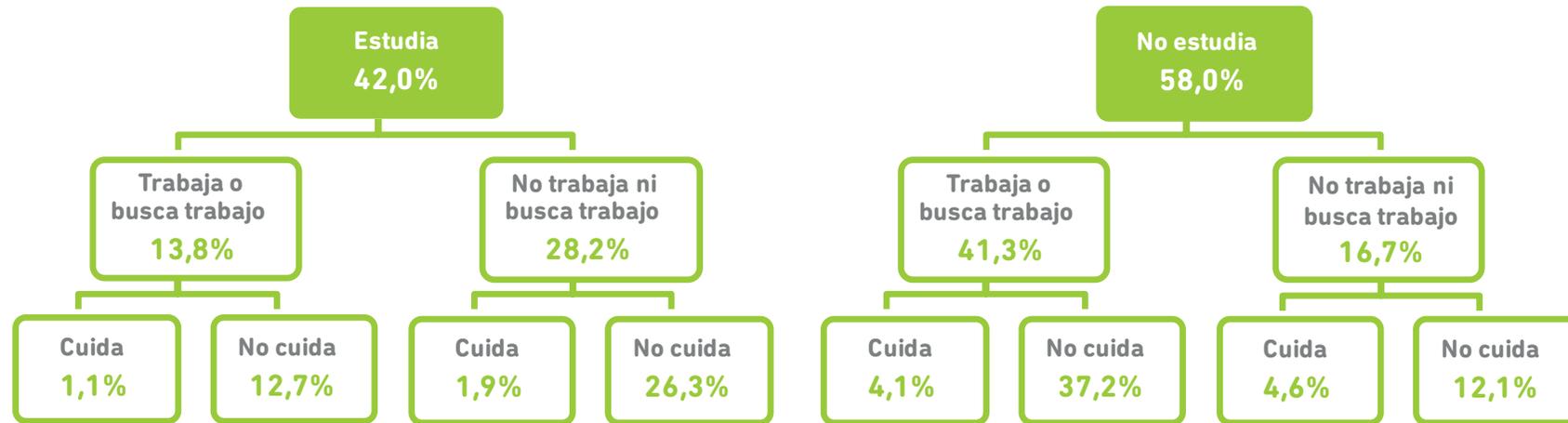
El 16,7% de los jóvenes no estudia ni trabaja ni busca trabajo: 4,6% cuida personas (que representa el 27,5% de este grupo) y 12,1% no lo hace (que representa el 72,5% de este grupo). El 13,8% de los jóvenes estudia y trabaja o busca trabajo: 1,1% además cuida personas (8,0% de este grupo) y 12,7% no lo hace (92,0% de este grupo).

Cuadro 1.4.1: Situación ocupacional de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

		Trabaja actualmente	No trabaja actualmente pero trabajó alguna vez	Nunca trabajó
Total	Total	47,0%	17,3%	35,7%
	15 a 19 años	19,4%	12,5%	68,1%
	20 a 24 años	56,2%	20,5%	23,3%
	25 a 29 años	65,2%	18,9%	15,9%
Varones	Total	60,3%	12,3%	27,5%
	15 a 19 años	25,8%	12,3%	61,9%
	20 a 24 años	73,0%	12,9%	14,1%
	25 a 29 años	82,7%	11,6%	5,7%
Mujeres	Total	33,6%	22,4%	44,0%
	15 a 19 años	12,7%	12,8%	74,5%
	20 a 24 años	39,1%	28,2%	32,7%
	25 a 29 años	48,2%	26,0%	25,8%

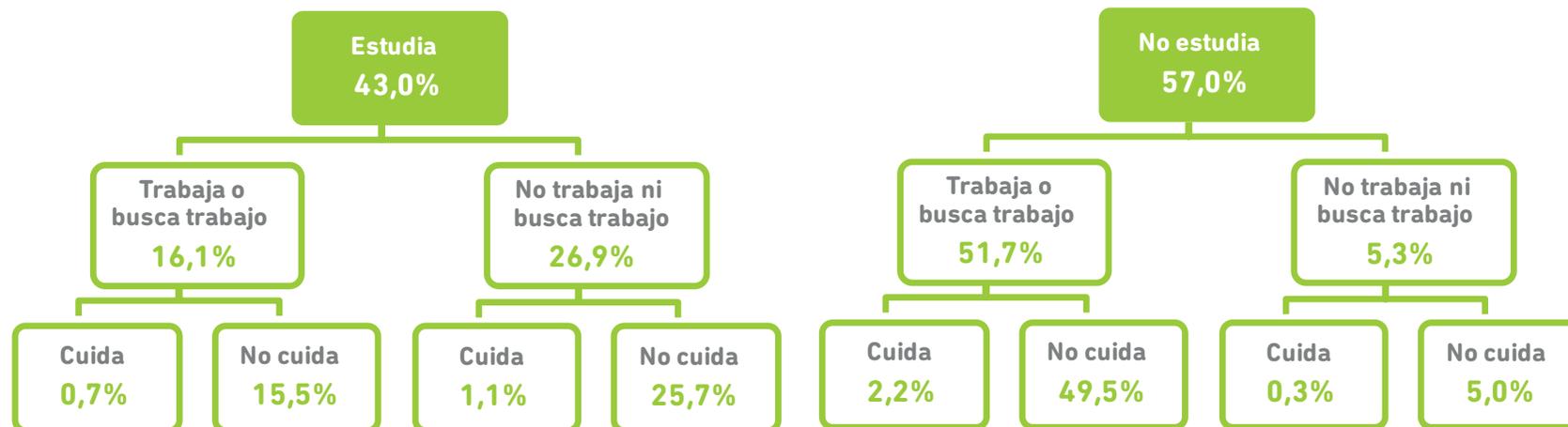
Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Diagrama 1.1: Población joven según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje.



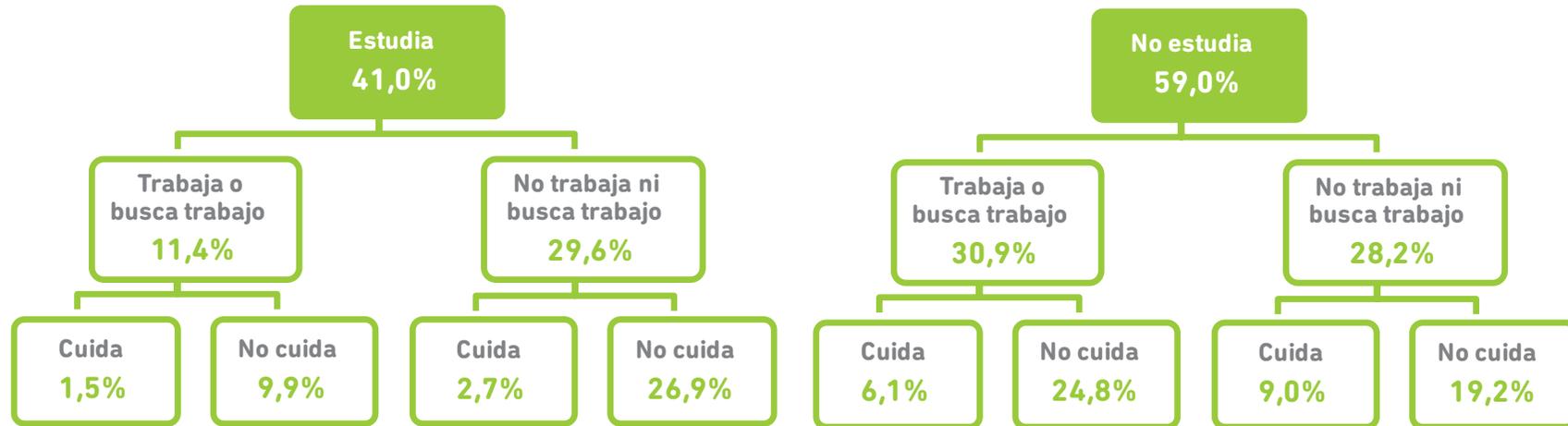
Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Diagrama 1.2: Varones según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Diagrama 1.3: Mujeres según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Diagrama 1.4: Población joven entre 15 y 19 años según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Diagrama 1.5: Población joven entre 20 y 24 años según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Diagrama 1.6: Población joven entre 25 y 29 años según estudio, trabajo y cuidado de personas. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Un 15,5% de los jóvenes que no se encuentran en el sistema formal educativo, que no tienen ni buscan trabajo y que no cuidan personas, se capacita informalmente.

Se observa como principal forma de acceso al primer trabajo, a los contactos personales (71,9%). El segundo canal más declarado es el contacto directo con el empleador (10,0%). Para el universo de los jóvenes que nunca trabajaron (35,7%), en la encuesta se indagó sobre los motivos que los mantienen en esta circunstancia. Entre los motivos principales, un 58,2% declaró estar estudiando y un 15,6% no trabajó por obligaciones familiares.

Al analizar los motivos según el sexo, cabe destacar que de las mujeres, el 24,8% nunca trabajó por sus obligaciones familiares, mientras entre los varones este motivo representa solo un 0,9%, pre-

Cuadro 1.4.2: Población joven que no asiste al sistema educativo, no trabajan ni cuidan personas, pero asiste a cursos de capacitación. Agosto 2016. En porcentaje

Asiste a cursos de capacitación	15,5%
--	-------

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.4.3: Forma de acceso a su primer trabajo de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje

A través de conocidos, amigos o familiares	71,9%
Por contacto directo con el empleador	10,0%
Por anuncios en el diario o en el lugar de trabajo	5,2%
El negocio / empresa era de parientes o conocidos	5,2%
Decisión de desarrollar su propia actividad	2,3%
A través del colegio / universidad	1,8%
Por internet	1,6%
A través de agencias de empleo	1,5%
Otros	0,5%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

sentando una marcada diferencia entre ambos sexos. Adicionalmente, estar estudiando es una razón más frecuente entre los varones que entre las mujeres.

En la encuesta también se indagó acerca de las características que más les gusta a los jóvenes de su trabajo actual (que puede o no ser su primer trabajo). Al respecto el 29,9% de los jóvenes indicó la importancia de adquirir experiencia y/o poder progresar y el 18,5% se inclinó por un buen ambiente laboral. Sólo el 7,9% declaró hacer lo que le gusta.

En cuanto a las características que más le gusta de su trabajo según sexo, el hecho de que su trabajo le permita tener más tiempo para estudiar o estar con su familia es la característica más elegida por las mujeres, mostrando más del doble que lo declarado por los varones (22,3% contra un 10,2% respectivamente).

Cuadro 1.4.4: Motivos por el cual nunca trabajó la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Está estudiando	58,2%	68,7%	51,6%	77,4%	35,7%	9,6%
Por sus obligaciones familiares / del hogar	15,6%	0,9%	24,8%	4,0%	20,1%	57,8%
Está buscando trabajo	6,3%	9,5%	4,4%	2,5%	14,0%	11,6%
No le interesa / No quiere	4,2%	3,8%	4,5%	3,7%	6,9%	2,8%
Es muy joven	4,0%	5,9%	2,8%	6,1%	0,4%	-
No encontró trabajo	3,9%	4,5%	3,5%	1,7%	11,1%	2,9%
Por embarazo maternidad / paternidad	3,2%	0,8%	4,8%	1,1%	5,3%	9,3%
Está enfermo o incapacitado	3,0%	5,3%	1,6%	2,5%	4,0%	3,9%
Otros	1,5%	0,7%	2,0%	1,0%	2,5%	2,1%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.4.5: Característica que más le gusta de su trabajo actual a la población joven, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres
Adquirir experiencia / poder progresar	29,9%	34,3%	21,8%
El ambiente de trabajo	18,5%	16,7%	22,3%
El ingreso / sueldo	16,0%	16,2%	15,8%
Tener tiempo para estudiar / estar con su familia	14,5%	10,2%	22,3%
Manejo de sus propios horarios	10,3%	10,9%	9,3%
Hacer lo que le gusta	7,9%	8,2%	7,3%
Otros	2,9%	3,6%	1,6%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

5. Cuidado de personas

El cuidado de personas es una de las principales formas de trabajo doméstico no remunerado (y que no se considera trabajo en la definición de esta y otras encuestas). El 11,7% de los jóvenes cuidan habitualmente personas sin recibir pago.

Entre estas personas, hay importantes diferencias por sexo y grupos de edad. En el cuadro se observa que mientras que un 19,3% de las mujeres jóvenes cuidan personas sin recibir pago, un 4,2% de los varones realiza la misma actividad.

Por otra parte, se advierte que la proporción de personas que realizan esta actividad aumenta a medida que aumenta la edad. En el grupo de 15 a 19 años, un 9,0% cuida a otras personas, mientras que en el grupo de 20 a 29 años, el porcentaje asciende a 15,0%.

El 60,1% de los jóvenes que cuidan habitualmente a otra persona tuvo que dejar de trabajar o trabajar menos horas para hacer esta actividad: 17,7% dejó de trabajar y 42,4% tuvo que trabajar menos horas.

De la comparación entre varones y mujeres surge que entre las mujeres es mayor la cantidad que tuvo que dejar de trabajar por cuidar a otra persona (18,6% frente a un 14,1% entre los varones). También es

Cuadro 1.5.1: Población joven que cuida habitualmente a alguna persona sin recibir remuneración, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Cuidan personas sin recibir pago	11,7%	4,2%	19,3%	9,0%	11,0%	15,0%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.5.2: Población joven que tuvo que dejar de trabajar o trabajar menos horas por cuidar a personas, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres
Tuvo que trabajar menos horas	42,4%	40,2%	42,9%
No trabajaba antes	22,3%	9,3%	25,5%
Tuvo que dejar de trabajar	17,7%	14,1%	18,6%
No tuvo que dejar de trabajar	17,5%	36,4%	12,9%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

mayor entre las mujeres el porcentaje de aquellas que tuvieron que trabajar menos horas (42,9% y 40,2% respectivamente). Por otra parte, se observa que entre las mujeres es significativamente mayor la proporción de quienes no trabajaban antes de realizar esta actividad (25,5% frente a un 9,3% entre los varones).

6. Discriminación

El 17,3% de los jóvenes se sintió discriminado alguna vez y no existen diferencias entre varones y mujeres al respecto.

Los principales ámbitos donde se sintieron discriminados son la escuela o cole-

gio (66,7%) y la calle/ barrio (15,4%). Un 41,8% de los jóvenes que se sintieron discriminados fue por sus características físicas, el 19,2% por su forma de vestir y un 15,4% por su nivel socioeconómico. La orientación sexual (1,5%) y el sexo (1,8%) son los motivos menos frecuentes.

Los varones se sienten más discrimina-

dos que las mujeres por su forma de vestir (23,1% y 15,2% respectivamente) y las mujeres más que los varones por sus características físicas (49,7% y 34,0%). Al mismo tiempo la orientación sexual (2,4% y 0,5% respectivamente) tiene más peso para los varones mientras ser varón o mujer lo tiene para las mujeres (3,0% para mujeres y 0,7% para varones).

Cuadro 1.6.1: Percepción de discriminación de la población joven, por sexo. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres
Se sintieron discriminados	17,3%	17,5 %	17,1%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.6.2: Ámbito principal de discriminación de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje

En la escuela o colegio	66,7%
En la calle / barrio	15,4%
En el trabajo	8,9%
En un comercio o shopping	2,4%
En un boliche, bar o fiesta	1,9%
En la familia	1,2%
En un organismo público	1,1%
En la cancha	0,4%
Otros	2,0%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.6.3: Principales motivos de discriminación de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres
Características físicas	41,8%	34,0%	49,7%
Forma de vestir	19,2%	23,2%	15,2%
Por nivel socioeconómico	15,4%	17,4%	13,3%
Por tu idioma o nacionalidad	12,9%	14,5%	11,2%
Por discapacidad o enfermedad	8,0%	10,0%	5,9%
Creencias religiosas o políticas	4,7%	4,3%	5,2%
Por ser varón o mujer	1,8%	0,7%	3,0%
Orientación sexual	1,5%	2,4%	0,5%
Otros motivos	18,2%	17,2%	19,2%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

7. Iniciación sexual y tenencia de hijos

El 82,3% de los jóvenes tuvo su primera relación sexual.

El porcentaje de los jóvenes que declaran haber tenido su primera relación sexual presenta muy poca diferencia entre varones y mujeres, 83,2% y 81,5% respectivamente. Asimismo a medida que aumenta

la edad es mayor el porcentaje de jóvenes iniciados.

En los grupos de edad y sexo, se observa que el porcentaje de iniciación de varones es mayor que el de las mujeres. La mayor diferencia se da en el grupo de 20 a 24 años con 3,4 puntos porcentuales

El 32,4% de jóvenes tienen hijos. Se observa una significativa diferencia entre mujeres y varones que declaran tener hijos, 22,6% y 42,3% respectivamente.

El grupo de edad con mayor porcentaje de tenencia de hijos es el de 25 a 29 años con un 59,6%.

El 29,2% del total de jóvenes convive con sus hijos (que representan aproximadamente un 90% de los jóvenes con hijos). Sin embargo, al desagregar por sexo se observa que esto se da en 42,2% de las mujeres (casi la totalidad de las mujeres con hijos) y sólo en el 16,3% de los varones (72,8% de los varones con hijos).

Cuadro 1.7.1: Población joven que tuvo su primera relación sexual, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

		Jóvenes que tuvieron su primera relación sexual
Total	Total	82,3%
	15 a 19 años	51,9%
	20 a 24 años	95,7%
	25 a 29 años	98,9%
Varones	Total	83,2%
	15 a 19 años	53,1%
	20 a 24 años	97,4%
	25 a 29 años	99,0%
Mujeres	Total	81,5%
	15 a 19 años	50,7%
	20 a 24 años	94,0%
	25 a 29 años	98,7%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.7.2: Población joven que tiene hijos y convive con ellos, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

		Tenencia de hijos	Convivencia con sus hijos
Total	Total	32,4%	29,2%
	15 a 19 años	6,8%	6,2%
	20 a 24 años	30,3%	27,3%
	25 a 29 años	59,6%	53,5%
Varones	Total	22,6%	16,3%
	15 a 19 años	1,8%	0,7%
	20 a 24 años	19,4%	13,3%
	25 a 29 años	46,6%	34,9%
Mujeres	Total	42,3%	42,2%
	15 a 19 años	11,9%	11,9%
	20 a 24 años	41,4%	41,4%
	25 a 29 años	72,6%	72,1%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

8. Salud sexual y reproductiva

Casi la totalidad de los jóvenes encuestados manifiesta tener conocimiento de los métodos anticonceptivos disponibles.

La mayoría de los jóvenes usó algún método anticonceptivo en su primera relación sexual, sin mayores diferencias por edad y sexo. Es interesante notar que entre los más grandes la proporción es menor.

El método más utilizado entre los varones de todas las edades es el preservativo, mientras el más usado por las mujeres son las pastillas anticonceptivas.

Cuadro 1.8.1: Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Conocen algún método anticonceptivo	97,6%	97,2%	98,1%	95,9%	99,0%	98,0%
Usaron métodos anticonceptivos en la primera relación sexual	81,8%	82,1%	81,4%	85,4%	85,3%	76,5%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.8.2: Método anticonceptivo más utilizado de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

		Preservativo	Pastillas anticonceptivas	DIU	Otros	No usa
Total	Total	63,4%	28,6%	3,0%	2,1%	3,0%
	Varones	85,0%	11,0%	1,3%	0,9%	1,8%
	Mujeres	41,2%	46,6%	4,8%	3,3%	4,2%
15 a 19 años	Total	67,5%	28,9%	0,9%	0,8%	1,9%
	Varones	91,5%	7,3%	0,0%	0,5%	0,8%
	Mujeres	41,6%	52,2%	1,8%	1,2%	3,1%
20 a 24 años	Total	64,8%	28,5%	2,4%	2,0%	2,3%
	Varones	86,0%	11,0%	0,4%	1,2%	1,3%
	Mujeres	42,8%	46,6%	4,6%	2,7%	3,2%
25 a 29 años	Total	59,8%	28,5%	4,7%	2,8%	4,2%
	Varones	80,4%	13,0%	3,0%	0,9%	2,7%
	Mujeres	39,4%	43,9%	6,4%	4,8%	5,6%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

El 21,6% de los jóvenes que tuvieron su primera relación sexual usaron la píldora anti-conceptiva de emergencia ("pastilla del día después"), siendo mayor la proporción declarada en las mujeres que en los varones (cuyas parejas mujeres la usaron).

La principal fuente de consulta de los jóvenes sobre su salud reproductiva es la institución educativa. La proporción de jóvenes que nunca consultó es muy baja, con una mayor participación relativa de los más grandes, particularmente de los varones.

Cuadro 1.8.3: Población joven que usó la "pastilla del día después", por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

Jóvenes que usaron la "pastilla del día después"	Total	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Total	21,6%	20,1%	18,4%	25,5%
Varones	11,5%	6,0%	14,3%	11,6%
Mujeres	29,9%	31,5%	22,0%	36,5%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.8.4: Principal fuente de consulta sobre salud sexual y reproductiva de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

		Institución educativa	Padres	Amigos	Médicos	Internet	Instituciones religiosas	Otros	Nunca consulté
Total	Total	49,7%	25,5%	13,1%	5,7%	1,5%	1,4%	0,6%	2,5%
	Varones	48,7%	25,4%	17,3%	2,2%	1,6%	0,7%	0,9%	3,2%
	Mujeres	50,6%	25,5%	8,9%	9,2%	1,4%	2,2%	0,4%	1,8%
15 a 19 años	Total	56,9%	27,1%	8,1%	3,5%	0,8%	1,6%	0,2%	1,7%
	Varones	57,1%	25,1%	12,3%	1,3%	1,3%	0,3%	0,3%	2,2%
	Mujeres	56,7%	29,1%	3,8%	5,8%	0,3%	3,0%	0,1%	1,1%
20 a 24 años	Total	48,5%	25,0%	16,3%	4,7%	1,5%	1,4%	0,5%	2,1%
	Varones	49,9%	22,6%	20,3%	2,2%	1,1%	0,2%	0,7%	3,0%
	Mujeres	47,2%	27,3%	12,2%	7,2%	1,9%	2,7%	0,3%	1,2%
25 a 29 años	Total	43,5%	24,4%	15,0%	8,9%	2,2%	1,2%	1,2%	3,7%
	Varones	39,0%	28,7%	19,5%	3,1%	2,4%	1,5%	1,6%	4,3%
	Mujeres	47,9%	20,2%	10,6%	14,5%	2,0%	0,8%	0,8%	3,0%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

9. Salud

Más de la mitad de los jóvenes (52,9%) tiene cobertura médica. Los varones están más cubiertos que las mujeres, siendo las respectivas proporciones de los que poseen cobertura médica 56,5% y 49,3%. No hay diferencias significativas de cobertura por grupos etarios, siendo los más jóvenes los más cubiertos.

El 43,3% de los jóvenes son titulares de la cobertura médica que poseen, siendo notable la diferencia por sexo: 54,4% en los varones y 30,4% en las mujeres.

Cuadro 1.9.1: Cobertura médica de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Tiene cobertura médica	52,9%	56,5%	49,3%	54,9%	52,0%	51,9%
Obra social (Incluye PAMI) y prepaga y prepaga a través de obra social	48,7%	51,8%	45,6%	50,6%	47,3%	48,3%
Prepaga	1,8%	2,5%	1,1%	1,1%	3,2%	1,0%
Prepaga y Servicio de Emergencia	1,2%	0,7%	1,7%	1,6%	0,6%	1,4%
Planes y Seguros médicos	1,3%	1,6%	0,9%	1,6%	1,0%	1,2%
No tiene cobertura médica	47,1%	43,5%	50,7%	45,1%	48,0%	48,1%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.9.2: Titularidad de la cobertura médica de la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

Jóvenes titulares de la cobertura	Total	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Total	43,3%	7,3%	48,3%	75,4%
Varones	54,4%	10,9%	59,6%	91,0%
Mujeres	30,4%	3,4%	34,8%	55,9%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

10. Consumo de sustancias psicoactivas

El 11,5% de las jóvenes fumó el último mes.

Hay una diferencia por sexo respecto de los jóvenes que fumaron el último mes, siendo mayor la proporción de varones que lo hizo. Esta diferencia es mayor para el grupo etario más alto.

La sustancia que mayor proporción de jóvenes considera fácil de conseguir es la marihuana (74,7%) seguida de la cocaína (58,8%).

Cuadro 1.10.1: Población joven que fumó en el último mes, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

Jóvenes que fumaron el último mes	Total	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Total	11,5%	6,1%	13,1%	15,3%
Varones	15,7%	8,0%	17,4%	21,6%
Mujeres	7,3%	4,1%	8,7%	9,0%

Cuadro 1.10.2: Percepción de acceso a sustancias psicoactivas sin indicación médica de la población joven, por grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

Sustancias	Total	Jóvenes 15a 19 años	Jóvenes 20a 24 años	Jóvenes 25 a 29 años
Tranquilizantes	Fácil	41,4%	34,0%	43,6%
	Medio	25,9%	23,5%	26,5%
	Difícil	32,7%	42,4%	29,9%
Estimulantes	Fácil	39,2%	32,2%	42,0%
	Medio	24,9%	22,4%	24,9%
	Difícil	35,9%	45,4%	33,1%
Marihuana	Fácil	74,7%	67,9%	78,0%
	Medio	13,1%	14,5%	12,1%
	Difícil	12,2%	17,5%	9,8%
Cocaína	Fácil	58,8%	48,9%	63,5%
	Medio	22,2%	24,3%	20,3%
	Difícil	19,0%	26,8%	16,2%
Pasta base	Fácil	51,3%	44,7%	50,3%
	Medio	21,1%	20,1%	24,0%
	Difícil	27,6%	35,2%	25,7%
Drogas de diseño	Fácil	37,3%	30,9%	38,1%
	Medio	25,9%	23,2%	29,3%
	Difícil	36,8%	45,8%	32,6%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

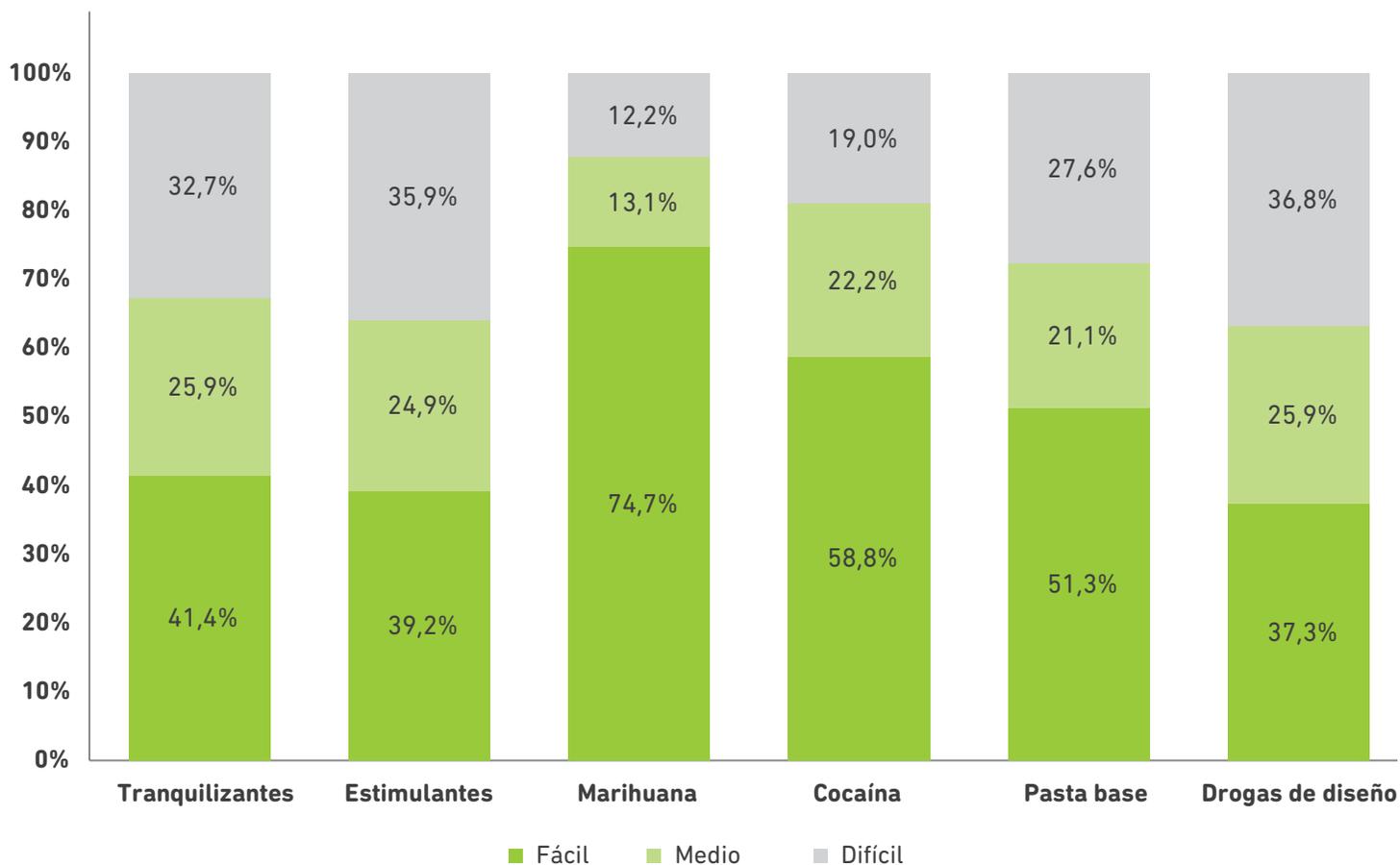
El 24,4% del total de jóvenes consumió al menos una vez alguna sustancia psicoactiva (marihuana, cocaína, pasta base, drogas de diseño, y/o alcohol y pastillas).

El consumo de marihuana tiene la mayor participación relativa y el consumo de pasta base la menor. La marihuana y alcohol y pastillas, son las dos sustancias psicoactivas que los jóvenes han probado con mayor frecuencia.

Entre las personas que consumieron alguna vez una sustancia, los varones consumieron más marihuana, cocaína, pasta base y drogas de diseño, mientras las mujeres consumieron más alcohol y pastillas.

El consumo de marihuana y cocaína entre quienes consumieron al menos una vez, aumenta entre el primer y segundo tramo de edad y luego vuelve a caer entre el segundo y tercer tramo de edad.

Gráfico 1.3: Percepción de acceso a sustancias psicoactivas sin indicación médica de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

El 10,1% del total de jóvenes consumió al menos una sustancia psicoactiva el último mes.

De manera similar a lo observado en el cuadro anterior, la sustancia más consumida por los jóvenes en el último mes fue la marihuana seguida de alcohol y pastillas. La distribución de tipo de sustancia entre varones y mujeres que consumieron el último mes, también es similar a lo observado para los que consumieron alguna vez.

El consumo de marihuana, sube entre el primer y segundo rango etario y luego vuelve a bajar entre el segundo y tercer rango etario. Lo mismo sucede con el consumo de cocaína. Este comportamiento se repite en el consumo de alcohol y pastillas, sin embargo el consumo de drogas de diseño es creciente con la edad. No obstante, en el último mes, tanto las drogas de diseño como el alcohol y pastillas caen considerablemente entre el primer grupo de edad y el tercero.

Cuadro 1.10.3: Tipo de sustancia que la población joven consumió alguna vez, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Total	24,4%	33,2%	15,5%	17,0%	28,5%	26,9%
Marihuana	20,2%	29,4%	10,8%	12,9%	24,7%	22,8%
Alcohol y pastillas	7,7%	8,5%	6,8%	5,3%	9,8%	8,0%
Cocaína	4,6%	7,9%	1,2%	2,0%	6,4%	5,4%
Drogas de diseño	2,9%	5,0%	0,8%	2,3%	2,8%	3,6%
Pasta base	2,2%	3,6%	0,8%	1,5%	2,5%	2,7%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.10.4: Tipo de sustancia que la población joven consumió el último mes, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

	Total	Varones	Mujeres	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Total	10,1%	14,1%	6,0%	8,6%	11,6%	10,0%
Marihuana	34,0%	38,4%	24,8%	36,6%	36,1%	30,3%
Alcohol y pastillas	14,7%	12,2%	19,9%	19,7%	18,7%	7,3%
Pasta base	5,2%	5,7%	4,1%	3,6%	7,2%	4,1%
Cocaína	3,6%	4,5%	1,8%	4,0%	3,5%	3,5%
Drogas de diseño	2,3%	2,9%	0,9%	7,0%	0,8%	0,9%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

11. Acceso a TIC

Con respecto a la disponibilidad de las tecnologías de la información y comunicación, los teléfonos celulares son los de mayor uso entre los jóvenes (88,0%). El 44,7% tiene computadora de escritorio y el 36,4% tiene computadora portátil. Las principales actividades que desarrollan los jóvenes a través de internet son uso de

redes sociales (90,2%) y chatear (81,5%). Jugar juegos y videojuegos y comprar, pagar o hacer trámites, son actividades más desarrolladas por los varones (57,0% y 21,3% respectivamente) que por las mujeres (30,9% y 16,4% respectivamente). El uso del e-mail, las compras y los cursos son actividades que realizan más los de mayor edad, mientras jugar juegos y buscar información es más propio de los de menor edad.

Cuadro 1.11.1: Disponibilidad de TIC en la población joven. Agosto 2016. En porcentaje

Teléfono celular	88,0%
Computadora de escritorio	44,7%
Teléfono fijo	42,1%
Computadora portátil	36,4%
Consola de video juegos	23,0%
Tablet	17,1%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.11.2: Actividades que realiza habitualmente a través de internet la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

Actividad	Total	Varones	Mujeres	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
Usar redes sociales	90,2%	88,8%	91,6%	90,8%	91,4%	88,3%
Chatear	81,5%	82,3%	80,7%	81,1%	83,5%	79,8%
Buscar información	77,0%	75,7%	78,2%	84,1%	74,0%	72,3%
Escuchar o descargar música, ver o bajar películas, series, videos u otro.	75,6%	79,4%	71,7%	79,5%	74,3%	72,5%
Chequear o mandar mails	50,2%	51,7%	48,6%	39,4%	56,1%	55,7%
Jugar juegos o videojuegos	43,9%	57,0%	30,9%	54,6%	40,3%	36,0%
Hacer compras o contratar o pagar servicios o hacer trámites on line	18,8%	21,3%	16,4%	8,3%	23,0%	25,9%
Hacer cursos o actividades de capacitación	9,8%	9,7%	10,0%	5,6%	11,6%	12,6%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

12. Tiempo libre y participación social

Las actividades más desarrolladas por los jóvenes son: escuchar música (90,3%), mirar televisión (84,6%) y navegar en internet (66,9%). La menos desarrollada es tocar un

instrumento (12,6%).

Los varones van a la cancha (55,3%), juegan videojuegos (52,8%), practican deportes (50,5%) y tocan un instrumento (18,7%), en mayor proporción que las mujeres (12,8%, 16,0%, 19,3% y 6,4% respectivamente), mientras estas últimas van más de com-

pras que los varones (70,1% y 34,6% respectivamente).

Conforme aumenta la edad algunas actividades pierden participación relativa, tales como ir a bailar o fiestas, e ir a recitales o conciertos. Y otras aumentan entre el primer y segundo grupo etario: ir al cine o teatro, ir de compras, y leer libros.

Cuadro 1.12.1: Actividad que realizan en el tiempo libre la población joven, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

Actividad	Total	Varones	Mujeres	15a 19 años	20a 24 años	25 a 29 años
Escuchar música	90,3%	89,1%	91,5%	93,5%	89,9%	87,5%
Mirar televisión	84,6%	82,3%	87,0%	86,0%	82,5%	85,3%
Navegar por internet	66,9%	66,2%	67,7%	75,5%	66,1%	59,3%
Ir de compras	52,3%	34,6%	70,1%	50,0%	53,1%	53,7%
Ir a bailar / fiestas	48,4%	51,4%	45,4%	58,7%	52,3%	34,4%
Ir al cine / teatro	47,4%	42,2%	52,6%	47,4%	48,0%	46,7%
Leer libros	38,2%	30,6%	45,9%	36,9%	41,1%	36,6%
Practicar un deporte / ir al club	35,0%	50,5%	19,3%	46,4%	33,0%	25,8%
Jugar a los videojuegos	34,5%	52,8%	16,0%	47,4%	31,8%	24,6%
Ir a una cancha de fútbol o de otro deporte	34,1%	55,3%	12,8%	36,7%	36,4%	29,3%
Ir a recitales o conciertos	32,1%	36,5%	27,6%	31,6%	39,3%	25,3%
Tocar un instrumento	12,6%	18,7%	6,4%	14,0%	13,5%	10,2%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.12.2: Población joven que realiza actividad física o deporte, por sexo y grupo de edad. Agosto 2016. En porcentaje

		Actividad física o deporte
Total	Total	38,6%
	15 a 19 años	50,5%
	20 a 24 años	36,1%
	25 a 29 años	29,4%
Varones	Total	55,7%
	15 a 19 años	65,3%
	20 a 24 años	55,0%
	25 a 29 años	46,8%
Mujeres	Total	21,4%
	15 a 19 años	35,3%
	20 a 24 años	17,2%
	25 a 29 años	12,2%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.12.3: Acceso gratuito a espacios de esparcimiento en el barrio de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje

Espacios abiertos para practicar deportes	66,1%
Instalaciones deportivas para practicar deportes	28,8%
Centros culturales o salones comunitarios	24,0%
Clases de actividades deportivas	19,0%
Clases de música, artes plásticas, manualidades, etc.	16,5%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Cuadro 1.12.4: Participación de la población joven en distintas organizaciones en los últimos 12 meses. Agosto 2016. En porcentaje

Iglesia / templo	12,1%
Agrupación estudiantil / centro de estudiantes	4,5%
Partido / agrupación política	4,0%
Organización de beneficencia / ONG / fundación	2,4%
Asociación barrial / comunitaria / sociedad de fomento	2,1%
Sindicato / gremio	1,2%

Fuente: EPJ 2016. Dirección Provincial de Estadística.

Casi el 40% de los jóvenes realiza alguna actividad física o deporte.

A medida que aumenta la edad los jóvenes hacen menos actividad física o deporte. Por otra parte, los varones desarrollan más actividades deportivas que las mujeres.

El 12,1% de los jóvenes participó en los últimos 12 meses en actividades en una iglesia o templo, en tanto un 4,5% lo hizo en una agrupación estudiantil y un 4,0% en partidos políticos.

ANEXO: DEFINICIONES

Autonomía del hogar de origen

Se entiende por autonomía a la salida del hogar de origen o la constitución de un domicilio propio e independiente diferente al de la familia parental o de origen.

Se considera como el hogar de origen del entrevistado a la persona o el conjunto de personas que lo criaron, por ejemplo, madre, padre, tutor u otro adulto responsable. La clasificación de los jóvenes en relación con la autonomía respecto de su hogar de origen está definida de la siguiente manera:

- **Nunca autónomo:** quien vive en su hogar de origen y nunca lo dejó por un período mayor a 6 meses;
- **Actualmente no autónomo:** quien vive en el hogar de origen en la actualidad, pero alguna vez vivió fuera de él por más de 6 meses;
- **Autónomo:** quien no vive en el hogar de origen, es decir quien formó su propio hogar fuera de la residencia parental

Primer trabajo

Jóvenes que alguna vez trabajaron por más de una semana recibiendo pago o no. Es importante tener en cuenta que este evento es independiente del hecho de que los jóvenes trabajen o no en la actualidad y puede remitir a entradas de corta duración.

Trabajo actual

Jóvenes que trabajan o no en la actualidad, definido como haber trabajado al menos una hora recibiendo pago o no la semana anterior al momento de la entrevista, o a no haber trabajado por encontrarse de licencia o vacaciones en su empleo.

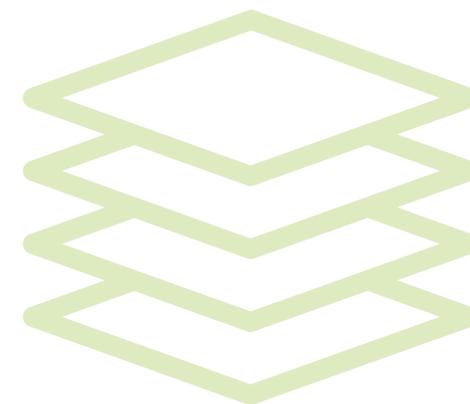
Educación nivel medio (secundario)

Se presenta un indicador que muestra las distintas situaciones de los jóvenes respecto del secundario, combinando la asistencia y la finalización.

La categoría "no comenzó el secundario" comprende a quienes nunca asistieron al primario y/o al secundario y a quienes asisten o asistieron a establecimientos de educación especial.

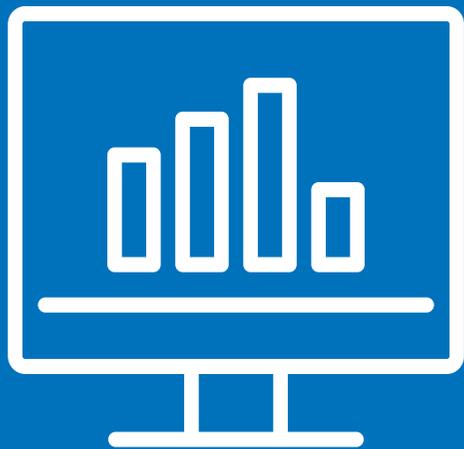
Cuidados

Hace referencia al cuidado de niños y de adultos mayores, atendiendo al peso del trabajo doméstico no remunerado sobre las mujeres, y especialmente sobre las jóvenes, y su impacto sobre otras actividades, como el trabajo.



02.

Capítulo



Análisis particular aplicado
al mercado laboral⁴

LA SITUACIÓN DE LOS JÓVENES BONAERENSES: un análisis a partir de la Encuesta Provincial de Juventud (EPJ)

INTRODUCCIÓN

Los jóvenes en Argentina se encuentran entre las prioridades de la agenda pública como grupo en situación de vulnerabilidad. El desempleo entre los jóvenes más que duplica el nivel del promedio de la población. Mientras la tasa de desempleo urbana fue del 7,6% en el cuarto trimestre de 2016, para los jóvenes hasta 29 años de edad alcanzó el 19,7% entre las mujeres y el 14,8% entre los varones (INDEC 2017a). En términos de condición socioeconómica, el 36,2% de los jóvenes entre 15 y 29 años se encontraba en situación de pobreza y el 7,6% en la indigencia en el segundo semestre de 2016 (INDEC 2017b). Estos resultados desafían a las políticas públicas de distintos ministerios en el desarrollo de la empleabilidad y de los activos que estos jóvenes necesitan para su desarrollo.

El objetivo de este capítulo es profundizar el conocimiento sobre la situación de los jóvenes en la provincia de Buenos Aires basándose en una nueva fuente de información. La Encuesta Provincial de Juventud (EPJ). Ésta representa una fuente novedosa e inédita para la Provincia que permite caracterizar a esta población a partir de un amplio conjunto de dimensiones e identificar las asociaciones entre ellas, con especial énfasis en las vinculadas al mercado de trabajo.

Los resultados de la EPJ aportan insumos para la formulación de políticas públicas

para jóvenes. La posibilidad de conocer a nivel de cada joven la conjugación de las distintas dimensiones respecto de cómo y cuándo tienen lugar los fenómenos, y las características que los complementan permite, en primer lugar, identificar interacciones en el corto y mediano plazo; y segundo, poner de relevancia la necesidad de que las políticas públicas propicien que estas interacciones sean beneficiosas.

El capítulo se organiza en seis secciones. Luego de esta introducción, la sección 2 resume las fuentes de información en Argentina y la región junto a sus principales características para dar cuenta de la situación de los jóvenes, y cómo se inscribe en términos de comparación, la EPJ. La sección 3 inicia la caracterización del joven en la provincia de Buenos Aires en función de con quién vive, los hitos que ha experimentado en esta etapa del ciclo de vida y su autopercepción. La sección 4 avanza sobre la relación entre educación y trabajo en este grupo etario, identificando desplazamientos, superposiciones y complementariedades. Se analizan fenómenos como la deserción y el primer empleo en función de la situación educativa y laboral actual del joven. La sección 5 conjuga los hallazgos anteriores en un análisis condicionado sobre la relación entre características específicas de los jóvenes y dos resultados laborales: la participación laboral y el acceso a un trabajo formal. Finalmente, la sección 6 presenta los comentarios finales.

⁴ Por Evelyn Vezza, con la colaboración de María Cecilia Soto.

ENCUESTAS DE JUVENTUD Y LA EPJ

Las encuestas dirigidas a jóvenes han permitido obtener información adicional sobre fenómenos como el ingreso al mercado de trabajo en esta etapa del ciclo de vida. El diagnóstico sobre la situación de los jóvenes a partir de las encuestas regulares de empleo ha destacado una mayor incidencia del desempleo y de la informalidad en este grupo etario que respecto del promedio poblacional (OIT 2016). Ante esta realidad, las encuestas de juventud han permitido ampliar la comprensión sobre estos indicadores de resultados laborales, indagando en sus asociaciones con otras dimensiones de los jóvenes como la educativa y social; profundizando sobre las barreras que los jóvenes enfrentaron para participar y permanecer en el mercado de trabajo así como las condiciones bajo las cuales ha tenido lugar esta experiencia.

Como antecedente de escala global se encuentran las Encuestas de Transición Empleo Trabajo para jóvenes. En la búsqueda de un mejor diagnóstico y con comparabilidad entre países, la Oficina Internacional del Trabajo –en asociación con la Fundación MasterCard– ha impulsado mediante el proyecto Work4Youth la aplicación de Encuestas de Transición Escuela Trabajo (ETET) en más de treinta países. Estas encuestas han

relevado información específica sobre la dinámica laboral de los jóvenes en función de su trayectoria escolar y en algunos países estas encuestas a jóvenes fueron complementadas con encuestas a empleadores para profundizar la comprensión no solo sobre la oferta sino también acerca de la demanda laboral. En la región, la ETET se ha aplicado a la población joven de seis países durante el último lustro. Brasil, Colombia, República Dominicana, El Salvador, Jamaica y Perú han relevado ETET con alcance nacional o urbano según el caso. Colombia, El Salvador y Jamaica han aplicado la ETET en dos rondas (**Cuadro 2.1**).

En algunos países, los institutos de juventud han promovido encuestas nacionales donde, entre otros tópicos, abordaron la situación laboral. Chile y Uruguay son ejemplos de estas iniciativas, donde Chile posee una extensa tradición. Estas experiencias contienen módulos acerca de un amplio conjunto de dimensiones donde se encuentran la educativa, laboral, participación ciudadana, salud reproductiva y conductas de riesgo, entre otros. El Instituto Nacional de la Juventud en Chile aplica desde 1994, cada tres años, la Encuesta Nacional de Juventud a la población entre 15 y 29 años. La más reciente corresponde al año 2015 e incluye una muestra representativa de adultos (personas entre 30 y 59 años), la cual permite establecer diferencias y similitudes entre generaciones (INJUV 2017). Por su parte, el Instituto Nacional de la Juventud

en Uruguay, teniendo como antecedente las ediciones 1990 y 2008, implementó la tercera Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud en 2013 a personas entre 12 y 29 años de edad (INJU 2015).

Argentina cuenta con dos antecedentes de encuestas a esta población. Relacionada al estudio de los determinantes de la educación y la inserción laboral de los jóvenes se relevó la Encuesta de Educación y Empleo de los Jóvenes a cargo del CEDLAS-INDEC en el Gran Buenos Aires –Ciudad de Buenos Aires y Partidos en el año 2005. Se implementó como una encuesta complementaria de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) en estas localizaciones, donde se re-entrevistó a jóvenes entre 15 y 30 años de edad ya relevados por la EPH, razón por la cual este relevamiento contó con la información a nivel hogar capturada por la EPH (Marchionni, Bet y Pacheco 2007). Más recientemente, con el propósito de indagar sobre los comportamientos de la población entre 15 y 29 años se llevó a cabo la Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) a cargo del INDEC en centros urbanos de 2000 o más habitantes en el año 2014 (INDEC 2015) (**Cuadro 2.2**).

Cuadro 2.1: Encuestas de Transición Escuela Trabajo (ETET) en la región, 2012-2015

País	Año	Responsable del relevamiento	Rango etario entrevistado	Tamaño muestral	Alcance	Informe de la encuesta	Ronda previa
Brasil	2013	ECO Assessoria em Pesquisas	15 a 29 años	3288	Nacional	"Transições da escola para o mercado de trabalho de mulheres e homens jovens no Brasil [Labour market transitions of young women and men in Brazil]"; Gustavo Venturi and Danilo Torini, 2014, Work4Youth Serie de Publicaciones No. 25	No
Colombia	2015	Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE	14 a 29 años	n.d.	Urbano	n.d.	2013
El Salvador	2014	Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC)	15 a 29 años	3604	Nacional	n.d.	2012
Jamaica	2015	The Statistical Institute of Jamaica (STATIN)	15 a 29 años	3666	Nacional	n.d.	2013
Perú	2012/ 2013	Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)	15 a 29 años	2464	Urbano	Transiciones en el mercado de trabajo de las mujeres y hombres jóvenes en el Perú", Rosa Ana Ferrer Guevara, 2014, Work4Youth Serie de Publicaciones No. 18	No
República Dominicana	2015	Banco Central De La República Dominicana	15 a 29 años	3554	Nacional	"Transiciones en el mercado de trabajo de las mujeres y hombres jóvenes en la República Dominicana", Departamento de Cuentas Nacionales y Estadísticas Económicas del Banco Central de la República Dominicana, 2016, Work4Youth Serie de Publicaciones No. 43	No

Fuente: elaboración propia sobre la base del proyecto Work4Youth, Programa de Empleo Juvenil OIT. http://www.ilo.org/employment/areas/WCMS_234860/lang--es/index.htm

Cuadro 2.2: Encuestas de juventud en Argentina, hasta 2016

Relevamiento	Año	Responsable del relevamiento	Rango etario entrevistado	Tamaño muestral	Alcance	Informe de la encuesta
Encuesta de Educación y Empleo de los Jóvenes	2005	Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS) e Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)	15 a 30 años	870	Gran Buenos Aires	"Empleo, Educación y Entorno Social de los Jóvenes: Una nueva fuente de información", 2007, M. Marchionni, G. Bet y A. Pacheco, Documento de Trabajo No. 61, CEDLAS.
Encuesta Nacional de Juventud	2014	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)	15 a 29 años	6340	Urbano	"Encuesta Nacional de Jóvenes 2014 - principales resultados", 2015, versión actualizada, INDEC.
Encuesta Provincial de Juventud	2016	Dirección Provincial de Estadística (DPE) de la Provincia de Buenos Aires	15 a 29 años	2272	Provincia de Buenos Aires	"Encuesta Provincial de Juventud de la provincia de Buenos Aires", 2017, DPE

Fuente: elaboración propia sobre la base del INDEC, CEDLAS y DPE.

La Encuesta Provincial de Juventud (EPJ) de 2016 es una fuente de información inédita para la provincia de Buenos Aires. La EPJ, realizada por la Dirección Provincial de Estadística (DPE) de la provincia de Buenos Aires, se aplicó a las personas de 15 a 29 años en hogares particulares de la provincia de Buenos Aires en el mes de agosto de 2016. Se entrevistaron a 2.766 jóvenes y la representatividad fue a nivel Gran Dominio –Gran Buenos Aires (GBA) e Interior⁵. En el Censo de Población y Vivienda de 2010, 3.797.893 personas tenían entre 15 y 29 años de edad en la provincia, representando 24,3% de su población total. De acuerdo a las estimaciones de la EPJ, la población joven asciende a 3.850.031 personas en la provincia donde 2.562.759 de ellos residen en el GBA (**Cuadro 2.3**).

La fortaleza de la EPJ como fuente de información es que permite caracterizar a los jóvenes de la Provincia a través de un amplio conjunto de dimensiones. Mediante la aplicación de diez módulos se incluyeron preguntas sobre la situación actual de los jóvenes y otras de carácter retrospectivo. Los contenidos abarcan desde la conformación del hogar; educación, donde se aborda la deserción escolar; trabajo, con especificidad en la experiencia de primer empleo; acceso a tecnologías de información; salud; conductas de riesgo; valoración personal; participación ciudadana y discriminación. En cuanto a las limitaciones que presenta la EPJ para el análisis se encuentran la ausencia de complementariedad con la Encuesta de Hogares y Empleo

Cuadro 2.3: Población joven, por sexo, edad y área geográfica. Totales muestrales y poblacionales. Agosto 2016

Edades	Observaciones muestrales					Totales poblacionales			
	Total	Por género		Por área geográfica		Observaciones ponderadas	Porcentaje	Interior	GBA
		Varones	Mujeres	GBA	Interior				
15	158	79	79	75	83	204.740	5,32%	144.218	60.522
16	225	122	103	91	134	361.188	9,38%	234.698	126.489
17	184	89	95	83	101	245.561	6,38%	152.366	93.195
18	203	102	101	86	117	276.987	7,19%	167.697	109.291
19	143	67	76	61	82	180.140	4,68%	114.565	65.576
20	189	84	105	88	101	303.993	7,90%	214.120	89.873
21	142	75	67	62	80	219.098	5,69%	143.935	75.163
22	148	76	72	63	85	235.821	6,13%	146.748	89.073
23	161	76	85	66	95	266.261	6,92%	164.367	101.895
24	155	81	74	65	90	262.350	6,81%	167.836	94.514
25	131	56	75	58	73	221.609	5,76%	154.212	67.397
26	144	66	78	62	82	242.227	6,29%	166.414	75.813
27	131	59	72	52	79	218.605	5,68%	134.422	84.183
28	122	48	74	74	48	288.418	7,49%	243.441	44.977
29	162	81	81	67	95	323.032	8,39%	213.721	109.311
Total	2.398	1.161	1.237	1.053	1.345	3.850.031	100%	1.287.272	2.562.759

Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

(EHE) limitando así el acceso a la información del hogar del joven y otra de índole personal como el ingreso –que no fue relevado en la EPJ–; la indagación sobre acceso a programas sociales se aplicó a solo una sub-muestra de los jóvenes entrevistados (55%)⁶ y la imposibilidad de conocer el grado alcanzado por nivel educativo.

⁵ La muestra de la EPJ está conformada por hogares que incluían al menos un joven detectados en el operativo de la Encuesta de Hogares y Empleo (EHE) provincial de 2014. Se visitaron 3.225 hogares y se entrevistaron a 2.766 jóvenes. A cada hogar seleccionado se le administró un cuestionario hogar y, dentro de los hogares que efectivamente tenían algún miembro joven, se administró un cuestionario individual a cada joven.

⁶ Responden los jóvenes que declaran haber trabajado alguna vez, y de los que no trabajaron solo aquellos jóvenes que manifiestan estar buscando trabajo o que no hayan encontrado trabajo.

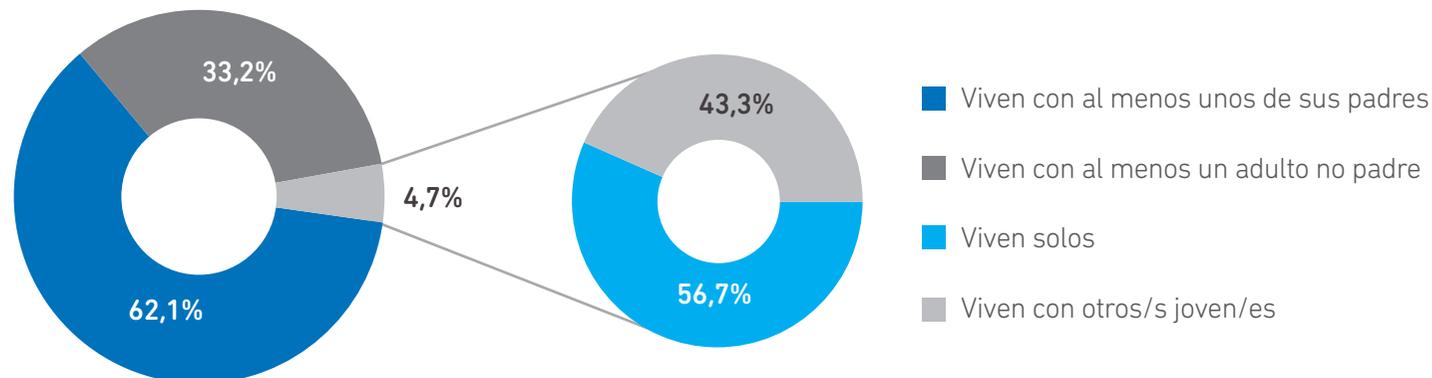
PERFIL DEL JOVEN BONAERENSE

Arreglo residencial

Seis de cada diez jóvenes bonaerenses residen con sus padres. El arreglo residencial más frecuente es la pertenencia al hogar donde convive con al menos alguno de sus padres (62,1%), resultado similar al obtenido en la ENJ 2014. Le siguen en orden de importancia los jóvenes en hogares donde hay adultos pero que no son sus padres (33,2%) y finalmente solo el 4,7% de los jóvenes vive en un hogar sin adultos. En este último caso, el 43,3% corresponde a hogares unipersonales, es decir, jóvenes que viven solos (**Gráfico 2.1**).

Quienes conviven con sus padres son los más jóvenes entre los jóvenes. En promedio tienen 20 años de edad, esto es, cuatro años menos que el resto de los jóvenes con otros arreglos residenciales. La distribución por grupos etarios muestra que el 41% de los jóvenes que viven con sus padres tienen entre 15 y 18 años de edad mientras que para los restantes grupos la fracción mayoritaria se concentra en el tramo de edad de 25 a 29 años (**Cuadro 2.4**). Adicionalmente, en este grupo los varones tienen una participación superior (57%) que en el promedio aunque más baja que en los hogares donde no hay adultos (67%). Los niveles de asistencia educativa para

Gráfico 2.1: Arreglo residencial de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

un mismo grupo de edad varían según con quienes residen. La asistencia entre los jóvenes que viven con sus padres es más elevada tanto para aquellos en edad de asistir al nivel de educación medio como para aquellos en edad de asistir al nivel superior. Mientras el 87% de los jóvenes entre 15 y 18 años que viven con sus padres, asiste, este porcentaje desciende al 76% entre jóvenes de la misma franja etaria pero que viven en hogares con otros adultos y al 62% entre quienes viven solos o con otros jóvenes. Para los jóvenes entre 19 y 24 años la asistencia alcanza al 41%, 13% y 33% respectivamente. Por último, la

asistencia para los jóvenes entre 25 y 29 años es mayor en los hogares conformados solo por jóvenes, 28%.

En materia laboral si bien la proporción que trabaja difiere para los distintos grupos de arreglo residencial, no ocurre lo mismo con la incidencia de la informalidad en el trabajo. La mayor proporción de jóvenes que trabajan se observa en los hogares de solo jóvenes, 80%. En cambio, la proporción más baja de jóvenes que trabajan se encuentra en el grupo que reside con sus padres, 42%. Por su parte, la incidencia de la informalidad –medida por la ausencia de aportes previsionales⁷ – no presenta amplias dife-

rencias entre grupos. La proporción de jóvenes que trabajan en empleos informales se encuentra en torno al promedio del 57%. La exclusión simultánea del mundo educativo y laboral adquiere relevancia en los hogares donde los jóvenes residen con adultos que no son sus padres. En promedio, dos de cada

⁷ Los aportes previsionales son obligatorios para los trabajadores a partir de los 18 años de edad. La Ley 26.390 prohíbe el trabajo de menores de 16 años en cualquier tipo de actividad. Los adolescentes entre los 16 y 18 años pueden celebrar un contrato de trabajo con autorización de sus padres o tutores para desempeñarse en tareas que no sean peligrosas o insalubres.

diez jóvenes no estudia ni trabaja (NiNi). Este ratio se duplica entre los jóvenes que residen con adultos que no son sus padres -cuatro de cada diez son NiNi-. Esto tiene correlato con una condición de inactividad, dado que el 34,2% de los jóvenes que residen en estos hogares tampoco buscan un empleo (NiNiNi), es decir, no pertenecen a la fuerza laboral. Por el contrario, tanto entre los jóvenes que viven con sus padres como entre quienes viven solos o con otros jóvenes el porcentaje de NiNis y NiNiNis se reducen hasta casi la mitad.

Quienes viven con sus padres tienen mayor acceso a la tecnología en su hogar. La única medición de nivel socioeconómico del hogar en la EPJ es en función del acceso a computadoras e internet en el hogar donde reside el joven⁸. Mientras –en promedio– el 27% de los jóvenes no tiene acceso a computadoras ni internet en su hogar, esta proporción se reduce al 19% entre los jóvenes que viven con sus padres y supera al 40% entre los jóvenes que viven en el resto de los hogares. En la desagregación del acceso a computadoras e internet respectivamente, en los hogares donde viven con sus padres los niveles de acceso son mayores que en el resto para ambos conceptos. La tenencia simultánea de acceso a computadoras e internet alcanza al 55% de los jóvenes, este promedio es superado entre los jóvenes que habitan con sus padres (64%).

⁸ El acceso a computadoras se refiere a aquellas que están en el hogar (de escritorio o laptop) que no son las de Conectar Igualdad.

Cuadro 2.4: Principales características de la población joven según arreglo residencial. Agosto 2016. En porcentaje

Perfil según arreglo residencial	Total	Viven con al menos uno de sus padres	Viven con al menos un adulto no padre	Viven solos o con otro/s joven/es
Características de los jóvenes				
Mujer	49,7%	43,3%	64,0%	33,2%
Edad	22,1	20,6	24,5	24,5
[15-18]	28,3%	41,2%	7,9%	1,9%
[19-24]	38,1%	37,7%	37,2%	49,5%
[25-29]	33,6%	21,1%	54,9%	48,6%
Asiste a un establecimiento educativo	41,6%	55,7%	16,7%	31,3%
[15-18]	85,8%	87,0%	75,6%	62,4%
[19-24]	31,8%	41,3%	13,4%	33,0%
[25-29]	15,6%	20,4%	10,5%	28,4%
Trabaja	47,0%	42,3%	51,0%	80,3%
En empleo informal	56,8%	55,8%	58,1%	56,4%
No estudia ni trabaja (NINI)	22,7%	14,9%	39,3%	9,9%
No estudia, no trabaja ni busca trabajo (NININI)	16,7%	8,4%	34,2%	7,2%
Características de los hogares donde residen				
Acceso a tecnología en el hogar				
Sin acceso	27,4%	19,5%	42,3%	43,0%
Computadora	52,4%	63,6%	33,2%	40,6%
Internet	67,2%	75,4%	51,3%	52,7%
Computadora e internet	54,9%	64,2%	36,3%	42,6%

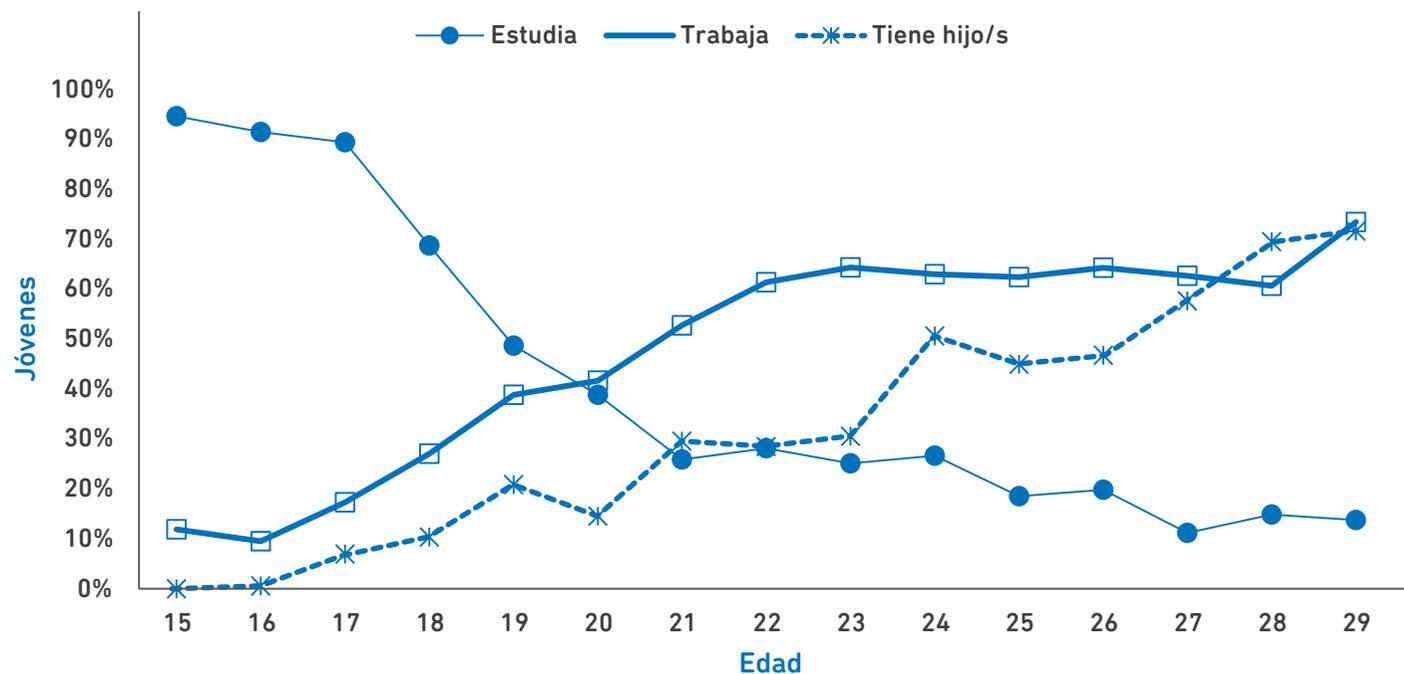
Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

Hitos del ciclo vital

En la juventud se solapan sucesos educativos, laborales, reproductivos y de involucramiento social. Emancipación del hogar de origen, paternidad, decisiones educativas, transición hacia el mundo del trabajo y un rol más activo en la participación ciudadana tienen lugar especialmente durante esta etapa. Entre los jóvenes hay disparidad respecto de la secuencia en la cual estos sucesos se experimentan y también en cuanto a las características que estos procesos y hechos asumen.

El estudio es dominante en las edades menores, el trabajo toma presencia en las edades centrales y la paternidad hacia el final de la juventud. La proporción de jóvenes que se encuentra estudiando alcanza al 95% de los jóvenes de 15 años y disminuye paulatinamente a medida que aumenta la edad del grupo de jóvenes considerado. Entre los jóvenes de 18 años, el 70% asiste a un establecimiento educativo y el 27% a esa misma edad está trabajando. La fracción de jóvenes que trabaja crece en forma sostenida con la edad: entre los jóvenes de 21 años el 53% trabaja y se alcanza un máximo del 74% entre los jóvenes de 29 años. La incidencia de la paternidad supera al 10% de los jóvenes a partir de los 18 años de edad y asciende progresivamente hasta alcanzar el 72% entre los jóvenes de 27 años (**Gráfico 2.2**).

Gráfico 2.2: Población joven según estudio, trabajo y paternidad, por edad. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

La dinámica de los sucesos educativos, laborales y de paternidad revelan otro patrón, donde para determinados grupos de jóvenes algunos de estos hitos se han solapado o alterado su secuencia. En cuanto al primer trabajo, el 74% de los jóvenes que cuenta con experiencia laboral ha iniciado este proceso antes de los 19 años, superponiéndose

así con la etapa educativa. Considerando a los jóvenes que desertaron de la escuela, se observa que el 76% lo hizo antes de los 19 años. La desertión se concentra especialmente en los años de la enseñanza media, solo 5 puntos porcentuales refiere a jóvenes que desertaron antes de los 13 años de edad. Manteniendo el corte de 19 años, el

35% de los jóvenes que son padres ha tenido su primer hijo antes de esa edad. Por ello, a diferencia de los hitos de desertión y primer trabajo, el inicio de la paternidad –aunque se superpone para algunos jóvenes con la etapa correspondiente a la escuela obligatoria– tuvo lugar entre los 19 y 23 años para el 50% de los jóvenes que tienen hijos (**Gráfico 2.3**).

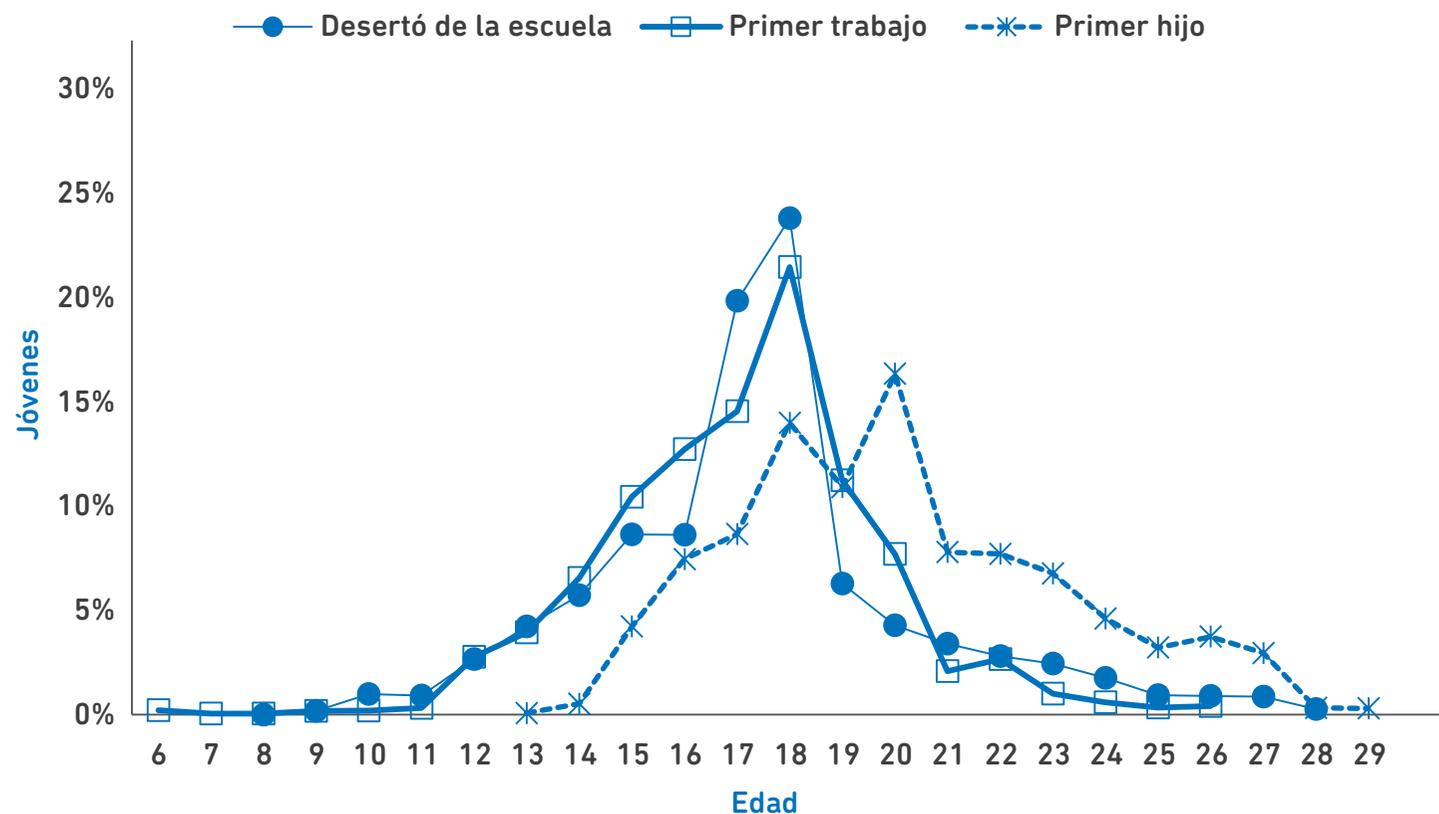
Las formas de participación ciudadana voluntaria comprenden, en promedio, al 12% de los jóvenes y la participación en las elecciones al 80%. Entre los motivos de quienes no lo hicieron, 46% expresó que “no le interesaba” y el 50% adujo otras causas. La participación en organizaciones –agrupaciones estudiantiles, políticas, de beneficencia, barriales, sindicatos o gremios⁹ – alcanza al 12% de los jóvenes. A los 17 y 25 años de edad la participación alcanza aproximadamente al 20% de los jóvenes.

En el primer grupo de edad, entre 15 y 18, se corresponde con la mayor proporción de los jóvenes participando en agrupaciones estudiantiles, mientras que a los 25 años la mayor participación tiene lugar en organizaciones de beneficencia, ONG y fundaciones. Por su parte, el ejercicio del voto ciudadano comprende al 80% de los jóvenes a partir de los 19 años de edad. Pese a la habilitación (no obligatoria) a votar a partir de los 16 años, solo el 66% de los jóvenes que tenían entre 17 y 18 años en agosto de 2016 manifestaron haber votado en el último año.¹⁰ (Gráfico 2.4).

⁹ La EPJ también indaga sobre la participación en organizaciones religiosas, la cual comprende al 12% de los jóvenes.

¹⁰ El voto es obligatorio recién a partir de los 18 años de edad. Se toma como referencia a los jóvenes de 17 y 18 años en 2016 que son quienes tenían 16 y 17 años (edad donde el voto es voluntario) en agosto de 2015.

Gráfico 2.3: Población joven según hitos en estudio, trabajo y paternidad, por edad. Agosto 2016.
En porcentaje

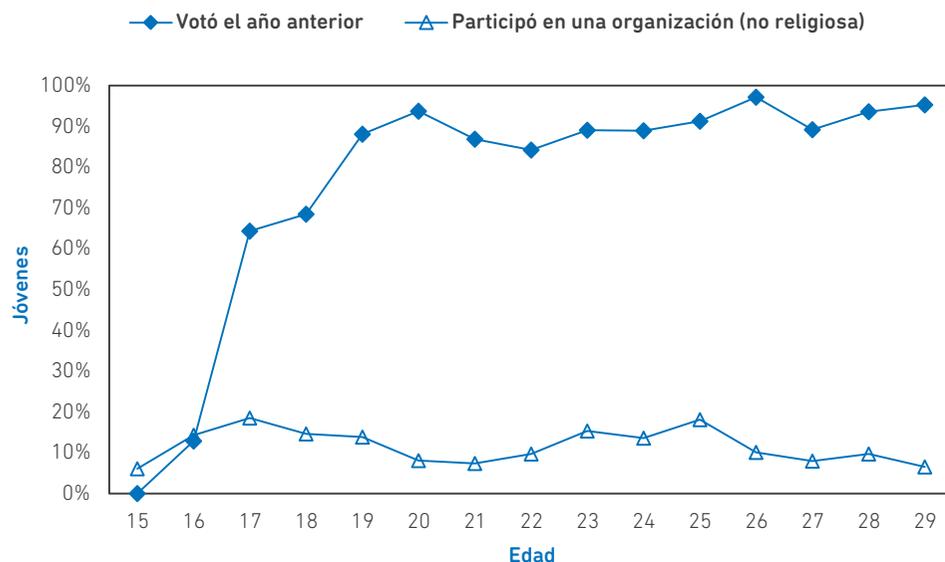


Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

En relación a la toma de conductas de riesgo, el consumo de cigarrillo es creciente con la edad y relativamente estable en relación a otras sustancias. En promedio, el 40% de los jóvenes manifiesta haber fumado cigarrillos en el último mes, con un rango del 13% en los jóvenes de 15 años de edad hasta un máximo del 63% en los jóvenes de 29 años. Por su parte, el 17% de los jóvenes –en promedio– señala haberse emborrachado en el último mes, alcanzando valores superiores al 20% en los jóvenes de 16, 21 y 26 años de edad. El consumo de drogas (marihuana, co-

caína, pasta base, drogas de diseño o alcohol y pastillas) ha sido declarado por el 10% de los jóvenes, alcanzando registros máximos a los 20 y 21 años de edad (15%) (Gráfico 2.5). La facilidad de acceso a drogas es elevada, especialmente para marihuana y cocaína. Para todas las sustancias, los jóvenes manifiestan niveles de “fácil” accesibilidad superiores a los de “difícil” accesibilidad. El 75% de los jóvenes señala a la marihuana como la de más fácil acceso. Le siguen en orden de accesibilidad la cocaína (59%) y la pasta base (51%) (Cuadro 2.5).

Gráfico 2.4: Participación ciudadana de la población joven, por edad. Agosto 2014. En porcentaje



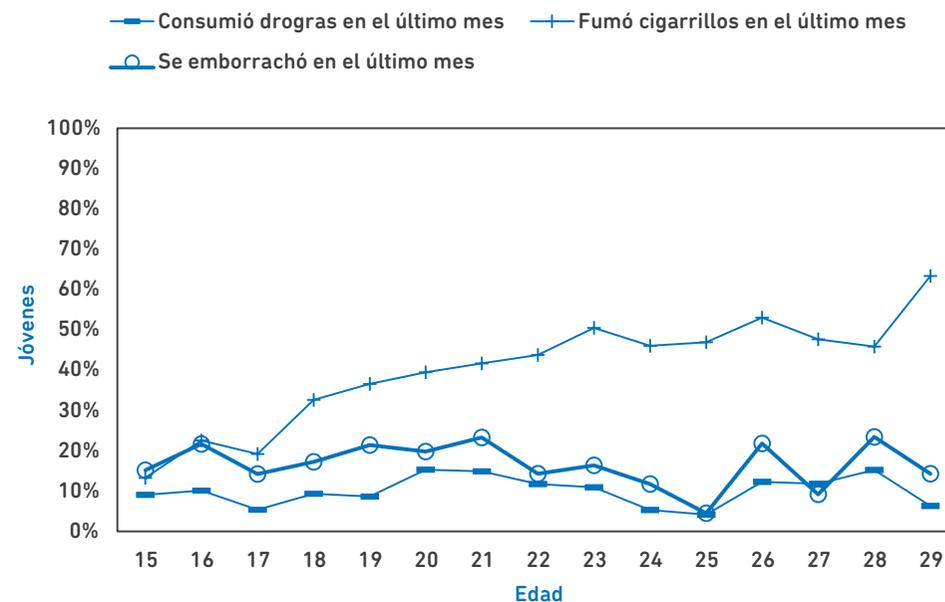
Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

Cuadro 2.5: Grado de dificultad para conseguir sustancias psicoactivas para la población joven. Agosto 2016. En porcentaje

Grado de dificultad para conseguir	Fácil	Medio	Difícil
Tranquilizantes sin indicación médica	41,4%	25,9%	32,7%
Estimulantes sin indicación médica	39,2%	24,9%	36,0%
Marihuana	74,7%	13,1%	12,2%
Cocaína	58,8%	22,2%	19,0%
Pasta Base	51,3%	21,1%	27,6%
Drogas de diseño (éxtasis y otros)	37,3%	25,9%	36,8%

Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

Gráfico 2.5: Consumo de drogas, alcohol y cigarrillos de la población joven, por edad



Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

Autopercepción y experiencia de discriminación

Los jóvenes, en su mayoría, no manifiestan problemas de autoestima. Los entrevistados manifestaron su percepción acerca de diez frases que tenían por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que tenían de sí mismos, y los resultados indican que el 85% de los jóvenes –de acuerdo a la escala de autoestima de Rosenberg– reporta niveles de autoestima considerados normales, el 10% no presenta problemas de autoestima graves y el 5% posee problemas de autoestima significativos (**Cuadro 2.6**).

La conexión con el estudio y el trabajo se asocia con mejores niveles de autoestima reportados. La incidencia de jóvenes con autoestima elevada es menor en el grupo de jóvenes que no estudian ni trabajan (80%) y mayor en quienes simultáneamente estudian y trabajan (92%). En consonancia, el porcentaje de jóvenes que reporta problemas severos de autoestima es del 7% entre quienes no estudian ni trabajan y de solo el 1% entre quienes realizan ambas actividades.

La vivencia de una situación de discriminación fue señalada por el 17% de los jóvenes y debida a características físicas. Del total de jóvenes que respondieron sobre discriminación, 663 mil dijeron sentirse alguna

Cuadro 2.6: Niveles de autoestima y clasificación estudio-trabajo de la población joven

Escala de autoestima de Rosenberg	Total jóvenes	No estudian ni trabajan	Solo estudian	Solo trabajan	Estudian y trabajan
Autoestima baja (hasta 25 puntos)	5%	7%	5%	4%	1%
Autoestima media (26 a 29 puntos)	10%	13%	8%	11%	6%
Autoestima elevada (30 a 40 puntos)	85%	80%	87%	84%	92%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

vez discriminados. Entre los motivos principales de esta situación de discriminación que identificaron los jóvenes fueron características físicas (42%), forma de vestir (19%), nivel socioeconómico (15,4%) y el idioma o nacionalidad (13%) (**Cuadro 2.7**).

El ordenamiento de las razones por las que consideran fueron discriminados es distinto según el ámbito donde tuvo lugar, pero se destaca que la discriminación para la mayoría de estos jóvenes tuvo lugar en la escuela. El 67% de los jóvenes que sintieron discriminación indica que esta sucedió en la escuela. Entre los principales motivos señalados, el 51% de estos jóvenes destaca que fue por características físicas, mientras que los restan-

tes motivos fueron mencionados en una menor proporción (inferiores al 16%). Este motivo adquiere menos relevancia si el evento tuvo lugar en la calle o en el trabajo. En la calle o barrio, donde el 15% de los jóvenes discriminados manifestó que este fue el ámbito donde sucedió, el motivo principal fue la forma de vestir, indicado por el 41% de estos jóvenes. En segundo lugar, adquiere relevancia como motivo el idioma o nacionalidad, seleccionado por el 27%. Por último, el 9% de los jóvenes que se sintieron discriminados indicó que sucedió en el lugar de trabajo. Estos jóvenes señalaron como motivo principal su nivel socioeconómico, 34%. Las características físicas ocupan el segundo lugar como motivo principal, con el 23%.

Cuadro 2.7: Principales motivos y ámbito en donde la población joven se sintió discriminada alguna vez. Agosto 2016. En porcentaje

Experiencia de discriminación y motivos	Total	Distribución según ámbito			
		Escuela	Calle/barrio	Trabajo	Resto
Sintieron discriminación	17,3%	66,8%	15,4%	8,9%	9%
Motivos principales...*					
Características físicas	41,8%	50,6%	17,4%	22,9%	36,3%
Forma de vestir	19,2%	15,5%	40,9%	3,7%	25,4%
Nivel socioeconómico	15,4%	11,7%	9,1%	34,3%	34,8%
Idioma o nacionalidad	12,9%	11,3%	27,0%	13,4%	0,0%

Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ. Nota: *Pregunta de opción múltiple.

TRANSICIONES EDUCATIVAS Y LABORALES

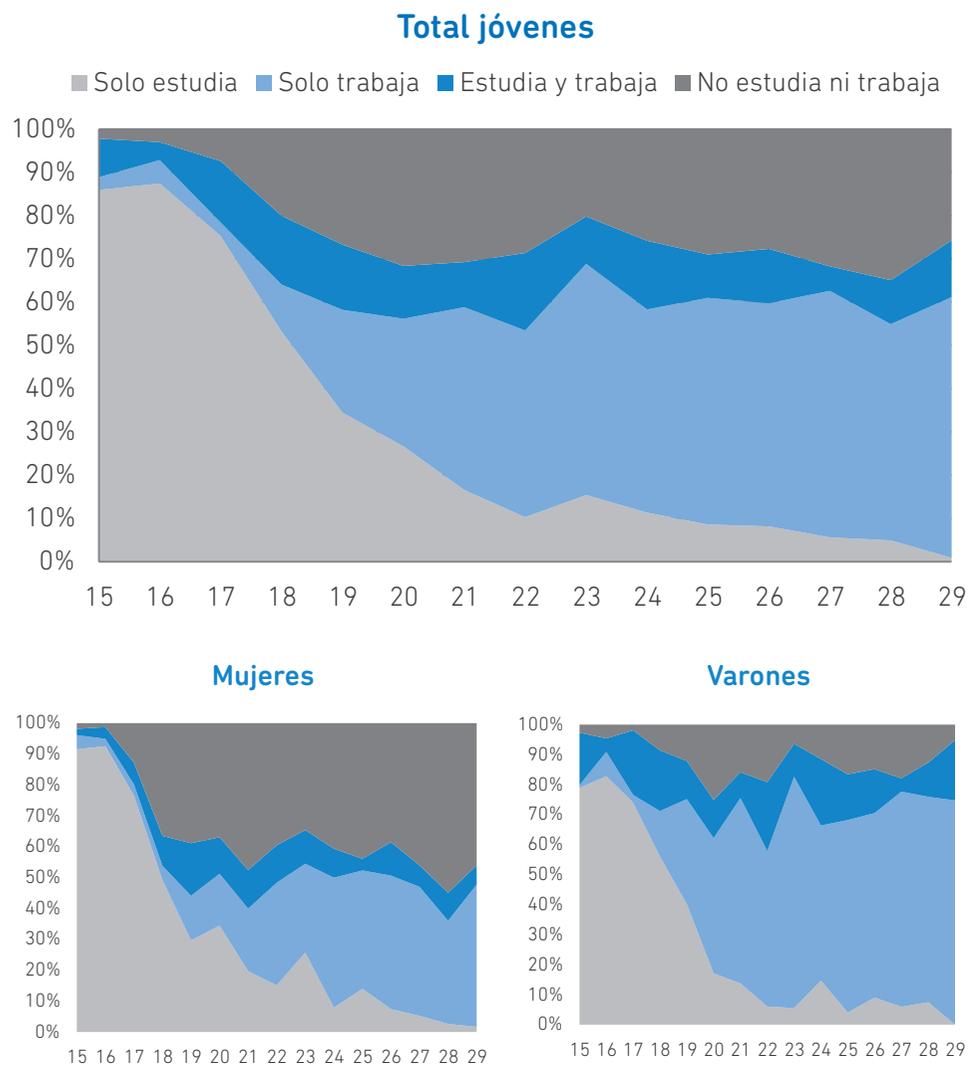
Las características de la transición que realizan los jóvenes desde la escuela hacia el mercado de trabajo son relevantes tanto por sus implicancias presentes como por sus connotaciones futuras. En plena etapa de acumulación de capital humano comienza la incursión en el mundo del trabajo, convirtiéndose ambos en dos grandes espacios de integración social.

Asimismo, estas actividades que compiten entre sí en la etapa inicial también se retroalimentan y establecen los pilares para el desarrollo de la empleabilidad. La evidencia destaca los efectos negativos en el largo plazo de la exclusión simultánea de la escuela y el trabajo (NiNis) durante la juventud en la productividad, con salarios más bajos y menores oportunidades de empleo a lo largo del ciclo de vida de las personas. En los varones esta condición en la juventud se asocia con una penalización en los salarios futuros y en las mujeres si bien esta penalización salarial es menor la probabilidad de obtener un trabajo en la mediana edad se re-

duce (Hoyos, Rogers y Székely, 2016).

A medida que transcurren los años de juventud se produce una sustitución entre el tiempo dedicado al estudio y al trabajo. El uso del tiempo entre trabajo y estudio –y sus roles competitivos o complementarios– ilustra la dinámica que transitan los jóvenes. En las edades iniciales de esta etapa domina la dedicación exclusiva al estudio que es de más del 85% entre los jóvenes de 15 y 16 años. La proporción de jóvenes que solo estudian es decreciente a partir de los 17 años de edad registrando valores inferiores al 20% desde los 21 años. Un comportamiento inverso se

Gráfico 2.6: Transiciones de la educación y el mercado laboral de la población joven, por sexo y edad. Agosto 2016



Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ. Nota: *Pregunta de opción múltiple.

observa en la fracción de jóvenes que se dedican exclusivamente al trabajo. De una incidencia del 11% en los jóvenes de 18 años alcanza a más del 40% de los jóvenes a partir de los 21 años de edad (**Gráfico 2.6**).

Quienes comparten su tiempo entre trabajo y educación representan una proporción menor y estable durante todo el rango etario. En promedio, el 12% de los jóvenes comparte su tiempo entre ambas actividades. Entre los jóvenes de 22 años el registro alcanza su máximo, 18%.

Los patrones de sustitución y complementariedad entre el estudio y el trabajo muestran diferencias de género. La sustitución estudio-trabajo es diferente entre varones y mujeres. En efecto, mientras la proporción de varones que solo estudian es del 28% en promedio, para las mujeres alcanza al 32%. La dedicación exclusiva al estudio es 10 puntos porcentuales mayor para las mujeres entre 15 y 16 años, la brecha luego se reduce. Desagregando al interior del grupo que complementa estudio con trabajo por género se observa que la incidencia es más alta entre los varones (15%) que entre las mujeres (9%). El máximo de superposición entre educación y estudio para las mujeres se alcanza a los 19 años (17%) y en el caso de los varones más tarde, a los 22 años (23%).

Sin embargo, la brecha más amplia entre

varones y mujeres jóvenes tiene lugar en el grupo que no estudia ni trabaja. Mientras la incidencia de NiNis es del 23%, asciende al 34% en el caso de las mujeres y es de menos de la mitad (12%) en el caso de los varones. Para las mujeres a partir de los 18 años crece la proporción que no estudia ni trabaja, alcanzando al 50% de ellas a los 21 años de edad. Entre los jóvenes de mayor edad la incidencia de NiNi es como mínimo del 30%. Para los varones la proporción de NiNis alcanza registros más bajos. Si bien crece a partir de los 18 años de edad, el valor máximo tiene lugar en el grupo de jóvenes de 20 años de edad donde la incidencia de NiNis es del 25%. Para las restantes edades se tienen registros inferiores al 20%.

También tiene lugar un uso laboral del tiempo que no se corresponde con trabajo remunerado: las tareas de cuidado. La prestación de servicios de cuidado no remunerados alcanza a aproximadamente 450 mil jóvenes –esto es, el 12% del total de jóvenes que respondieron. En promedio, estos jóvenes dedican alrededor de 35 horas semanales a esta actividad. Como consecuencia de ello, seis de cada diez jóvenes señalaron cambios en su comportamiento laboral. El efecto dominante ha sido la reducción de las horas destinadas al trabajo remunerado, señalado por el 42% de los cuidadores. Una fracción menor, el 18% manifestó haber dejado de trabajar a causa de esta actividad (**Cuadro 2.8**).

La prestación de servicios de cuidado no remunerados recae especialmente en las mujeres, en los jóvenes de mayor edad y en los que no estudian ni trabajan. El 82% de los jóvenes cuidadores son mujeres. En la distribución por edades, el 43% de los cuidadores se concentra en el tramo de mayor edad de los jóvenes (24 a 29 años). En cuanto al uso del tiempo de estos jóvenes, el 44% es NiNi, el 30% solo trabaja, y el 19% solo estudia. Además del correlato de esta actividad no remunerada con la situación laboral actual, también se destaca la persistencia de la condición laboral en el tiempo. Un tercio de quienes prestan servicios de cuidado no remunerados nunca trabajaron, esto es, siempre se mantuvieron en la inactividad.

Cuadro 2.8: Población joven que brinda servicios de cuidado no remunerados. Agosto 2016

Atributos	
Del servicio de cuidado	
Total de jóvenes	449.771
En porcentaje	11,7%
Horas semanales dedicadas	34,7
A causa del cuidado	
Dejó de trabajar	17,7%
Trabajó menos horas	42,4%
Del prestador	
Mujer	81,8%
Edad	23
[15-18]	18,7%
[19-24]	38,1%
[25-29]	43,2%
Nunca trabajó	33,1%
Uso del tiempo	
Solo estudian	19,4%
Solo trabajan	29,7%
Estudian y trabajan	6,5%
No estudian ni trabajan	44,5%

Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

Educación actual y deserción escolar

El cumplimiento del ciclo de educación obligatoria es una tarea pendiente para más de 900 mil jóvenes, esto es, el 24% de los jóvenes en la provincia de Buenos Aires desertaron de ese nivel. El 7% de este total corresponde a jóvenes en edad de asistir a la educación obligatoria –entre 15 y 18 años– y el 93% restante a jóvenes de 19 años o más que no han completado ese nivel. La deserción es-

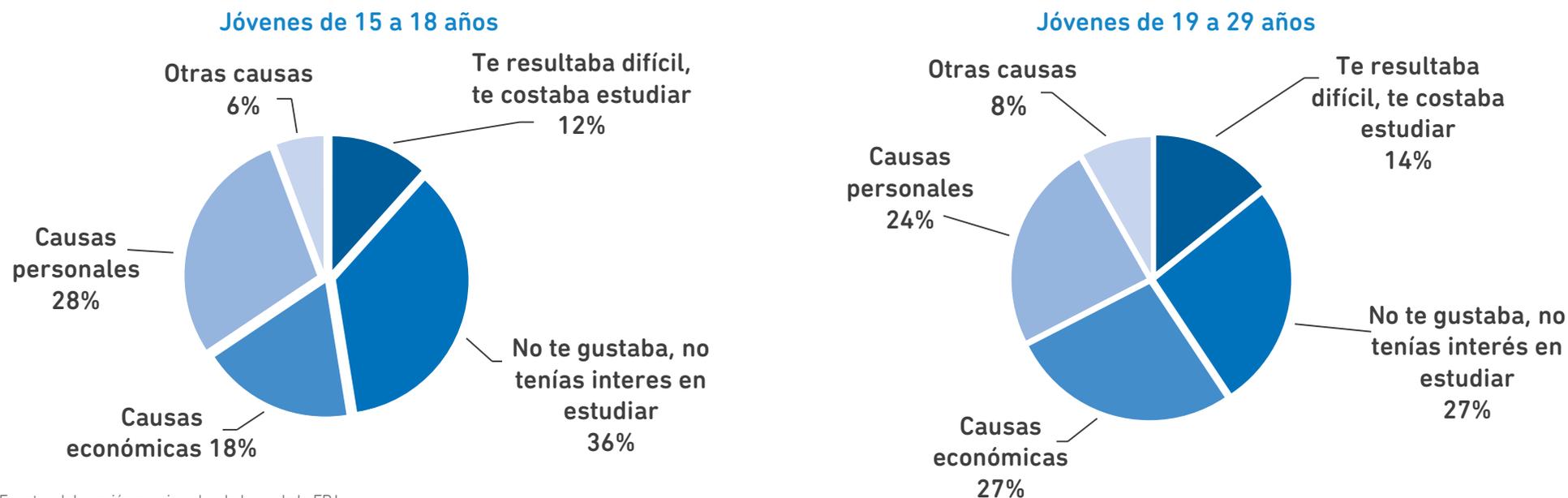
colar significa una suspensión en la acumulación de capital humano con efectos negativos en la empleabilidad futura y en los ingresos asociados. Los jóvenes con bajo nivel educativo experimentan más dificultades para revertir el desempleo o la informalidad laboral que hayan vivido en la juventud cuando ingresen a la etapa adulta (Cruces y Viollaz, 2013).

El motivo más importante “no le gustaba, no tenía interés en estudiar” que aducen quienes desertaron es para el grupo de jóvenes en edad de asistir (36%). En

segundo lugar, el 28% de quienes están en edad de asistir a la escuela pero no lo hacen señalan como motivo principal “causas personales”. Le siguen en orden de importancia “causas económicas” con el 18%, y “resultaba difícil, le costaba estudiar” con el 12%. En este grupo de 15 a 18 años se observa una diferencia en el ordenamiento al considerar a las mujeres que desertaron. El 46% de las mujeres manifiesta “cuestiones personales” como el principal motivo para dejar la escuela, seguido por casi un 30% que expresa “no le gustaba, no tenía interés en estudiar”.

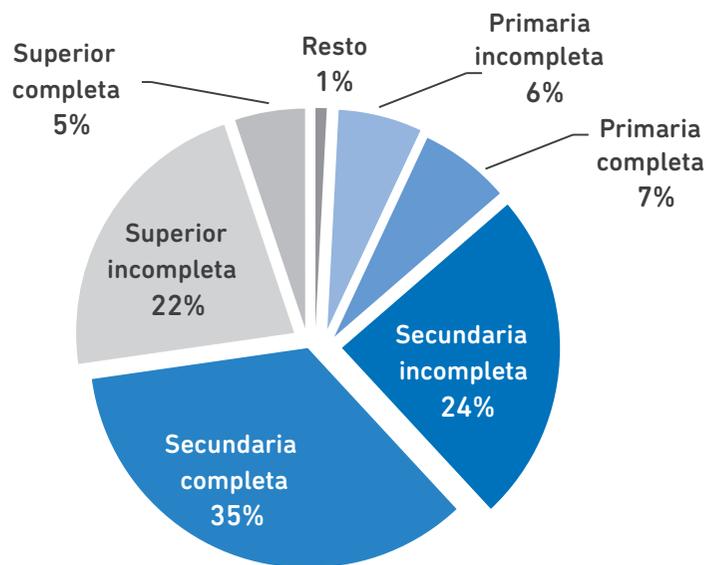
Para quienes no están en la edad teórica de asistir, los jóvenes de 19 y más años, refieren como principales motivos –y en similar cuantía– “causas económicas” junto con “no le gustaba, no tenía interés”, 27% para cada uno. Seguidamente, el 24% señala “causas personales” y el 14% “resultaba difícil, le costaba estudiar” (**Gráfico 2.7**). Con respecto a las mujeres del grupo de 19 años y más, la principal razón que manifiestan es “no le gustaba, no tenía ganas de estudiar” con el 36% y en segundo lugar las “causas personales” con el 29%.

Gráfico 2.7: Motivo principal de deserción del nivel educativo obligatorio en población joven de 15 a 18 y 19 a 29 años. Agosto 2016. En porcentaje 2016



Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

Gráfico 2.8: Máximo nivel educativo alcanzado por jóvenes de 19 a 29 años de edad. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

Cuadro 2.9: Tipo de cursos que tomó la población joven en el último año, por nivel educativo alcanzado. Agosto 2016. En porcentaje

Tipo de Curso	Todos	Ciclo obligatorio incompleto	Ciclo obligatorio completo	Al menos iniciado el ciclo superior	En la escuela	Que desertaron
El curso fue...*						
Formación profesional	31,4%	3,2%	10,1%	13,7%	4,2%	0,2%
Informática / computación	19,7%	1,2%	3,6%	6,8%	8,1%	0,0%
Idioma	25,1%	0,0%	3,3%	10,0%	11,6%	0,2%
Oficios	23,3%	8,7%	8,8%	2,2%	3,0%	0,6%
Arte, música, danza	9,4%	0,0%	1,9%	3,2%	4,3%	0,0%
Otros	5,9%	0,1%	2,4%	2,6%	0,8%	0,0%

Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

La interrupción educativa revela además que alrededor de cuatro de cada diez jóvenes mayores de 19 años no cuenta con el ciclo obligatorio completo. Esta fracción se compone en 24 puntos porcentuales por jóvenes que llegaron a los estudios secundarios pero que no los completaron, 7 puntos porcentuales por jóvenes que solo lograron completar la educación primaria y 6 puntos porcentuales por jóvenes que no lograron terminar la primaria. Por último, entre los jóvenes de 19 a 29 años, el 35% ha logrado finalizar el ciclo obligatorio –posee como nivel educativo máximo la secundaria completa– y el 27% ha iniciado estudios de nivel superior (**Gráfico 2.8**).

Entre los jóvenes de 19 años y más que no cumplieron el ciclo de educación obli-

gatoria se encuentran 150 mil jóvenes que están asistiendo para cumplirlo. Estos jóvenes con sobre-edad no han dejado la escuela y representan el 15% de los jóvenes con el ciclo obligatorio incompleto en la provincia.

Los déficits de acumulación de capital humano en la educación formal que enfrentan estos jóvenes no se encuentran ampliamente compensados por otras acciones formativas para desarrollar empleabilidad. El 13,7% de los jóvenes señaló haber realizado un curso en los últimos 12 meses, esto es, casi 520 mil personas. La distribución de estos jóvenes en función de edades muestra que el 24% de este total correspondió a jóvenes entre 15 y 18 años y el 76% restante a jóvenes de 19 años y más. Si se considera la distribución entre personas que no cumplieron el ciclo obligatorio y desertaron se tiene que solo el 14% realizó algún curso versus el 86% de los jóvenes que cumplieron el nivel obligatorio o bien aún no lo cumplieron pero están asistiendo. Considerando que las personas que desertaron del ciclo obligatorio ascienden a 900 mil jóvenes, solo alrededor de 126 mil realizó alguna otra acción formativa en el último año (**Cuadro 2.9**).

Los tipos de cursos que realizaron los jóvenes que desertaron del ciclo obligatorio fueron principalmente de oficios. Del 23,3% que manifestó haber realizado un

curso de oficios en el último año, 9,3 puntos porcentuales corresponden a jóvenes que desertaron (8,7 a mayores de 19 años y 0,6 a jóvenes de 15 a 18 años). Asimismo, 3,2% de quienes realizaron cursos de formación profesional en ese período fueron jóvenes mayores de 19 años.

El perfil de cursos es distinto entre los jóvenes que se encuentran incluidos en el sistema educativo o bien han logrado niveles de educación mayores. Por ejemplo, entre quienes realizaron cursos de idiomas (25,1%) los grupos más representados son los jóvenes de 15 a 18 que asisten a la escuela (11,6 puntos porcentuales) y los jóvenes mayores de 19 años que al menos tienen iniciado el ciclo superior (10 puntos porcentuales).

Por su parte, entre quienes hicieron cursos de formación profesional, 31,4% de quienes asistieron a algún curso, 23,8 puntos porcentuales corresponden a jóvenes mayores de 19 años que completaron el ciclo de educación obligatoria o bien iniciaron el ciclo superior.

Situación laboral actual y pasada

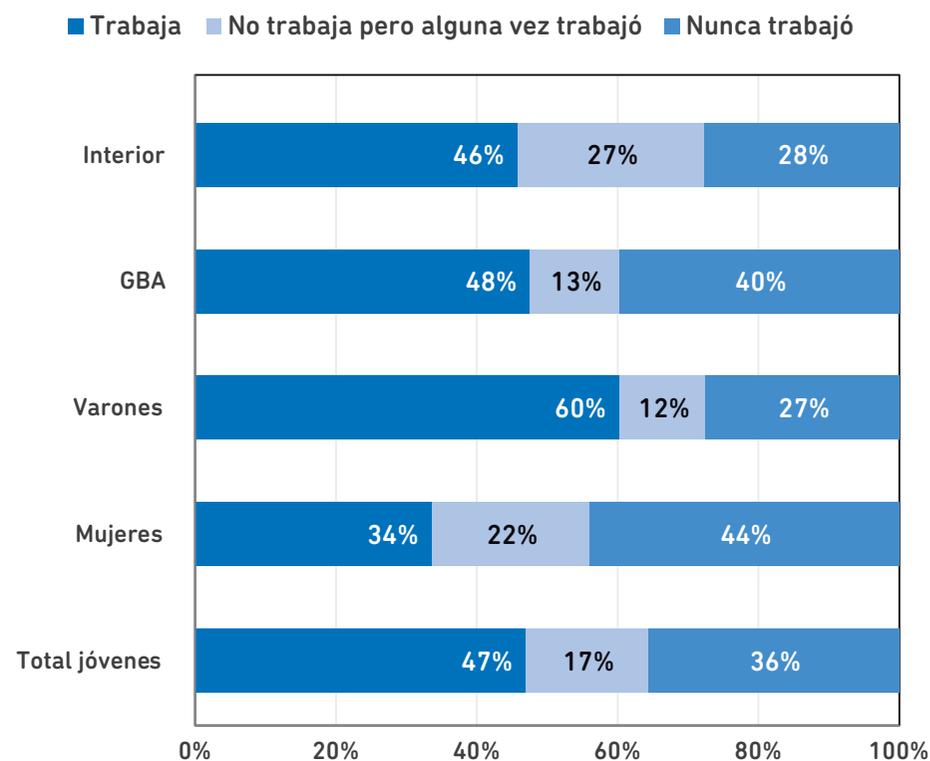
El 64% de los jóvenes de la provincia no es ajeno a una experiencia de trabajo. Esto involucra a más de 2,4 millones de jóvenes que se encuentran actualmente trabajando (47 puntos porcentuales) o no están trabajando en la actualidad pero sí lo han hecho en el pasado (17 puntos porcentuales). Los jóvenes que cuentan con una experiencia laboral tienen en promedio 24 (los que trabajan) y 23 (los que no trabajan pero alguna vez lo han hecho) años. Los jóvenes que nunca trabajaron tienen un promedio de edad más bajo, 19 años.

En estas cifras promedio se advierten diferencias según el género y la residencia de los jóvenes. Mientras los varones se encuentran –respecto del promedio– sobre-representados en el grupo con experiencia laboral (72%) y particularmente en la fracción que trabaja (60 puntos porcentuales); las mujeres se encuentran sobre-representadas en el grupo que nunca trabajó (44%). La residencia también es un atributo que muestra un patrón diferente en cuanto a la experiencia laboral. El 73% de los jóvenes que residen en el interior cuenta con experiencia laboral, esta proporción es del 61% en el GBA. La principal diferencia no radica en la situación laboral actual, dado que similares proporciones de jóvenes se encuentran trabajando en el In-

terior y GBA respectivamente (48% y 46%). La proporción de jóvenes en el Interior que no trabaja actualmente pero trabajó alguna vez es 14 puntos porcentuales mayor (27%) que en el GBA (13%) (Gráfico 2.9). Los antecedentes de estos jóvenes respecto de su primera experiencia laboral

tienen lugar en el inicio de la juventud y se superponen con el estudio. En promedio, la historia laboral de los jóvenes se inicia a los 17 años de edad, tanto para los que actualmente trabajan como para quienes no trabajan pero lo han hecho alguna vez. Cinco de cada diez jóvenes que hoy traba-

Gráfico 2.9: Situación laboral actual y pasada, por sexo y residencia. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

jan y seis de cada diez que hoy no trabajan señalaron que esta primera experiencia se superpuso con su estudio (Cuadro 2.10).

Entre los motivos que indujeron al joven a su primer trabajo dominan los de carácter económico. Esto fue manifestado por 9 de cada diez jóvenes, independientemente de su condición laboral actual. El 66% de quienes se encuentran ocupados y el 69% de quienes no están trabajando señalaron que lo hicieron para tener su propio dinero, y el 23% y 22% respectivamente que el motivo principal fue ayudar con dinero en la casa. El deseo de iniciar la historia laboral para obtener experiencia y formación fue un motivo seleccionado por el 3% de los jóvenes que trabajan y el 5% de quienes no trabajan al momento de la encuesta.

Para los jóvenes esta primera experiencia laboral fue en relación de dependencia. En el grupo que trabaja actualmente, el 86,7% tuvo su primera inserción laboral como asalariado, el 9,4% lo hizo como trabajador por cuenta propia, el 2% como patrón o empleador y el 1,9% como trabajador no remunerado. En el grupo que no trabaja actualmente, el 90,5% se inició como asalariado, el 6,1% como trabajador por cuenta propia, el 2% como trabajador sin remuneración y el 1,3% como patrón o empleador.

Las condiciones de esta primera inserción laboral fueron principalmente a informales. La mayoría de los jóvenes que tuvieron

una primera experiencia laboral remunerada lo hicieron bajo la forma de trabajo no registrado, esto es, en empleos donde no tenían descuento por jubilación en caso de los asalariados o bien no realizaban aportes previsionales en el caso de los trabajadores independientes -cuentapropistas y patrones/empleadores-. En esta situación se encontraban entre el 74,7% y el 87% de los jóvenes en su primer trabajo, según el grupo considerado. Estudios recientes destacan que una primera experiencia laboral informal tiene un efecto cicatriz en los jóvenes que permanece en la vida adulta penalizando los resultados obtenidos en el mercado de trabajo, especialmente para aquellos con bajos niveles educativos (Viollaz 2014; Curces, Ham y Viollaz, 2013).

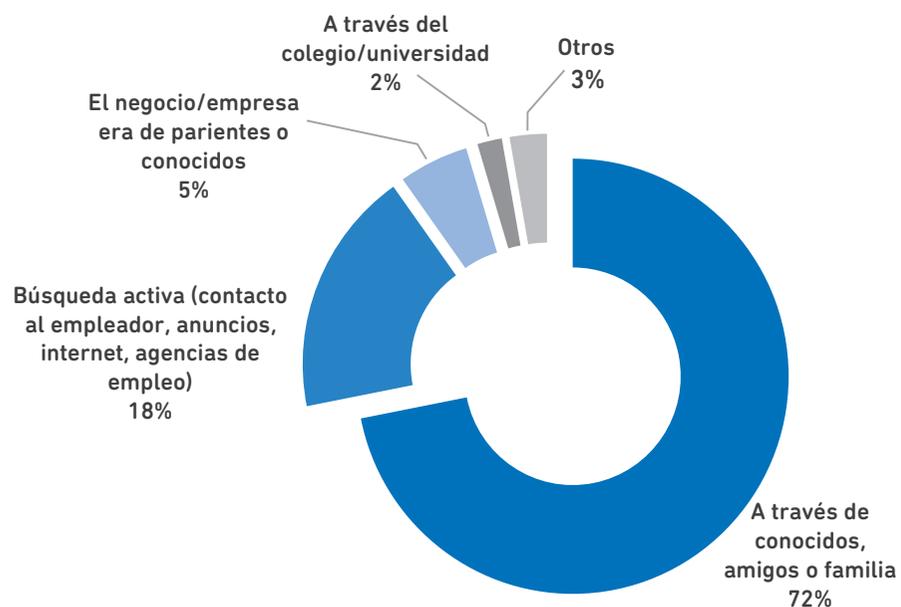
En el acceso a ese primer trabajo se destaca la importancia del capital social, principal nexo de los jóvenes con el acceso a esta experiencia. El 77% de los jóvenes consiguió ese trabajo por sus relacionamientos más cercanos: 72 puntos porcentuales accedieron a través de gestiones de conocidos, amigos o familia y 5 puntos porcentuales porque el negocio donde se insertaron era de familiares o conocidos. En cambio, el 18% accedió a su primer trabajo por búsquedas laborales propias -contactando al empleador, por anuncios-, a través de aplicaciones por internet o agencias de empleo. Solo el 2% señaló haber tenido su primer trabajo por contactos del colegio o la universidad (Gráfico 2.10).

Cuadro 2.10: Historia laboral de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje

Historia laboral	Trabaja	No trabaja pero alguna vez trabajó
Edad del primer trabajo	17,2	17,1
Motivos del primer trabajo		
Para tener su propio dinero	65,9%	69,2%
Para ayudar con dinero en la casa	22,9%	21,9%
Por embarazo/maternidad/paternidad	3,7%	0,9%
Para obtener experiencia/formación	3,1%	4,7%
Por exigencia de sus padres	2,3%	0,4%
Porque terminó sus estudios	1,0%	0,6%
Porque no le gustaba estudiar	0,9%	0,0%
Otros	0,3%	2,4%
Se superpuso con el estudio	48,8%	59,3%
Tipo ocupacional		
Patrón o empleador	2,0%	1,3%
Trabajador por cuenta propia	9,4%	6,1%
Relación de dependencia	86,7%	90,5%
Trabajador sin remuneración	1,9%	2,1%
No registrado (informal)	74,7%	87,0%

Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

Gráfico 2.10: Población joven según canal de acceso a su primera experiencia laboral. Agosto 2016. En porcentaje



Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

La situación laboral actual de los jóvenes respecto de su primera experiencia muestra que en promedio, los niveles de formalidad mejoraron.

Aunque persiste una elevada informalidad que afecta al 53% de los trabajadores, este nivel es 17,7 puntos porcentuales inferior al registrado por estos mismos jóvenes en su primera experien-

cia laboral. La inserción laboral dominante sigue siendo el trabajo asalariado (83%) pero toma un mayor protagonismo la inserción bajo la forma de trabajador independiente incrementándose en 5,3 puntos porcentuales respecto de la incidencia en el primer trabajo.

El 13,4% de los jóvenes se ocupa como trabajador por cuenta propia y el 3,3%

Cuadro 2.11: Situación laboral actual de la población joven. Agosto 2016. En porcentaje

Situación laboral actual	Total
Ante la ausencia de trabajo	
Desempleado	34%
NINI	43%
NININI	34%
Para los ocupados	
Tipo ocupacional	
Patrón o empleador	3,3%
Trabajador por cuenta propia	13,4%
Relación de dependencia	83,0%
Trabajador sin remuneración	0,4%
No registrado (informal)	53,3%

Fuente: elaboración propia sobre la base de la EPJ.

como patrón o empleador (**Cuadro 2.11**).

Entre quienes no se encuentran ocupados, la falta de oportunidades es más notoria para los que alguna vez trabajaron. Un tercio de los jóvenes que alguna vez trabajó se encuentra desempleado, esto es, ha buscado activamente empleo sin éxito. Esta proporción desciende al 6,3% entre quienes nunca trabajaron.

LA HETEROGENEIDAD EN LOS RESULTADOS LABORALES

En las secciones anteriores se sugieren asociaciones entre las características que distinguen a los jóvenes con los resultados que obtienen en el mercado de trabajo. Estas correlaciones basadas en el análisis bivariado pueden ser reevaluadas a través de un análisis multivariado para los resultados laborales de interés. El análisis multivariado permite determinar si las diferencias de distintos perfiles de jóvenes en lo que obtienen en el mercado de trabajo se sostienen al controlar por un conjunto de características observables. Teniendo presente las limitaciones de estas estimaciones¹¹, la contribución de esta sección es profundizar la comprensión acerca de estas asociaciones utilizando la mejor información disponible.

En particular, la EPJ brinda la oportunidad de evaluar la correlación de un conjunto de características de especial interés –pero no frecuentemente cuantificadas– en la decisión de participación laboral y el acceso a un trabajo formal. Entre este conjunto de variables “novedosas” en términos de disponibilidad –no frecuentemente cuantificadas pero sí extendidamente señaladas– se encuentran la

identificación de hitos como la paternidad, la deserción del ciclo de educación obligatoria, autoestima, discriminación, participación social, actividades de cuidado no remuneradas y las características de la primera experiencia laboral. La contribución de estas características es examinada para dos resultados laborales: la decisión de participación laboral juvenil y el acceso a un trabajo formal.

Decisión de participación laboral

La decisión del joven de integrar la fuerza laboral, esto es, de participar en el mercado de trabajo, es analizada identificando su asociación con características de distintas dimensiones que caracterizan a los jóvenes. La variable dependiente es una variable restringida, puede tomar solo dos eventos mutuamente excluyentes: el joven participa del mercado laboral (es ocupado o desempleado) o no (es inactivo). Por su parte, las variables independientes refieren a dimensiones demográficas, educativas, condiciones económicas del hogar, uso del tiempo y socioemocionales (**Cuadro 2.A1 en Anexo**). Las características que aporta la EPJ a las fuentes de datos regulares se encuentran en varias de estas dimensiones. En términos demográficos, permite identificar la edad a la que el joven tuvo su primer hijo; en la dimensión

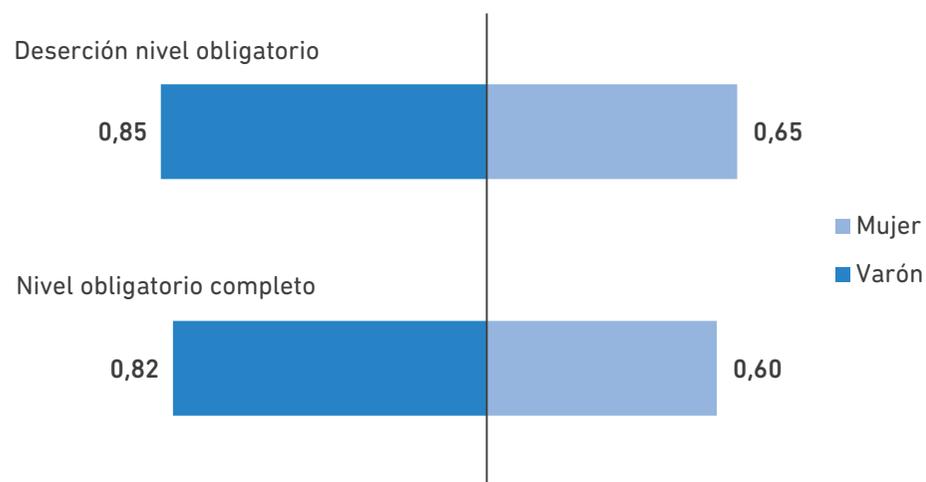
educativa se conoce además del nivel máximo alcanzado si el joven desertó de la escuela en algún momento; en referencia al uso del tiempo se conocen las horas semanales destinadas a servicios de cuidado y el involucramiento del joven en organizaciones estudiantiles, gremiales, políticas, de acción social o comunitarias. Adicionalmente, la EPJ permite identificar aspectos socioemocionales del joven relacionados a niveles de autoestima y de vivencia de situaciones de discriminación. Esta relación se estima mediante una regresión Logit donde todas las variables explicativas resultan estadísticamente significativas y del signo esperado¹². Ser mujer, vivir en el GBA, tener hijos y asistir a un establecimiento educativo están asociados –respecto de sus categorías base– con una menor probabilidad de participación laboral. Por el contrario, edad, ser inmigrante, jefe de hogar, vivir con los padres, contar con el ciclo obligatorio completo o haber iniciado el superior, tienen una asociación positiva con la probabilidad de participar del mercado laboral (**Cuadro 2.A2 en Anexo**).

La deserción del nivel medio muestra una asociación positiva y significativa con la probabilidad de participación laboral. Después de controlar por estas características a través de una regresión logística condicional, la deserción del ciclo obligatorio está asociada a un aumento de 2,2 veces la probabilidad de participar del mercado de trabajo respecto de quienes

¹¹ La principal limitación es la omisión de algunas características que están asociadas a los resultados laborales de los jóvenes pero que no son observables a partir de la EPJ, por ejemplo los ingresos familiares, características del hogar y motivación de los jóvenes, entre otros. En regresiones lineales, cuando se omite una variable relevante X_2 , o cuando se tienen variables no observables, su efecto forma parte del término de error: $\epsilon_1 = \epsilon + \beta_2 X_2$. De esta manera, $E(\epsilon_1/X_1) = \beta_2 E(X_2/X_1)$ será distinto a 0 violándose el supuesto $E(\epsilon_i|x) = 0$ donde $i = 1, 2, \dots, n$. Para el modelo de regresión logística, Gail et al. (1984) mostraron que omitir variables independientes relevantes produce sesgo en los coeficientes de las variables independientes incluidas, aun si las variables excluidas eran independientes de las incluidas.

¹² Bajo esta especificación, la esperanza condicional de participar en el mercado de trabajo con el vector de características de los jóvenes asume una distribución logística. A partir de esta estimación pueden obtenerse los efectos marginales para las variables de control continuas y para las variables discretas el efecto promedio. Debido a la no linealidad de la función logística tanto el efecto marginal como el efecto promedio dependen los valores que toman las variables de control (características de los jóvenes).

Gráfico 2.11: Probabilidades de participación laboral según deserción o cumplimiento del ciclo obligatorio



Nota: Las probabilidades se calcularon para valores promedio de las restantes variables de control continuas y para las dicotómicas corresponden a jóvenes del GBA, no inmigrantes, no es jefe de hogar, no vive con sus padres, no tiene hijos, autoestima alta, no se sintió discriminado alguna vez, no asiste a un establecimiento educativo, no asiste a otro tipo de curso, no participó en alguna organización en el último año, con acceso a computadora y/o internet.

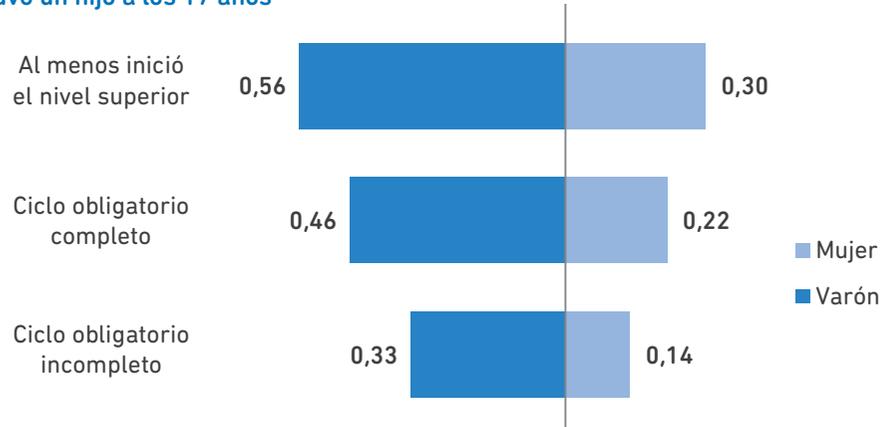
no desertaron (**Cuadro 2.A2 en Anexo**). De esta manera, la salida anticipada del ámbito escolar tiene correlato con un proceso de activación laboral temprano. Considerando un mismo vector de características para los jóvenes y distinguiendo según desertaron del ciclo obligatorio o alternativa-mente lo completaron, se obtienen las probabilidades de participación laboral para varones y mujeres (**Gráfico 2.11**). La deserción del ciclo obligatorio se asocia con una probabilidad de ingresar al mercado de trabajo de 0,85 para los varones y 0,65 para las mujeres. Mientras, si los jóvenes completaron el ciclo obligatorio –y mantienen las restantes características– la probabilidad de participación se reduce a 0,82 entre los varones y 0,60 entre las mujeres.

Para un mismo conjunto de características entre los jóvenes, la tenencia de un hijo durante los años de la adolescencia se asocia con una menor probabilidad de participación laboral. Un varón joven que ha sido padre adolescente –a la edad de 17 años– tiene asociada una probabilidad de participación laboral con un rango entre 0,33 si posee el ciclo obligatorio incompleto y 0,56 si al menos inició el nivel de estudios superiores (manteniendo las restantes características del joven constantes excepto para el nivel educativo). En cambio, si se trata de un joven con las mismas características observables con la única diferencia que postergó su paternidad hasta los 22 años, la proba-

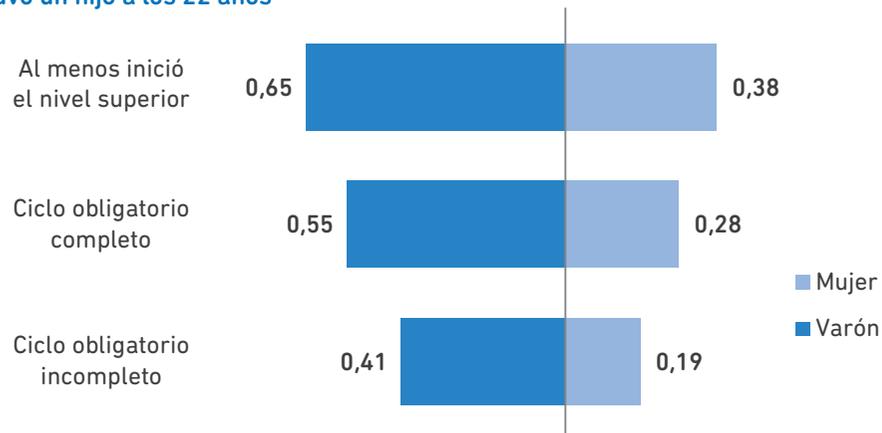
bilidad es mayor cualesquiera sean los niveles educativos: del 0,41 para quienes no completaron el ciclo obligatorio a 0,65 para quienes lo completaron. En efecto, un joven que fue padre a los 22 años con nivel medio completo tiene asociada una similar probabilidad de participación que un joven que fue padre a los 17 años de edad e inició el ciclo de estudios superiores. Para las mujeres –con menor tasa de participación laboral que los varones– la postergación en la maternidad también presenta estas diferencias en las probabilidades de participación. Una mujer joven que fue madre a los 17 años e inició los estudios superiores presenta una similar probabilidad de participación laboral que una joven que fue madre a los 22 años de edad y solo alcanzó a completar el ciclo obligatorio (**Gráfico 2.12**).

Gráfico 2.12: Probabilidades de participación laboral según tenencia de un hijo en la adolescencia o en la juventud, por nivel educativo

Tuvo un hijo a los 17 años



Tuvo un hijo a los 22 años



Nota: Las probabilidades se calcularon para valores promedio de las restantes variables de control continuas y para las dicotómicas corresponden a jóvenes del GBA, no inmigrantes, no es jefe de hogar, no vive con sus padres, autoestima alta, no se sintió discriminado alguna vez, no asiste a un establecimiento educativo, no asiste a otro tipo de curso, no desertó del ciclo de educación obligatoria, no participó en alguna organización en el último año, con acceso a computadora y/o internet

Acceso a un trabajo formal

Una transición juvenil exitosa en el mercado de trabajo se postula en términos del acceso a un trabajo formal, como garantía de un nivel mínimo de calidad en el empleo. Si bien la informalidad es un fenómeno que afecta a una significativa fracción de los trabajadores, se acentúa entre los jóvenes. La EPJ indaga no solamente sobre el perfil del trabajo actual del joven sino también en forma retrospectiva sobre las características de su primer trabajo, entre ellas, si se trató de un trabajo informal.

Con información retrospectiva sobre el primer trabajo para los jóvenes que se encuentran trabajando, se estima la correlación entre la probabilidad de desempeñarse en un trabajo formal y las características de su primer trabajo, controlando por un conjunto de variables observables. La variable dependiente es una variable restringida, puede tomar solo dos eventos mutuamente excluyentes: el joven tiene un trabajo formal (le realizan descuento jubilatorio o si aporta por su cuenta) o no (no descuentan ni aporta). Por su parte, al conjunto de variables independientes utilizadas en la subsección anterior se agregan variables que describen su trabajo actual (categoría ocupacional) y otras variables que caracterizan su primer trabajo (cómo lo consiguió, a qué edad, categoría ocupacional que tenía y si era informal, si

se superpuso con el estudio)¹³. Esta estimación se acota a la sub-muestra de jóvenes entre 25 y 29 años, que trabajan y han tenido más de una experiencia laboral. La reducción de la muestra a este grupo se propone por un lado, evaluar la probabilidad de una inserción laboral formal en el segmento más adulto de los jóvenes donde los eventos educativos ya se han completado en su mayoría (el 84% de quienes trabajan en esta franja etaria no están estudiando) y por otro, donde también ha transcurrido un mayor tiempo para tener más de una experiencia laboral (el 77% de quienes trabajan en esta franja etaria ya han tenido otro empleo distinto al actual). Se estima un modelo de regresión logístico, cuyos resultados se reportan en el **Cuadro 2.A3 del Anexo**. Entre las características que tienen una asociación negativa con la probabilidad de un trabajo formal se encuentran ser mujer, residir en el GBA, ser inmigrante, vivir con los padres, tener hijos, asistir a la escuela, desertar del ciclo obligatorio y haber experimentado un episodio de discriminación. Asimismo, haber tenido un trabajo informal como primera experiencia presenta una asociación negativa con la probabilidad de emplearse en un trabajo formal en el tramo final de la etapa de juventud (25 a 29 años).

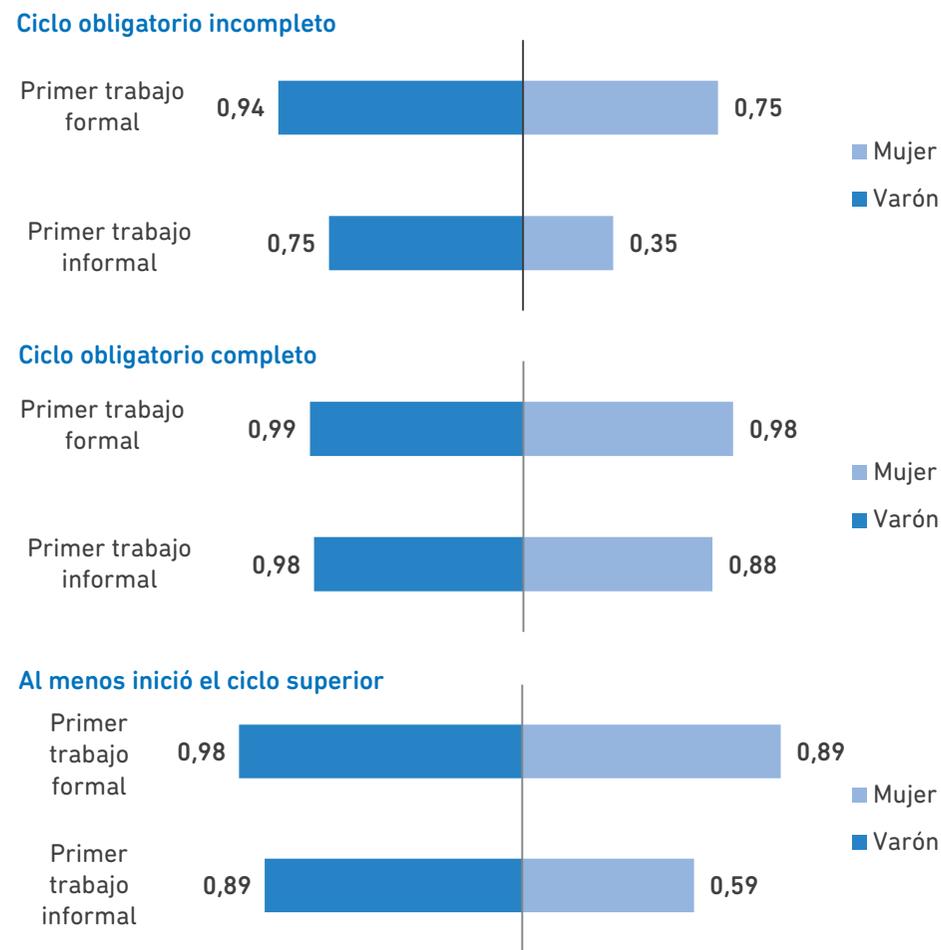
La asociación negativa entre informalidad en el primer trabajo y formalidad del em-

¹³ En el Cuadro 2.A1 del Anexo se presentan las estadísticas descriptivas de las variables utilizadas.

pleo actual tiene relevancia para el grupo de menor nivel educativo. La probabilidad de que un varón joven con una primera experiencia laboral informal acceda a un trabajo formal es del 0,75 si tiene el ciclo obligatorio incompleto, asciende a 0,89 si lo completó y a 0,98 si al menos inició estudios superiores, manteniendo el restante vector de características del joven para los tres casos los puntos por comas en los datos. En el caso de las mujeres, las probabilidades de un trabajo formal para quienes tuvieron una primera experiencia formal son 0,35 para quienes poseen el ciclo obligatorio incompleto, 0,59 para las jóvenes que lo han completado y 0,88 para quienes comenzaron con estudios superiores, manteniendo las demás características constantes (**Gráfico 2.13**).

Al aumentar el nivel de estudios se cierra la brecha de probabilidad de un trabajo formal entre jóvenes con las mismas características que solo se diferencian por la formalidad o informalidad de su primera experiencia. En el caso de los varones con ciclo obligatorio incompleto, la probabilidad de un trabajo formal es 26% mayor para quienes tuvieron una primera experiencia formal respecto de quienes tuvieron una informal (para jóvenes con las mismas características). Esta brecha desaparece para el nivel de educación superior, la probabilidad de un trabajo formal es indistinta de la característica de formalidad/informalidad de la primera experiencia laboral. En el caso de las

Gráfico 2.13: Probabilidades de un trabajo formal según primera experiencia laboral formal o informal, por nivel educativo



Nota: Las probabilidades se calcularon para valores promedio de las restantes variables de control continuas y para las dicotómicas corresponden a jóvenes del GBA, no inmigrantes, no es jefe de hogar, no vive con sus padres, no tiene hijos, autoestima alta, no se sintió discriminado alguna vez, no asiste a un establecimiento educativo, no asiste a otro tipo de curso, no desertó del ciclo de educación obligatoria, no participó en alguna organización en el último año, con acceso a computadora y/o internet, en su primer trabajo fue obrero o empleado, consiguió el primer trabajo por conocidos, cuando trabajó por primera vez no estudiaba, en trabajo actual es obrero o empleado.

mujeres, la brecha se reduce pero no desaparece. Con ciclo obligatorio incompleto la probabilidad de un trabajo formal es 2,2 veces superior para las jóvenes (que teniendo las mismas características) han tenido un primer trabajo formal respecto de quienes han tenido uno informal. Para el nivel educativo más alto, la probabilidad de un trabajo formal es 11% mayor para las jóvenes con un antecedente laboral formal.

CONCLUSIONES

La EPJ aporta información valiosa para identificar la situación en la que se encuentran los jóvenes bonaerenses y así orientar los esfuerzos desde la agenda pública. Aunque a nivel de los indicadores agregados son reconocidos los déficits educativos, laborales, conductas de riesgo e integración social para las personas en esta franja etaria, la posibilidad de conocer a nivel de cada joven cómo y cuándo tienen lugar estos fenómenos y las características que los complementan constituye un insumo insustituible para diseñar e implementar políticas más eficaces. Esta primera fuente de información es un antecedente que en el futuro puede reforzarse para medir el alcance y retroalimentar las intervenciones públicas.

Hacia el final de este recorrido analítico basado en la EPJ, emerge que afron-

tar las falencias educativas en la etapa temprana de la juventud contribuye a modelar la trayectoria del joven en su proximidad hacia la adultez. La deserción escolar tiene lugar especialmente en el nivel de enseñanza media, desinterés y causas económicas son las razones principalmente señaladas. También es en esta etapa educativa donde ha ocurrido la primera experiencia laboral para un gran número de jóvenes, motivada fundamentalmente por razones económicas.

Aunque este primer paso en el mundo del trabajo presentó un rasgo común entre los jóvenes, esto es, se trató de una experiencia laboral informal, ha sido un estado reversible años después para quienes tuvieron mayor acumulación educativa. Adicionalmente, quienes en estos primeros años de juventud fueron madres o padres han tenido menores chances de participar del mercado de trabajo y la brecha se amplificó especialmente para las mujeres.

Esta ilustración de cómo se superponen los eventos y cómo interactúan en el corto y mediano plazo desafía a las políticas públicas a restaurar una asociación virtuosa. Aunque las intervenciones procedan como responsabilidad primaria desde distintos ámbitos sectoriales, su formulación e implementación no puede estar ajena al resultado conjunto.

Prueba de ello, es que en la experiencia de políticas para jóvenes aquellas que se formularon desde un área sectorial específica han incorporado componentes propios de otras áreas. Así, por ejemplo, los programas de empleo han complementado sus acciones con componentes de segunda oportunidad educativa; o iniciativas desde el área de protección social para jóvenes en riesgo han incluido componentes de desarrollo de la empleabilidad.

Aunque estos esfuerzos desde un único espacio sean posibles, aun logrando la máxima eficacia, cuentan por su propia definición con una cobertura limitada. Políticas sectoriales con concepción amplia pero operación aislada se traducen en modestos impactos en el agregado y soluciones incompletas. Por ello, una estrategia que priorice a las políticas para jóvenes no es solo la suma de las responsabilidades sectoriales inmediatas con resultados específicos, sino que contempla acción que además de criterios comunes de diseño define roles, metas y resultados que den cuenta del enlace entre intervenciones de distintos sectores.

Ellos constituirán el compromiso de cada sector para rendir cuentas sobre su aporte al resultado general de eliminar las barreras a la participación y desarrollo de los jóvenes.

BIBLIOGRAFÍA

Cruces, G. y M. Viollaz (2013) "Inserción de los jóvenes en los mercados laborales de América Latina", Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales, La Plata.

Cruces, G., A. Ham y M. Viollaz (2013) "Scarring effects on youth unemployment and informality. Evidence from Brazil", documento en revisión para publicación, CEDLAS, La Plata.

De Hoyos, R., H. Rogers y M. Székely (2016) "NiNis en América Latina", Banco Mundial, Washington DC.

Dirección Provincial de Estadística – DPE, 2017. "Encuesta Provincial de Juventud de la provincia de Buenos Aires", Ministerio de Economía, La Plata.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos –INDEC. 2017a. "Trabajo e ingresos vol. 1 n2: Mercado de trabajo. Indicadores socioeconómicos (EPH) cuarto trimestre 2016", Informes Técnicos Vol. 1 n. 48, Buenos Aires.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos –INDEC. 2017b. "Condiciones de vida vol.1 n4: Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos segundo semestre 2016", Informes Téc-

nicos Vol. 1 n. 53, Buenos Aires.

INDEC. 2015. "Encuesta Nacional de Jóvenes 2014 – Principales resultados", Buenos Aires.

Instituto Nacional de Juventud –INJUV. 2017. "Octava Encuesta Nacional de Juventud 2015", Ministerio de Desarrollo Social, Santiago de Chile.

Instituto Nacional de la Juventud – INJU. 2015 "Informe Tercera Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud 2013", Ministerio de Desarrollo Social, Montevideo.

Marchionni, M., G. Bet y A. Pacheco. 2007. "Empleo, Educación y Entorno Social de los Jóvenes: Una Nueva Fuente de Información", Documento de Trabajo Nro. 61, Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales, La Plata.

Oficina Internacional del Trabajo –OIT. 2016. "World Employment Social Outlook – Trends for Youth 2016", International Labour Organization, Ginebra.

Viollaz, M. (2014) "Transición de la escuela al trabajo – Tres décadas de evidencia para América Latina", Revista CEPAL 112, Santiago de Chile.

ANEXO Cuadro 2.A1: Características de la población joven. Estadísticas descriptivas de variables independientes para el análisis multivariado

Características del joven	Participa del mercado de trabajo (=1) Trabaja en un empleo formal (=1)			
	Obs.	Media/proporción	Obs.	Media/proporción
Demográficas				
Es mujer	2.398	0,50	462	0,37
Años de edad	2.398	22,1 (4.43)	462	27,26 (1,45)
Reside en el gba	2.398	0,67	462	0,72
Es inmigrante	2.389	0,04	462	0,06
Es jefe de hogar	2.398	0,13	462	0,30
Vive con sus padres	2.398	0,62	462	0,43
Tiene hijos	2.398	0,32	462	0,54
Edad a la que tuvo el primer hijo*	682	20,1 (3.1)	233	21,59 -3,31
Educativas				
Completó el ciclo de educación obligatoria	2.339	0,26	440	0,35
Al menos inició el ciclo de educación superior	2.339	0,20	440	0,25
Asiste a un establecimiento educativo	2.397	0,42	462	0,16
Asiste a otro tipo de curso	2.369	0,15	458	0,14
Desertó del ciclo de educación obligatoria	2.395	0,20	462	0,26
Condiciones económicas del hogar				
Sin acceso a computadora y/o internet	2.398	0,28	462	0,28
Uso del tiempo				
Horas semanales dedicadas a servicios de cuidado no remunerados	2.398	3,3 (13.4)	462	2,77 (12,3)
Participó en alguna organización estudiantil, política, de beneficencia o comunitaria en el último año	2.398	0,12	462	0,10
Socioemocionales				
Autoestima baja (hasta 25 puntos en escala de rosemberg)	2.373	0,05	460	0,04
autoestima media (26 a 29 puntos en escala de rosemberg)	2.373	0,10	460	0,10
Se sintió discriminado alguna vez	2.388	0,17	460	0,16
Primer experiencia laboral				
Era obrero o empleado			462	0,86
Era patrón o empleador			462	0,03
Era un trabajador sin remuneración			462	0,02
Era un trabajo informal			462	0,71
Edad al primer trabajo			462	17,80 (2,95)
Consiguió el primer trabajo por conocidos			457	0,74
Conseguió el primer trabajo por búsqueda propia			457	0,20
Cuando trabajo por primera vez también estudiaba			462	0,39
Trabajo actual				
Es obrero o empleado			378	0,82
Es patrón o empleador			378	0,04

Notas: desvío estándar entre paréntesis para variables continuas; * indica que la variable se introduce como control interactuada con la variable tiene hijos.

Cuadro 2.A2: Estimaciones condicionales, probabilidad de participar en el mercado de trabajo – efectos marginales y odds ratio

Controles	Participa del mercado de trabajo =1	
	Efectos marginales	Odds ratio
Es mujer	-1,115*** (0,00288)	0,328*** (0,000945)
Años de edad	0,183*** (0,000469)	1,200*** (0,000562)
Reside en el GBA	-0,149*** (0,00290)	0,862*** (0,00250)
Es inmigrante	0,137*** (0,00650)	1,146*** (0,00746)
Es jefe de hogar	1,097*** (0,00492)	2,996*** (0,0147)
Vive con sus padres	0,564*** (0,00360)	1,758*** (0,00632)
Tiene hijos	-2,464*** (0,0134)	0,0851*** (0,00114)
Tiene hijos * edad a la que tuvo el primer hijo	0,0728*** (0,000646)	1,075*** (0,000694)
Completó el ciclo de educación obligatoria	0,544*** (0,00521)	1,724*** (0,00898)
Al menos inició el ciclo de educación superior	0,974*** (0,00424)	2,648*** (0,0112)
Asiste a un establecimiento educativo	-1,366*** (0,00512)	0,255*** (0,00131)
Asiste a otro tipo de curso	0,219*** (0,00374)	1,245*** (0,00466)
Desertó del ciclo de educación obligatoria	0,774*** (0,00535)	2,169*** (0,0116)
Sin acceso a computadora y/o internet	0,311*** (0,00301)	1,365*** (0,00411)
Horas semanales dedicadas a servicios de cuidado no remunerados	-0,00538*** (9,39e-05)	0,995*** (9,34e-05)
Participó en alguna organización estudiantil, política, de beneficencia o comunitaria en el último año	0,166*** (0,00407)	1,180*** (0,00480)
Autoestima baja (hasta 25 puntos en Escala de Rosemberg)	-0,607*** (0,00673)	0,545*** (0,00367)
Autoestima media (26 a 29 puntos en Escala de Rosemberg)	-0,0253*** (0,00444)	0,975*** (0,00432)
Se sintió discriminado alguna vez	0,361*** (0,00369)	1,434*** (0,00529)
Constante	-3,350*** (0,0118)	0,0351*** (0,000413)
Observaciones	2,273	2,273

Notas: errores estándar entre paréntesis; *** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1

Cuadro 2.A3: Estimaciones condicionales, probabilidad de un trabajo formal –efectos marginales y odds ratio

Controles	Participa del mercado de trabajo =1	
	Efectos marginales	Odds ratio
Es mujer	-1,717*** (0,0113)	0,180*** (0,00203)
Años de edad	0,388*** (0,00277)	1,474*** (0,00408)
Reside en el GBA	-0,398*** (0,00890)	0,672*** (0,00598)
Es inmigrante	-3,783*** (0,0387)	0,0227*** (0,000879)
Es jefe de hogar	-0,0676*** (0,0116)	0,935*** (0,0108)
Vive con sus padres	-0,287*** (0,0110)	0,750*** (0,00824)
Tiene hijos	-1,082*** (0,0350)	0,339*** (0,0119)
Tiene hijos * edad a la que tuvo el primer hijo	0,0666*** (0,00156)	1,069*** (0,00167)
Completó el ciclo de educación obligatoria	1,001*** (0,0134)	2,720*** (0,0364)
Al menos inició el ciclo de educación superior	2,617*** (0,0159)	13,69*** (0,218)
Asiste a un establecimiento educativo	-0,807*** (0,0137)	0,446*** (0,00610)
Asiste a otro tipo de curso	0,156*** (0,0114)	1,169*** (0,0133)
Desertó del ciclo de educación obligatoria	-0,275*** (0,0129)	0,759*** (0,00979)
Sin acceso a computadora y/o internet	-0,624*** (0,00884)	0,536*** (0,00474)
Horas semanales dedicadas a servicios de cuidado no remunerados	-0,00311*** (0,000312)	0,997*** (0,000311)
Participó en alguna organización estudiantil, política, de beneficencia o comunitaria en el último año	-0,102*** (0,0123)	0,903*** (0,0111)
Autoestima baja (hasta 25 puntos en Escala de Rosemberg)	0,176*** (0,0234)	1,192*** (0,0278)
Autoestima media (26 a 29 puntos en Escala de Rosemberg)	-1,160*** (0,0153)	0,314*** (0,00481)
Se sintió discriminado alguna vez	-0,773*** (0,0113)	0,462*** (0,00522)
Primer trabajo: Obrero o empleado	0,181*** (0,0161)	1,199*** (0,0193)
Primer trabajo: Patrón	0,902*** (0,0271)	2,464*** (0,0668)
Primer trabajo: Trabajador sin remuneración	1,071*** (0,0322)	2,917*** (0,0939)
Primer trabajo informal	-1,743*** (0,0139)	0,175*** (0,00244)
Edad del primer trabajo	0,224*** (0,00189)	1,251*** (0,00236)
Consiguió el primer trabajo por conocidos	0,567*** (0,0198)	1,763*** (0,0349)
Consiguió el primer trabajo por búsqueda propia	0,661*** (0,0216)	1,937*** (0,0419)
Cuando trabajó por primera vez también estudiaba	0,489*** (0,0105)	1,630*** (0,0171)
Trabajo actual: obrero o empleado	2,447*** (0,0155)	11,55*** (0,180)
Trabajo actual: patrón o empleador	1,603*** (0,0228)	4,968*** (0,113)
Constante	-15,29*** (0,0908)	2,29e-07*** (2,08e-08)
Observaciones	351	351

Notas: errores estándar entre paréntesis; *** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1

03.

Capítulo



Gasto público social
dirigido a juventud

MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL dirigido a Juventud en la provincia de Buenos Aires

INTRODUCCIÓN

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) define al gasto social como los recursos destinados al financiamiento de los planes, programas y proyectos cuyo objetivo es generar un impacto positivo en un problema social, independientemente de la entidad administrativa y el sector que realiza cada función (educación, salud y nutrición, seguridad social, asistencia social, trabajo, vivienda, agua y saneamiento), de la fuente de financiamiento (pública, cofinanciamiento de los "beneficiarios", donación privada o donación del exterior) y de la partida de costos a la que se asignan (gastos corrientes o de capital) (CEPAL, 2012).

La medición del gasto público social es un mecanismo de gran utilidad tanto para determinar la conducción de la política de un determinado gobierno, como para evaluar los resultados de la política social que financia.

En este sentido, el presupuesto público refleja los criterios utilizados para establecer las prioridades en materia de inversión social. Ésta debería orientarse a resolver las necesidades de la población, a fin de garantizar sus derechos básicos. A través de un análisis presupuestario es posible saber cuáles son las áreas prioritarias para el gobierno y los sectores que menos atención están recibiendo, para luego identificar si esas decisiones coin-

ciden con las necesidades y las problemáticas que se enfrentan.

El siguiente capítulo presenta la medición del Gasto Público Social destinado a la población joven de la provincia de Buenos Aires para el período 2014-2016. La juventud, entendida como la población entre 15 y 29 años, goza actualmente de una ventana de oportunidades dado el "bono demográfico" que ocurre cuando el volumen de población dependiente es inferior al de aquella en edad de trabajar (CEPAL-UNFPA, 2011).

En ese sentido, resulta de gran importancia identificar la acción pública dirigida a los jóvenes y medir cuántos recursos ha destinado la Provincia en los últimos años a este grupo poblacional. Para ello se utiliza la metodología de clases de gasto descrita en Bonari (2014) y Bonari (2015). Es decir, el gasto se clasifica por clase, de acuerdo con sus metas y población objetivo.

El capítulo está organizado de la siguiente manera. La sección 2 expone las fuentes de información utilizadas para estimar el Gasto Público Social dirigido a Juventud (GPSdJ) mientras que, en la sección 3 se describe la metodología utilizada para calcular dicho gasto. La sección 4 contiene los resultados obtenidos para el período 2014-2016. Por último, la sección 6 concluye.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Los datos utilizados para calcular el GPSdJ fueron provistos por la Contaduría General de la provincia de Buenos Aires. En particular, se utiliza el Presupuesto ejecutado acumulado a diciembre para los años 2014, 2015 y 2016.

El presupuesto público es una herramienta fundamental para medir las prioridades que tiene el gobierno en materia de inversión social. A partir de su análisis es posible determinar las políticas destinadas a mejorar la calidad de vida de la población y, en este caso particular, la de los jóvenes de la Provincia.

La formulación presupuestaria se lleva a cabo a partir de la metodología de presupuesto por programas. Dicha metodología permite reflejar tanto las relaciones insumo-producto en el ámbito de los procesos productivos de las instituciones, como otras asignaciones financieras que también expresan la definición de políticas públicas, aunque no requieran la movilización de recursos físicos en el respectivo ámbito institucional. El presupuesto de la Administración Pública Provincial está compuesto, entonces, por las siguientes categorías programáticas: "Programas", "Sub-programas", "Proyectos", "Obras" y "Actividades". Los programas son el centro formal de asignación de recursos físicos y financieros

que tienen a su cargo la producción final de bienes y servicios para lograr los objetivos de una jurisdicción o entidad particular. Los sub-programas definen con un grado de desagregación mayor la producción del programa que le da origen. Los proyectos son el centro formal de asignación de recursos de cuyo proceso de producción, ejecutado directa o indirectamente, resulta la incorporación de un "activo fijo". Las obras constituyen los centros formales de mínimo nivel al cual se le asignan recursos (reales o financieros), en los que puede desagregarse un proyecto. Por último, las actividades reflejan los procesos contenidos en las acciones presupuestarias cuya producción es intermedia y configuran un centro de gestión productiva al que corresponderá la asignación formal de recursos reales y financieros. En función de cómo condicionan a las categorías de programa a las que pertenecen, las actividades pueden clasificarse en tres grupos:

- 1. específicas (AES):** si su producción condiciona exclusivamente a la producción final del programa, sub-programa o proyecto que la contiene;
- 2. centrales (ACE):** si su producción condiciona a todas las categorías de programas de una institución y no es parte integral de ninguna en particular
- 3. comunes (ACO):** aquellas que poseen las características de una actividad central, pero en este caso sólo condicionan con apoyo directo a dos o más programas y no a todos los de la institución.

Otra fuente de información utilizada es la Encuesta de Juventud de la provincia de Buenos Aires de 2016, a cargo de la DPE. Ésta encuesta se empleó como guía para definir las categorías en las que se clasificó el GPSdJ. Para construir los distribuidores (detallados en la sección 3) fue necesario utilizar diversas fuentes informativas:

- **registros administrativos y estadísticos** como el CNPhyV, la Encuesta Nacional de Personas con Discapacidad y la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC); el Registro Sanitario Provincial (RESAPRO) del Ministerio de Salud de la Provincia; y el Anuario de Estadísticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación y;
- **datos provistos por las jurisdicciones que ejecutan los programas**, como Instituto de Previsión Social (IPS), Instituto de Obra Médica Asistencial (IOMA), Dirección General de Cultura y Educación (DGCyE).

METODOLOGÍA

En esta sección se presenta la metodología utilizada para calcular el GPSdJ de la provincia de Buenos Aires del período 2014-2016¹⁴. Allí se define el Gasto Público Social en Adolescencia y Juventud (GPSAJ) como los montos que anualmente destinan los gobiernos a brindar respuesta a las necesidades sociales de la población comprendida entre los 15 y los 29 años.

El primer paso para medir el GPSdJ consistió en identificar dentro del presupuesto aquellas partidas con finalidad "Servicios Sociales". Para tal efecto se revisó, por separado, cada uno de los programas de la política presupuestaria en cada año bajo estudio. Una vez identificados aquellos programas con fines sociales, se clasificaron en clases (según el grado de especificidad con respecto a la población objetivo) y categorías (en función del área a la cual está dirigido dicho gasto).

La clasificación según clases permite dividir al GPSdJ en Gasto Específico (GE), Gasto Indirecto (GI), Gasto Ampliado (GA) y Gasto en Bienes Públicos (GBP). El GE incluye

¹⁴ Basada en la metodología descrita en Bonari (2014) y Bonari (2015).

a aquellas erogaciones del presupuesto destinadas específicamente a la población entre 15 y 29 años. En este caso, las políticas pueden estar dirigidas a la población joven en su conjunto, como es el caso del programa "Juventud" del Ministerio de Desarrollo Social o sólo a una fracción. Tal es el caso del programa "Envió" ejecutado por la misma entidad, destinado a la población entre 12 y 21 años. Para calcular el GPSdJ de este programa, se consideró exclusivamente la proporción de población joven que lo recibe. El GI se refiere a aquellos programas o acciones destinados a hogares con presencia de jóvenes. El programa "Plan Más Vida" del Ministerio de Desarrollo Social, es un ejemplo de este. El GA es aquel que está dirigido a un grupo poblacional con alguna característica particular, del que los jóvenes pueden formar parte. Un ejemplo es la atención hospitalaria brindada por los establecimientos zonales de salud. Finalmente, el GBP se refiere a las erogaciones que benefician a toda la población y, por ende, a los jóvenes. Ejemplo de este último es el programa "Transferencia del Conocimiento Científico y Tecnológico" del Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología.

A su vez, estas clases pueden dividirse en dos grupos atendiendo al principal objetivo de impacto etario que persigan las políticas públicas. De este modo, el primer grupo (Grupo I) se conforma por el GE y el GI e incluye a aquellos programas diseñados con la finalidad de impactar en los jóvenes, ya

sea de manera directa o por medio de iniciativas en las que la posibilidad de acceder a las mismas requiera la presencia de ellos. El segundo grupo (Grupo II), se compone por el GA y el GBP y refiere a aquellos programas diseñados con el objetivo de favorecer a grupos más amplios de la población con impacto probable en los jóvenes.

La clasificación por categoría del GPSdJ (ver **Cuadro 3.1**) es similar a la de finalidad y función de la clasificación presupuestaria tradicional, pero en este caso se adaptó de acuerdo con los principales tópicos abordados en la Encuesta de Juventud de la provincia de Buenos Aires.

Para medir la participación en el GPSdJ de los programas incluidos en el GI, GA y GBP, se utilizaron distribuidores para determinar con mayor precisión la proporción del gasto que efectivamente beneficia a los jóvenes.

En este sentido, se empleó información proporcionada por las distintas unidades ejecutoras de los programas, registros de beneficiarios o, en su defecto, las características de cada iniciativa (población objetivo, grado de focalización y tipo de beneficiario, entre otros). Así, por ejemplo, para los hospitales se consideró el porcentaje de egresos hospitalarios de jóvenes sobre el total de egresos. Para los programas de educación se definió como distribuidor el porcentaje de jóvenes matriculados por franja etaria, sobre el total de matrícula

Cuadro 3.1: Clasificación del GPSdJ según categorías

Categorías
Adicciones
Ayuda directa
Ciencia y uso de tecnologías
Condiciones de vida
Educación
Integración social y discriminación
Obras sociales
Participación ciudadana y tiempo libre
Prevención de la violencia juvenil
Salud
Trabajo e ingresos

Fuente: elaboración propia sobre la base de la Encuesta de Juventud de la provincia de Buenos Aires 2016 y al presupuesto provincial.

por niveles y modalidades. Para los gastos clasificados en la clase GBP, el distribuidor utilizado fue el porcentaje de jóvenes con respecto a la población total de la provincia, según el CNPHyV de 2010.

Por último, una vez clasificados los programas en las diferentes clases y categorías (ver ejemplo en **Cuadro 3.2**) se distribuyeron las Actividades Centrales (ACE) proporcionalmente entre todos los programas, y las Actividades Comunes (ACO) proporcionalmente entre los programas que abarcan dichas actividades, para poder estimar su participación en el GPSdJ.

Cuadro 3.2: Clasificación de programas sociales según clases y categorías

Jurisdicción	Programas presupuestarios	Población objetivo	Clase	Categoría
Min. De Desarrollo Social	Juventud (PRG 0011)	Jóvenes	GE	Condiciones de vida
Min. De Desarrollo Social	Plan Más Vida (PRG 0001)	Población Materno	GI	Salud
Dirección de Hospitales	H. Zonal Gral. de Agudos "Dr. I.Iriarte" Quilmes (PRG 0030)	Población que asiste a dicho establecimiento de salud	GA	Salud
Secretaría de Cultura	Derechos Culturales (PRG 0006)	Población total	GBP	Participación ciudadana y tiempo libre

Fuente: elaboración propia sobre la base de Contaduría General de la Provincia.

EVOLUCIÓN RECIENTE DEL GPSdJ EN LA PROVINCIA

El GPSdJ refleja el nivel de prioridad que el gobierno de la Provincia, en este caso, otorga a la juventud. Por ello, en esta sección se presentan los resultados obtenidos en la medición del gasto dirigido a la población entre 15 y 29 años para el período 2014-2016 y, adicionalmente, se muestra la evolución de algunos indicadores para el mismo período.

Como se observa en el **Cuadro 3.3**, el GPSdJ aumentó en términos reales durante todo el período bajo análisis desde

\$47.958,75 millones de pesos constantes¹⁵ de 2016 en 2014 hasta \$ 53.618,11 millones en 2016. A pesar de este aumento en términos reales, el GPSdJ como proporción del GPS disminuyó levemente de 22,48% en 2014 a 21,09% en 2016¹⁶.

De la mano del aumento del GPSdJ, entre 2014 y 2015 también se incrementó el GPSdJ destinado a cada joven pasando de \$15.607,88 a \$17.534,33. Es decir, el aumento del GPSdJ fue mayor al crecimiento de la población joven. Sin embargo, en 2016 el gasto por joven disminuyó a \$15.980,04. Por otro lado, como muestran el **Cuadro 3.3** y el **Gráfico 3.1**, la participación de las distintas clases dentro del GPSdJ tuvo pocas modificaciones en los años analizados. El GE, es decir, aquel dirigido directamente a la población joven, se mantuvo alrededor del

80% principalmente por contener el gasto público en educación (98% del GE). Por su parte, el GA fue el único cuya participación creció entre 2014 y 2016 (de cerca del 16 % al 18%), subiendo casi un 14% en el período en detrimento de las otras clases. El GI y el GBP tuvieron una participación baja y decreciente en el GPSdJ, pasando de 2,18 al 1,29% y del 1,13 al 1,11%, respectivamente. De esta forma, se observa que el gasto en juventud está muy concentrado en el Grupo I (Gasto específico e indirecto), alcanzando una participación superior al 80% en cada uno de los años analizados, pero decreciente a lo largo del período. El Grupo II (Gasto ampliado y en bienes públicos), a diferencia del Grupo I, presentó un crecimiento pasando del 17,04% del total del gasto en juventud en 2014 a un 19,21% en el año 2016. Este

incremento se debió principalmente al aumento del GA en términos de GPSdJ.

El **Gráfico 3.2** presenta la evolución de cada clase de gasto en valores absolutos. Como puede observarse, el GA presentó el mayor incremento en términos reales (27,2%); seguido del GE y del GBP que se incrementaron un 10,0% y 9,6%, respectivamente. Por el contrario, el GI cayó un 34,0% en términos reales.

¹⁵ Deflactado con índice de precio construido por la Dirección de Estudios Económicos del Ministerio de Economía (combinación de IPC GBA (INDEC) e IPC CABA).

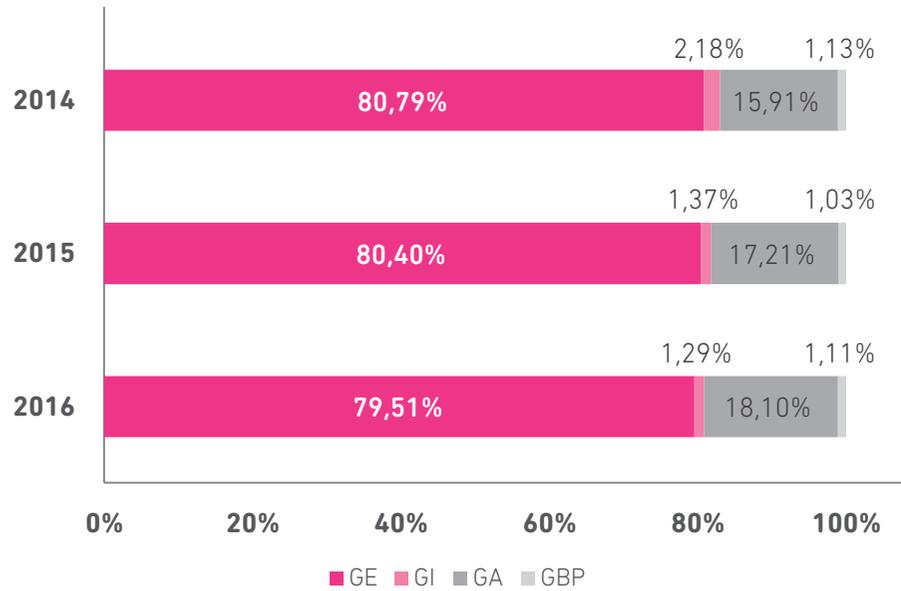
¹⁶ En el Anexo del presente informe se encuentran los resultados obtenidos para el GPSdJ correspondiente al período bajo análisis, en valores corrientes (Ver Cuadro 3.A1).

Cuadro 3.3: Indicadores de gasto. 2014-2016. En millones de pesos constantes 2016

Indicador	2014	2015	2016	Var 14-15	Var 15-16	Var 14-16
Gasto Total (GT)	376.405,41	434.410,24	450.549,87	15,41%	3,72%	19,70%
Gasto Público Social (GPS)	213.320,85	247.989,46	254.223,37	16,25%	2,51%	19,17%
Gasto Público Social dirigido a Juventud (GPSdJ)	47.958,75	52.829,25	53.618,11	10,16%	1,49%	11,80%
Gasto Específico (GE)	38.743,57	42.473,51	42.629,67	9,63%	0,37%	10,03%
Gasto Indirecto (GI)	1.045,14	723,20	689,49	-30,80%	-4,66%	-34,03%
Gasto Ampliado (GA)	7.629,21	9.090,95	9.705,99	19,16%	6,77%	27,22%
Gasto en Bienes Públicos (GBP)	540,84	541,60	592,96	0,14%	9,48%	9,64%
GPSdJ por joven (pesos)	15.607,88	17.534,33	15.980,04	12,34%	-8,86%	2,38%
GPSdJ/GT	12,74%	12,16%	11,90%	-4,55%	-2,14%	-6,60%
GPSdJ/GPS	22,48%	21,30%	21,09%	-5,24%	-1,00%	-6,19%
GE/GPSdJ	80,79%	80,40%	79,51%	-0,48%	-1,11%	-1,58%
GI/GPSdJ	2,18%	1,37%	1,29%	-37,18%	-6,06%	-40,99%
GA/GPSdJ	15,91%	17,21%	18,10%	8,17%	5,19%	13,79%
GBP/GPSdJ	1,13%	1,03%	1,11%	-9,09%	7,87%	-1,94%

Fuente: elaboración propia sobre la base de Contaduría General de la Provincia

Gráfico 3.1: Participación de las clases en el GPSdJ. 2014-2016.
En porcentaje



Fuente: elaboración propia sobre la base de Contaduría General de la Provincia

Gráfico 3.2: Evolución del GPSdJ según clases. 2014-2016.
En millones de pesos constantes 2016



Fuente: elaboración propia sobre la base de Contaduría General de la Provincia.

En el **Cuadro 3.4** y el **Gráfico 3.3** se observa que, en los tres años considerados, la mayor parte del gasto se concentró en "Educación", alcanzando poco más del 75% del GPSdJ. Las categorías "Salud" y "Condiciones de Vida" fueron las que lo siguieron, representando en conjunto, más de 95% del GPSdJ. Las demás categorías tuvieron una participación baja e inferior a 5% durante los tres años bajo estudio.

Si bien el ranking de categorías y la participación de estas en el GPSdJ se mantuvieron relativamente estable en los tres años analizados, hay que destacar que en tres de éstas se hallaron variaciones significativas entre los años 2015 y 2016.

La categoría "Integración Social y Discriminación" descendió desde 2,40% del GPSdJ (\$1.267,25 millones de pesos constantes 2016) en el año 2015 hasta apenas 0,11% (\$56,85 millones de pesos) en 2016. Esto se debe a que muchos de los programas que en el primer año se clasificaron en esta categoría pertenecían a la Secretaría de Niñez y Adolescencia que, en el año 2016, perdió el rango de secretaría y pasó a ser un organismo provincial dependiente del Ministerio de Desarrollo Social, dejando de ejecutar varios programas. Asimismo, se disolvió la Secretaría de Participación Ciudadana y la Secretaría de Derechos Humanos dejó de ejecutar algunos programas que habían sido clasificados en el presupuesto 2015 bajo esta categoría.

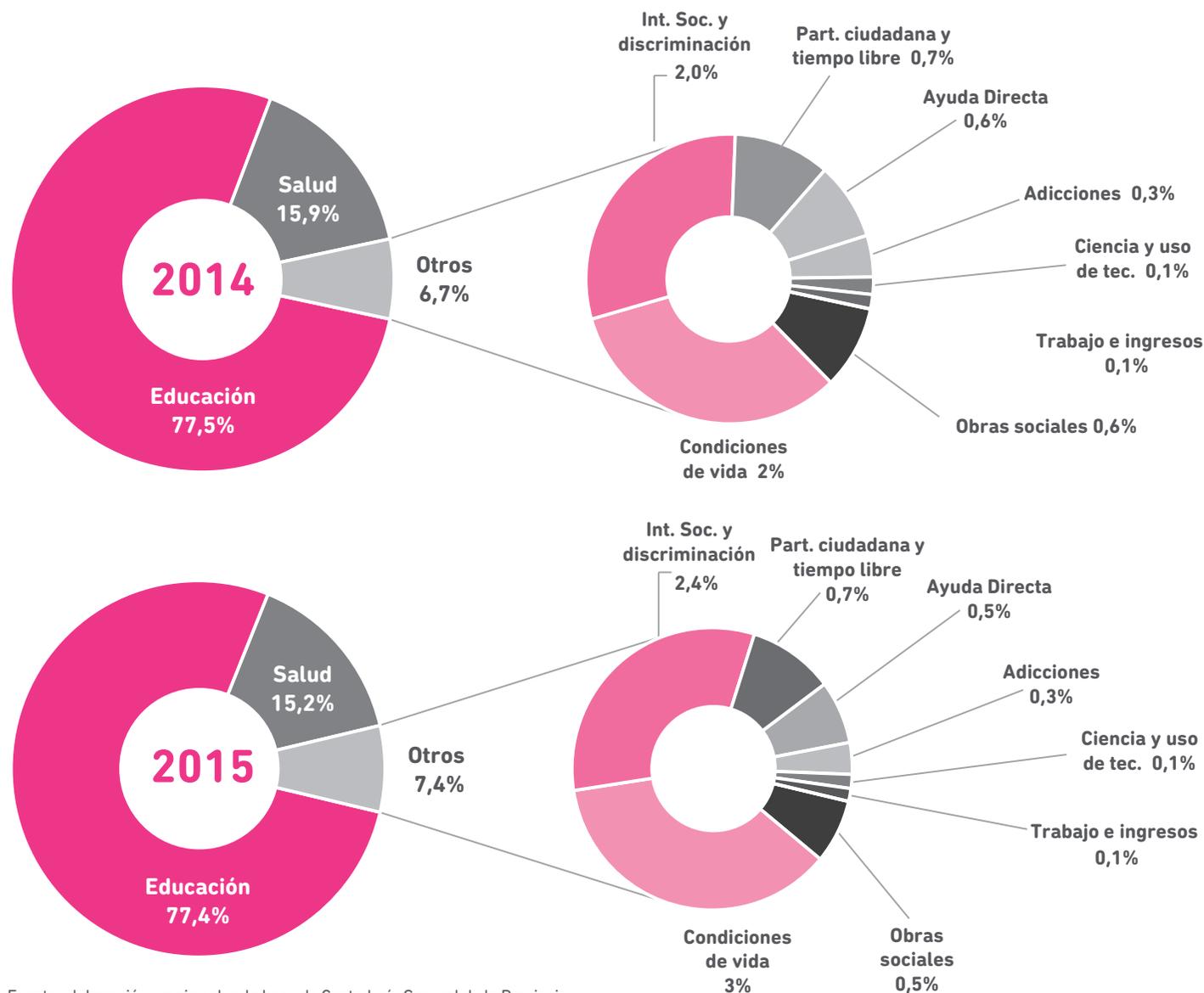
Cuadro 3.4: Evolución del GPSdJ según categorías. 2014-2016

Categorías	2014		2015		2016	
	Mill. De \$*	%	Mill. De \$*	%	Mill. De \$*	%
Educación	37.151,39	77,47	40.883,34	77,39	40.973,24	76,42
Salud	7.603,60	15,85	8.027,42	15,20	9.116,86	17,00
Obras sociales	297,39	0,62	286,30	0,54	852,91	1,59
Condiciones de vida	1.054,70	2,20	1.431,05	2,71	1.608,71	3,00
Integración social y discriminación	963,65	2,01	1.267,25	2,40	56,85	0,11
Participación ciudadana y tiempo libre	348,22	0,73	387,98	0,73	422,05	0,79
Ayuda Directa	276,99	0,58	282,31	0,53	379,00	0,71
Adicciones	148,84	0,31	142,93	0,27	5,86	0,01
Ciencia y uso de tecnologías	62,26	0,13	63,16	0,12	67,49	0,13
Trabajo e ingresos	50,72	0,11	56,80	0,11	135,13	0,25
Prevención de la violencia juvenil	0,98	0,00	0,70	0,00	0,00	0,00
Total	47.958,74	100	52.829,24	100	53.618,10	100

* Nota: millones de \$ constantes 2016

Fuente: elaboración propia sobre la base de la Encuesta de Juventud de la Pcia. de Buenos Aires 2016 y Contaduría Gral. de la Provincia.

Gráfico 3.3: GPSdJ por categoría. 2014-2016. En porcentaje



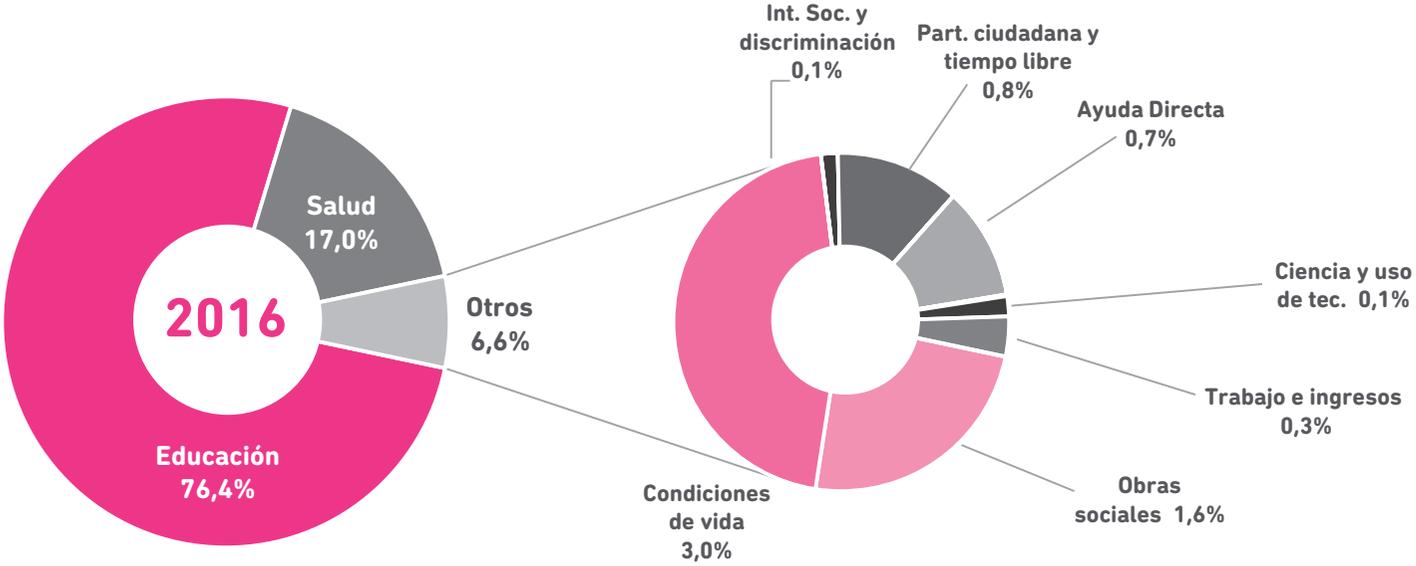
Fuente: elaboración propia sobre la base de Contaduría General de la Provincia.

Por otro lado, la categoría "Adicciones" en el año 2015 alcanzó el 0,27% del GPSdJ (\$142,93 millones de pesos constantes 2016) mientras que, en el año 2016 su peso relativo fue del 0,01%. En este caso la diferencia se debe a que el Ministerio de Salud dejó de ejecutar un programa que estaba destinado a atacar las adicciones¹⁷.

La categoría "Prevención de la violencia juvenil" no fue incluida en el GPSdJ de 2016. Esto se debió a que el Ministerio de Gobierno dejó de ejecutar un programa de políticas de género clasificado anteriormente bajo esta categoría y a que el programa "Refugio contra la violencia", ejecutado en 2016 por el Instituto de la Vivienda, se incluyó en la categoría "Condiciones de Vida" por la amplitud de categorías que integraba.

¹⁷ Vale aclarar que también existen otros programas destinados a prevenir y combatir las adicciones, su alcance excede a dicho objetivo y, por lo tanto, fueron catalogado como programas de "Salud". Por ejemplo aquellos que abarcan enfermedades físicas, mentales y adicciones en una sola partida presupuestaria.

Gráfico 3.3: GPSdJ por categoría. 2014-2016. En porcentaje



Fuente: elaboración propia sobre la base de Contaduría General de la Provincia.

CONCLUSIONES

Las personas enfrentan diferentes retos y tienen diversas necesidades a lo largo del ciclo de vida, circunstancia que debería ser considerada en el diseño y la implementación de las políticas públicas para que estas sean efectivas y relevantes.

En este sentido, los jóvenes de la provincia de Buenos Aires enfrentan una multiplicidad de desafíos que determinan en qué forma y bajo qué condiciones realizarán su transición a la vida adulta. Para mejorar la forma en que el Estado ayuda a la población joven en esta transición, se requiere avanzar en un enfoque integral que organice estratégicamente las intervenciones dirigidas a dicho grupo poblacional. Aprovechar el bono demográfico, que se presenta como oportunidad para el desarrollo social de este grupo, se vuelve fundamental y requiere invertir en salud, educación y en el desarrollo integral de los jóvenes bonaerenses.

En 2014, el GPSdJ medido en pesos constantes fue de \$ 47.958,75 millones, equivalente al 22,48% del GPS; mientras que, durante el año 2015 ascendió a \$52.829,24 millones, representando el 21,30% del GPS. Por último, para el año 2016, el GPSdJ en pesos constantes fue

de \$ 53.618,10 millones.

La clasificación por clase indica que el Gasto Específico es el de mayor participación relativa, aproximadamente 80% del total en los tres años analizados. A continuación se ubica el Gasto Ampliado que concentra entre casi 16% y el 18% del GPSdJ. Por su parte, el Gasto Indirecto y el Gasto en Bienes Públicos representan en conjunto menos de 3%. Más aún, la participación del Gasto Indirecto es decreciente.

Por su parte, la desagregación del gasto en jóvenes en categorías, muestra que "Educación" concentra la mayor parte de los recursos con destino social, ya que representa poco más de 75% durante el período 2014-2016. Esta categoría junto con "Salud" y "Condiciones de Vida" representan al menos 95% del GPSdJ en los tres años bajo estudio. Si bien la importancia relativa de las principales categorías no se modifica, algunas con baja participación en el gasto si tienen cambios significativos. Esto se debe, principalmente, a que entre 2015 y 2016, muchos organismos del Estado cambiaron de dependencia o desaparecieron y en consecuencia muchos de los programas que ejecutaban dejaron de existir o sufrieron modificaciones.

A pesar de que existen políticas destinadas a mejorar la calidad de vida de la po-

blación joven en la provincia de Buenos Aires, sigue vigente la necesidad de que las políticas públicas de corto y mediano plazo se concentren más y mejor en la atención de los jóvenes y en su transición a la vida adulta, a fin de que puedan desarrollar todo su potencial y contribuir con el desarrollo de la Provincia. El bono demográfico que experimenta la provincia de Buenos Aires representa una oportunidad única que debe aprovecharse para avanzar hacia sociedades con mayor equidad intergeneracional y con mayor protagonismo juvenil de cara a la sociedad del conocimiento.



BIBLIOGRAFÍA

Bonari, D. (2014). Desarrollo de una propuesta de metodología para la medición del gasto público dirigido a adolescencia y juventud en los países de América Latina. Fondo de Población Naciones Unidas.

Bonari, D. (2015). Medición del Gasto Público dirigido a la Adolescencia y Juventud en los países de América Latina: nota técnica" UNFPA-LACRO.

CEPAL. (2012). Gasto público dirigido a la niñez en América Latina y el Caribe: Principales experiencias de medición y análisis distributivo. Documento proyectado. Santiago de Chile.

CEPAL. (2012). Gasto público dirigido a la niñez en América Latina y el Caribe: Principales experiencias de medición y análisis distributivo. Documento proyectado. Santiago de Chile.

CEPAL. (2014). Invertir para transformar: la juventud como protagonista del desarrollo.

CEPAL. (2014). Panorama Social de América Latina.

CEPAL-UNFPA. (2011). Informe Regional de población en América Latina y el Caribe. Invertir en juventud.

CIPPEC. (2014). Inclusión de los jóvenes en la provincia de Buenos Aires. Documento de trabajo N°123. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Colacce, M., Manzi, P., & Tenenbaum, V. (2016). Estimación del Gasto Público Social en Adolescencia y Juventud para Uruguay. Mirada Joven. Número 4.

DAGPyPS y UNICEF. (2009). Gasto Público Social dirigido a la Niñez en la Argentina 1995-2007. Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales, Ministerio de Economía y Producción. Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, Argentina.

De Mucio, B., Fescina, R., & Schwarcz, A. (2011). Regionalización de la atención perinatal. Ministerio de Salud de la Nación - Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS).

DGSC y UNICEF. (2004). Gasto Público Dirigido a la Niñez en la Argentina. Dirección de Gasto Social Consolidado, Ministerio de Economía y Producción. Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, Argentina.

Contaduría General. Dirección Provincial de Presupuesto. Presupuesto General 2014.

Contaduría General. Dirección Provin-

cial de Presupuesto. Presupuesto General 2015.

Contaduría General. Dirección Provincial de Presupuesto. Presupuesto General 2016 .

DPE. (2016). Encuesta de Juventud de la provincia de Buenos Aires. Buenos Aires.

OIJ. (2013). Agenda de desarrollo e inversión social en juventud: una estrategia post 2015 para Iberoamérica.

RESAPRO. (2015). Informe institucional.

ANEXO

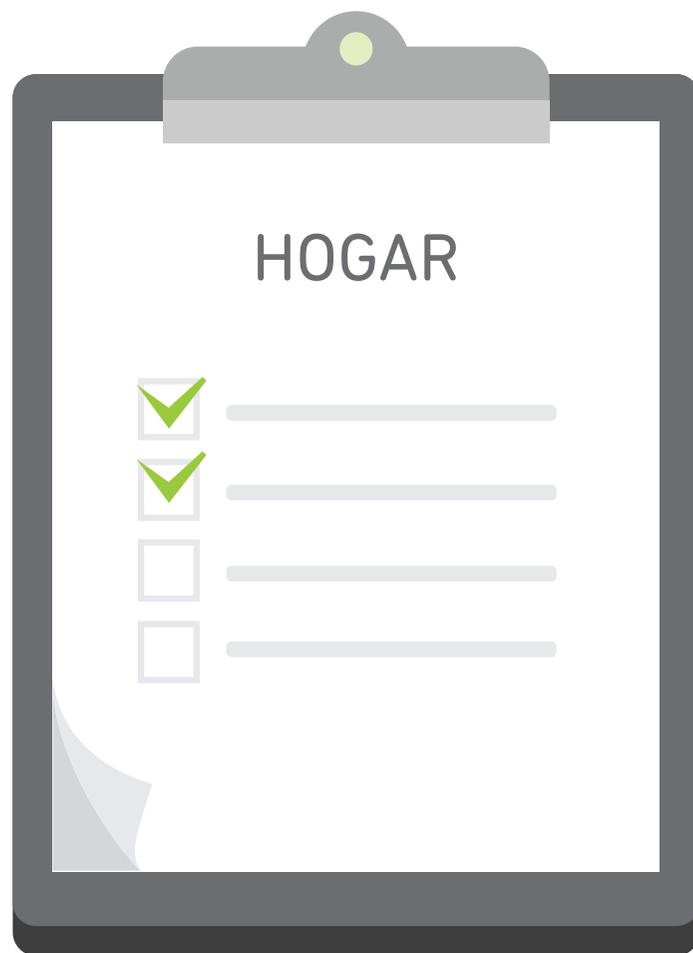
Cuadro 3.A1: Indicadores de gasto. 2014-2016. En millones de pesos

Indicador	2014	2015	2016	Variación		
				14-15	15-16	14-16
Gasto Total (GT)	214.548,02	317.831,10	450.549,87	48,14%	41,76%	110,00%
Gasto Público Social (GPS)	121.591,15	181.438,55	254.223,37	49,22%	40,12%	109,08%
Gasto Público Social dirigido a Juventud (GPSdJ)	27.336,10	38.651,90	53.618,11	41,40%	28,72%	96,14%
Gasto Específico (GE)	22.083,52	31.075,24	42.629,67	40,72%	37,18%	93,04%
Gasto Indirecto (GI)	595,72	529,12	689,49	-11,18%	30,31%	15,74%
Gasto Ampliado (GA)	4.348,59	6.651,28	9.705,99	52,95%	45,93%	123,20%
Gasto en Bienes Públicos (GBP)	308,27	396,25	592,96	28,54%	49,64%	92,35%
GPSdJ por joven (pesos)	8.896,36	12.828,79	15.980,04	44,20%	24,56%	79,62%
GPSdJ/GT	12,74%	12,16%	11,90%	-4,55%	-2,14%	-6,60%
GPSdJ/GPS	22,48%	21,30%	21,09%	-5,24%	-1,00%	-6,19%
GE/GPSdJ	80,79%	80,40%	79,51%	-0,48%	-1,11%	-1,58%
GI/GPSdJ	2,18%	1,37%	1,29%	-37,18%	-6,06%	-40,99%
GA/GPSdJ	15,91%	17,21%	18,10%	8,17%	5,19%	13,79%
GBP/GPSdJ	1,13%	1,03%	1,11%	-9,09%	7,87%	-1,94%

Fuente: elaboración propia sobre la base de Contaduría General de la Provincia.

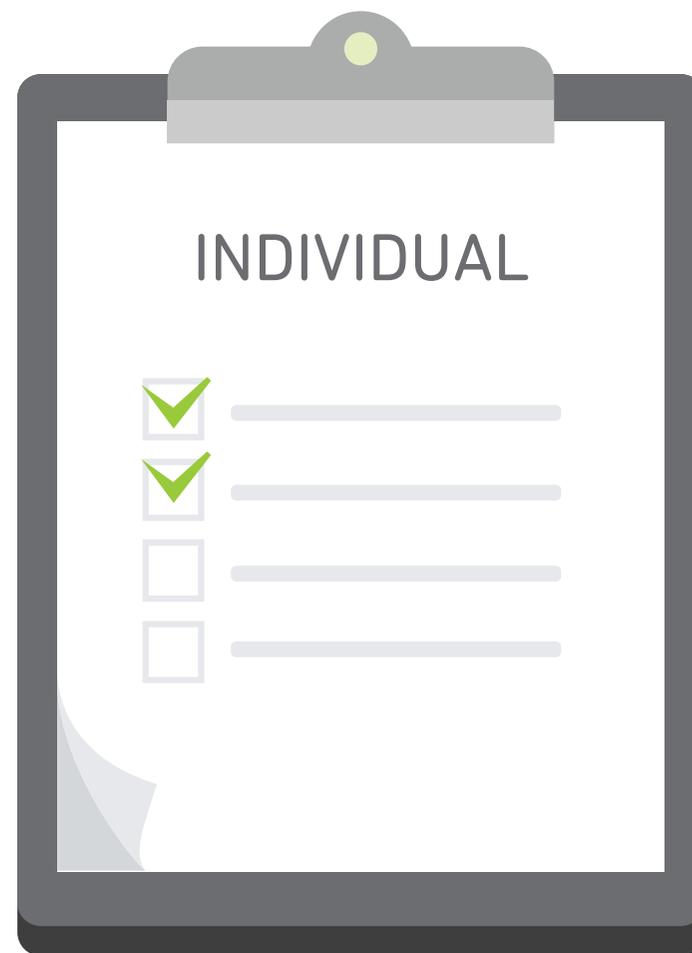
ANEXO:
Cuestionarios
de la encuesta

2016 Encuesta
Provincial
de Juventud



HOGAR

- _____
- _____
- _____
- _____



INDIVIDUAL

- _____
- _____
- _____
- _____

HOGAR | Encuesta de JUVENTUD

Mes Año

CARÁCTER ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL Y RESERVADO (Ley N° 17.622)

Confidencialidad de los datos suministrados

Artículo 10: las informaciones que se suministran a los organismos que integran el Sistema Estadístico Nacional en cumplimiento de la presente Ley, serán estrictamente secretas y sólo se utilizarán con fines estadísticos. Los datos deberán ser suministrados y publicados exclusivamente en compilaciones de conjunto, de modo que no pueda ser violado el secreto comercial o patrimonial.

Obligatoriedad de responder

Artículo 15: incurrirán en infracción y serán pasibles de multas conforme al procedimiento que se establezca en la reglamentación de la presente Ley, quienes no suministren en término, falseen o produzcan con omisión maliciosa las informaciones necesarias para las estadísticas y censos a cargo del Sistema Estadístico.

CONSULTAS: comuníquese a la Dirección Provincial de Estadística de la provincia de Buenos Aires, al teléfono (0221) 429-5500, interno xxxx o por e-mail: encuestaprovincialjuventud@estadistica.ec.gba.gov.ar

I- IDENTIFICACIÓN DOMINIO UPM SEGMENTO SEMANA

Partido Localidad Fracción Radio Manzana Lado N° de Listado N° de Hogar

II- UBICACIÓN

N° en el Listado Manzana Lado Calle N° Piso Dpto. Hab. Tipo Vivienda

III- REALIZACION DE LA ENTREVISTA

Si 1 No 2 Indique causa de no respuesta (pasar a Bloque VI)

001 - EPJ

Información estrictamente confidencial. Ley 17.622

F.H. 2016 / 1

IV- CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

COM- PO- NENTE N°	NOMBRE	RELACIÓN DE PARENTESCO	SEXO	FECHA DE NACIMEN- TO	EDAD	SITUACIÓN CONYUGAL	POBLACIÓN OBJETIVO
01	02	03	04	05	06	07	08
		(Anote en el orden siguiente) 1. Jefe/a 2. Cónyuge / Pareja 3. Hijo/a / Hijastra/a 4. Yerno / Nuera 5. Nieto/a 6. Madre / Padre Suegro/a 7. Hermano/a 8. Cuñado/a 9. Otros Familiares 10. No Familiares (Anote código)	(Anote en cada caso) 1. Varón 2. Mujer (Anote código)	¿En qué fecha nació? (Anote día, mes y año)	¿Cuántos años cumplidos tiene?	¿Actualmente está ...? 1. Unido/a? 2. Casado/a? 3. Separado/a o Divorciado/a? 4. Viudo/a? 5. Soltero/a? (Anote código)	Marque con una cruz si la persona tiene entre 15 y 29 años
01		Jefe/a					
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							

8.1 Cantidad de jóvenes a entrevistar

V- RESUMEN

Personas que habitan el hogar

Personas entre 15 y 29 años

* Encuestadas

* No encuestadas

PASAR A CUESTIONARIO INDIVIDUAL PARA PERSONAS ENTRE 15 Y 29 AÑOS

002 - EPJ

COBERTURA MÉDICA	NIVEL EDUCATIVO					
	09	10	11	12	13	14
¿Tiene algún tipo de cobertura médica por la que paga o le descuentan? 1. Obra Social (incluye PAMI) 2. Mutual / Prepaga 3. Servicio de Emergencia 4. Coseguro 5. Planes y Seguros Públicos 6. No paga ni le descuentan (No tiene ninguna) 99. N/S N/R (Circule e/los códigos correspondientes)	¿Sabe leer y escribir? 1. Sí 2. No 3. Menor de 2 años (Fin entrevista) (Anote código)	¿Asistió o asistió a algún establecimiento educativo? (colegio, escuela, universidad) (anote código) 1. Sí, asiste. 2. No asiste, pero asistió (Anote código) 3. Nunca asistió (Fin entrevista)	Ese establecimiento es... 1. Público 2. Privado 99. N/S N/R (Anote código)	¿Cuál es el nivel más alto que cursa o cursó? (anote código) 1. Jardín / Preescolar 2. Primario / EPB 3. Primario Adulto 4. EGB 5. Secundario / ESB 6. Secundario Adulto 7. Polimodal 8. Terciario 9. Universitario 10. Posgrado Univ. 11. Educación Especial (discapacidad)	¿Finalizó ese nivel? 1. Sí (Fin entrevista) 2. No (Anote código)	¿Cuál fue el último año aprobado? (anote código) 0. Ninguno 1. Primero 2. Segundo 3. Tercero 4. Cuarto 5. Quinto 6. Sexto 7. Séptimo 8. Octavo 9. Noveno 98. Educación Especial 99. N/S N/R
1 2 3 4 5 6 99						
1 2 3 4 5 6 99						
1 2 3 4 5 6 99						
1 2 3 4 5 6 99						
1 2 3 4 5 6 99						
1 2 3 4 5 6 99						
1 2 3 4 5 6 99						
1 2 3 4 5 6 99						

→ Si la cantidad de jóvenes es > 0 continuá entrevistando a todos menos a los jóvenes

→ Si la cantidad de jóvenes es 0

16 ¿Hace 2 años atrás había jóvenes que tuvieran entre 15 y 29 años?

Sí 1

No 2

No vivía en este domicilio 3

FIN ENTREVISTA

PASAR A CUESTIONARIO INDIVIDUAL PARA PERSONAS ENTRE 15 Y 29 AÑOS

003 - EPJ

VI- RAZÓN POR LA CUAL NO SE REALIZÓ LA ENTREVISTA

CAUSA DE NO RESPUESTA

Deshabitada 1 → Venta o alquiler 1 Sucesión o remate 2 Construcción reciente 3 Sin causa conocida 4 Otras causas 5

Viven en otra vivienda la mayor parte ...

Fin de Semana 2 → de la semana 1 del mes 2 del año 3

Construcción 3 → Se está 1 construyendo Construcción 2 paralizada Refacción 3

Usada como establecimiento 4 → Conserva comodidades de la vivienda 1 No conserva comodidades de la vivienda 2

Ausencia 5 → Ausencia momentánea: No se pudo 1 contactar en tres visitas Ausencia temporal: Por 2 causas circunstanciales

Rechazo 6 → Negativa 1 rotunda Entrevistas que 2 no se concretaron

Otras causas 7 → Duelo 1 Alcoholismo 2 discapacidad Problemas de seguridad 3 Inaccesible 4 (problemas del idioma extranjero clima u otros)

VII- CONTROL DE CAMPO DE LA RECUPERACIÓN DE AUSENCIAS, RECHAZOS Y OTRAS CAUSAS (hogares)

¿Fue recuperada?

Sí 1 No 2

SUPERVISOR.....N°.....

VIII- CONTROL DE CAMPO DE SUPERVISIÓN DE AUSENCIAS, RECHAZOS Y OTRAS CAUSAS (hogares)

¿Salió a supervisión?

Sí 1 No 2

SUPERVISOR.....N°.....

ENCUESTADOR.....N°.....

Visitas	Modalidad de aplicación	El encuestador entregó...
Fecha 1ª/...../.....	Hora	Personal Completa <input type="checkbox"/> 1 Ausencia <input type="checkbox"/> 1
2ª/...../.....	Personal y Telefónica <input type="checkbox"/> 2 Rechazo <input type="checkbox"/> 2
3ª/...../.....	Sólo telefónica <input type="checkbox"/> 3 Otras causas <input type="checkbox"/> 3

Torre Gubernamental II, Calle 12 esq. 53 Piso 10 (1900) La Plata, Buenos Aires, Argentina, Tel. (0221) 429-5653 Fax (0221) 429-5578 e-mail, dpe@estadistica.ecgba.gov.ar

004 - EPJ

Mes Año

I - IDENTIFICACIÓN

Dominio <input type="text"/>	UPM <input type="text"/>	Segmento <input type="text"/>	Semana <input type="text"/>	N° Componente <input type="text"/>	N° Respondente <input type="text"/>
Partido <input type="text"/>	Localidad <input type="text"/>	Fracción <input type="text"/>	Radio <input type="text"/>	Manzana <input type="text"/>	Lado <input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	N° de listado <input type="text"/>	N° hogar <input type="text"/>

DATOS DEL COMPONENTE

Miembro del hogar:
Nro de componente: Edad Nombre

Realización de la entrevista: Sí 1 No 2 → Indique causa de no respuesta (Bloque XII)

II- CONSTITUCIÓN DEL HOGAR

CH1 ¿Convivis actualmente con las personas que te criaron, por ejemplo tu madre, padre, tutor u otro adulto responsable?

Sí 1 No 2 → a CH4

CH2 ¿Alguna vez te fuiste a vivir sin ninguna de estas personas por más de seis meses?

Sí 1 No 2 → a CH6

CH3 ¿Por qué volviste a vivir con tu madre, padre, tutor u otro adulto responsable?

No le alcanzaba el dinero..... 1
 Para ayudar a su familia..... 2
 Se separó de su pareja..... 3
 Extrañaba a su familia..... 4
 Por razones de estudio..... 5
 Por razones de trabajo..... 6
 Por otras razones..... 7

CH4 ¿Que edad tenías la primera vez que te fuiste a vivir fuera de la casa de tu madre, padre, tutor u otro adulto responsable?

Edad (en años)

CH5 ¿Por qué te fuiste esa primera vez?

Se casó/formó pareja/por embarazo..... 1
 Por razones de estudio..... 2
 Por razones de trabajo..... 3
 Por problemas familiares..... 4
 Quería independizarse..... 5
 Sus padres o tutores se fueron del hogar / fallecieron..... 6
 Por otras razones..... 7

CH6 ¿Tuviste hijos?

Sí 1 → **CH6.1** ¿Cuántos? No 2 → a CH9

CH7 ¿A qué edad tuviste tu primer hijo?

Edad (en años)

CH8 ¿Convivis actualmente con tu/s hijo/s?

Sí 1 → **CH8.1** ¿Con cuántos? No 2

CH9 ¿Conviviste alguna vez en pareja?

Sí 1 No 2 → a CH11

CH10 ¿A qué edad comenzaste a convivir en pareja?

Edad (en años)

CH11 ¿Naciste en...

...este partido? 1

...otro partido de la Provincia? 2

...otra provincia? 3

...un país limítrofe? 4

...otro país? 5

CH12 Hace 5 años, ¿vivías en...

...este partido? 1

...otro partido de la Provincia? 2

...otra provincia? 3

...un país limítrofe? 4

...otro país? 5

III - EDUCACIÓN

E1 ¿Asiste o asistió a algún establecimiento educativo?

Asiste 1 → a E2

No asiste pero asistió 2 → a E8

Nunca asistió 3 → a E16

Para jóvenes que ASISTEN a un establecimiento educativo

E2 ¿Qué nivel estás cursando actualmente?

Primario

EPB (1° a 6°) 1

Primario común (1° a 7°) 2

Primario para adultos 3

Secundario

ESB (1° a 6°) 4

Secundario común (1° a 5°/6°) 5

Secundario para adultos 6

Terciario / superior no universitario 7

Universitario 8

Postgrado universitario 9

Educación especial 10 → a E16

CH13 ¿Tenés pensado irte a vivir a...

Si No

...otro partido de la Provincia? 1 2

...otra provincia? 1 2

...a otro país? 1 2

Si todas las respuestas son «NO»; pase a BLOQUE III

CH14 ¿Por qué pensás irte?

Por razones laborales 1

Por razones de estudio 2

Por razones familiares 3

Por otras razones 4

E3 ¿La institución a la que asistís es...

Pública? 1 Privada? 2

E4 ¿Perdiste un año o más por dejar de asistir?

Sí 1 No 2 → a E7

E5 ¿Cuándo dejaste?

...en el nivel primario o EGB? 1

...entre el nivel primario y el secundario? 2

...en el nivel secundario / polimodal? 3

...entre el nivel secundario y el superior? 4

...en el nivel superior? 5

E6 En total, ¿cuántas veces abandonaste?

E7 ¿Qué dificultades encontrás en tu lugar de estudio...?
(opción múltiple)

...Problemas edilicios (mal estado del edificio, falta de calefacción, agua, luz, aulas, etc.) 1

...Falta de biblioteca, laboratorios, taller 2

...Ausencia de los profesores 3

...Falta de preparación / capacidad de los profesores 4

...Programas y materias poco útiles 5

...Inseguridad personal (robos, etc.) 6

...Violencia entre alumnos o alumnas 7

...Ninguna dificultad 8

...Otros 9

E7.1 ¿Cuál fue la dificultad más importante que encontraste?

Registre código de E7 → a E15

Para jóvenes que NO ASISTEN ACTUALMENTE pero asistieron

E8 ¿Cuál es el nivel más alto que cursaste?
(lo hayas terminado o no)

Jardín o preescolar 1

Primario

EPB (1° a 6°) 2

Primario común (1° a 7°) 3

Primario para adultos 4

EGB (1° a 9°) 5

ESB (1° a 6°) 6

Secundario

Secundario común (1° a 5°/6°) 7

Polimodal (1° a 3°) 8

Secundario para adultos 9

Terciario / superior no universitario 10

Universitario 11

Postgrado universitario 12

Educación especial 13 → a E16

E9 ¿La institución a la que asistías era...

Pública? 1 Privada? 2

E10 ¿Completaste ese nivel?

Sí 1 → a E12 No 2

E11 ¿Cuál es el último grado /año que aprobaste?

1° Primero 1

2° Segundo 2

3° Tercero 3

4° Cuarto 4

5° Quinto 5

6° Sexto 6

7° Séptimo 7

8° Octavo 8

E12 ¿Qué edad tenías cuando terminaste / dejaste de estudiar?

Edad (en años)

E13 ¿Por qué motivo dejaste de estudiar?
(opción múltiple)

Terminaste los estudios 1

Te resulta difícil, te costaba estudiar 2

No te gustaba, no tenías interés en estudiar 3

Causas económicas (por trabajo, cuota elevada, costo de transporte) 4

Causas personales (problemas de salud, la familia no te mandó, cuidado de familiar, migración) 5

Otras causas (falta de vacantes, repitencia, te quedaste libre) 6

E13.1 ¿Cuál fue el motivo más importante?

Registre código de E13

E14 ¿Tenés pensado retomar los estudios en al menos un año?

Si 1 → No 2 → a E16

E15 En el futuro, ¿tenés pensado...

...estudiar y trabajar?..... 1
 ...estudiar solamente?..... 2
 ...trabajar solamente?..... 3
 ...dedicarte exclusivamente a tu hogar/familia?... 4
 ...No sabés que vas a hacer?..... 5
 ...no vas a hacer nada?..... 6

Para TODOS los jóvenes

E16 En los últimos 12 meses ¿hiciste algún curso?

Si 1 → No 2 → a Bloque IV

E17 ¿Qué cursos hiciste? (opción múltiple)

Centro de formación profesional..... 1
 Curso de informática / computación..... 2
 Cursos de idioma..... 3
 Cursos de oficios (peluquería, plomería, costura, albañilería, etc.)..... 4
 Curso de arte, música, danza..... 5
 Otros..... 6

IV - TRABAJO E INGRESOS

A1 ¿Alguna vez trabajaste por más de una semana haciendo alguna changa, fabricando algo para vender, ayudando a un familiar/amigo en su negocio recibiendo pago o no?

Si 1 → a A3 No 2 →

A2 ¿Por qué nunca trabajaste?

No encontró trabajo..... 1
 Está buscando trabajo..... 2
 Por sus obligaciones familiares / del hogar..... 3
 Está estudiando..... 4
 Los sueldos son bajos..... 5
 No le interesa / No quiere..... 6
 Es muy joven..... 7
 Está enfermo o incapacitado..... 8
 Por embarazo / maternidad / paternidad..... 9
 Otros..... 10

A3 ¿A qué edad hiciste tu primer trabajo / changa?

Edad (en años)

A4 ¿Cómo conseguiste tu primer trabajo? (Lea las opciones)

Contactaste directamente al empleador..... 1
 A través de conocidos, amigos o familiares..... 2
 Por anuncios en el diario o en el lugar de trabajo..... 3
 El negocio / empresa era de parientes o conocidos..... 4
 Por internet..... 5
 A través del colegio / universidad..... 6
 A través de agencias de empleo..... 7
 Decidiste desarrollar tu propia actividad..... 8
 Otros..... 9

A5 ¿Por qué comenzaste a trabajar?

Para ayudar con dinero en su casa..... 1
 Para tener su propio dinero..... 2
 Para obtener experiencia/formación..... 3
 Porque terminó sus estudios..... 4
 Por exigencia de sus padres..... 5
 Porque no le gustaba estudiar..... 6
 Por embarazo/maternidad/paternidad..... 7
 Otros..... 8

A6 Cuando empezaste a trabajar, ¿estabas estudiando?

Si 1 No 2

A7 En ese primer trabajo, ¿eras...

...patrón o empleador?..... 1
 ...trabajador por tu cuenta?..... 2
 ...obrero o empleado? (incluye servicio doméstico)..... 3
 ...trabajador sin remuneración?..... 4

A8 Por ese trabajo...

...te descontaban para la jubilación?..... 1
 ...aportabas por tu cuenta?..... 2
 ...no te descontaban ni aportabas?..... 3
 Ns/Nr..... 4

A9 Desde que empezaste a trabajar, ¿tuviste...

...solo un trabajo?..... 1
 ...más de un trabajo?..... 2

A10 La semana pasada, ¿trabajaste por lo menos una hora/hiciste alguna changa recibiendo pago o no?

Si 1 → a A13 No 2 →

A11 ¿Por qué no trabajaste la semana pasada?

Está buscando trabajo..... 1
 Por sus obligaciones familiares / del hogar..... 2
 Está estudiando..... 3
 Los sueldos son bajos..... 4
 No le interesa / No quiere..... 5
 Es muy joven..... 6
 Está enfermo o incapacitado..... 7
 Por embarazo / maternidad / paternidad..... 8
 Estaba de licencia / vacaciones / suspendido con pago..... 9
 Otro..... 10

A12 ¿Estás/estabas buscando un trabajo...

...que esté relacionado con lo que estudiaste o sabés hacer?..... 1
 ...que te permita tener tiempo para estudiar?..... 2
 ...que te permita tener tiempo para estar con tu familia?..... 3
 ...de pocas horas?..... 4
 ...que esté bien pago?..... 5
 ...de lo que consigas?..... 6
 Otros..... 7

A13 ¿Este es su primer trabajo?

Si 1 → a A16 No 2 →

A14 En tu ocupación principal, ¿sos...

...patrón o empleador?..... 1
 ...trabajador por tu cuenta?..... 2
 ...obrero o empleado? (incluye servicio doméstico)..... 3
 ...trabajador sin remuneración?..... 4 → a A19

A15 Por este trabajo...

...te descuentan para la jubilación?..... 1
 ...aportás por tu cuenta?..... 2
 ...no te descuentan ni aportás?..... 3
 Ns/Nr..... 4

A16 De lo que ganás, ¿aportás dinero para los gastos de tu hogar?

Si 1 → No 2 → a A20

A17 ¿Aportás...

...menos de la mitad?..... 1
 ...la mitad?..... 2
 ...más de la mitad?..... 3
 ...todo?..... 4

Anotaciones.....

A18 Aparte de los gastos de tu hogar, ¿con lo que ganás...

	Sí	No
...pagás tus gastos personales?.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
...te comprás cosas?.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
...aportás dinero a otro?.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
...ahorrás?.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

A19 ¿Cómo conseguiste este trabajo?
(Lea las opciones)

Contactaste directamente al empleador.....	<input type="checkbox"/> 1
A través de conocidos, amigos o familiares.....	<input type="checkbox"/> 2
Por anuncios en el diario o en el lugar de trabajo.....	<input type="checkbox"/> 3
El negocio / empresa es de parientes o conocidos.....	<input type="checkbox"/> 4
Por internet.....	<input type="checkbox"/> 5
A través del colegio / universidad.....	<input type="checkbox"/> 6
A través de agencias de empleo.....	<input type="checkbox"/> 7
Decidiste desarrollar tu propia actividad.....	<input type="checkbox"/> 8
Otros.....	<input type="checkbox"/> 9

A20 ¿Qué es lo que más te gusta de tu trabajo?
(Lea las opciones)

Adquirís experiencia / podés progresar.....	<input type="checkbox"/> 1
Tenés tiempo para estudiar/estar con tu familia.....	<input type="checkbox"/> 2
El ambiente de trabajo.....	<input type="checkbox"/> 3
El ingreso / sueldo.....	<input type="checkbox"/> 4
Manejás tus propios horarios.....	<input type="checkbox"/> 5
Hacés lo que te gusta.....	<input type="checkbox"/> 6
Otros.....	<input type="checkbox"/> 7

A21 ¿Qué es lo que menos te gusta de tu trabajo?
(Lea las opciones)

No adquirís experiencia / no podés progresar.....	<input type="checkbox"/> 1
No tenés tiempo para estudiar / estar con tu familia.....	<input type="checkbox"/> 2
El ambiente de trabajo.....	<input type="checkbox"/> 3
El ingreso / sueldo.....	<input type="checkbox"/> 4
No hacés lo que te gusta.....	<input type="checkbox"/> 5
Otros.....	<input type="checkbox"/> 6

A22 ¿Recibís actualmente o recibiste en los últimos 12 meses, como otro ingreso, alguna beca o ayuda económica estatal (de nación, de la provincia o de algún municipio)?

Sí 1 No 2 → a A25

A23 ¿Cuál o cuáles estás recibiendo?
(opción múltiple)

Pensión.....	<input type="checkbox"/> 1
Asignación universal por hijo (AUH).....	<input type="checkbox"/> 2
Programa Envió.....	<input type="checkbox"/> 3
Progresar.....	<input type="checkbox"/> 4
Otra beca o ayuda económica.....	<input type="checkbox"/> 5

A24 ¿Cuánto recibiste en el mes pasado por esta/s becas o ayuda/s que recibiste?

\$. (Completar con 00, si en el mes no recibió)

A25 ¿En los últimos 12 meses, en tu trabajo ¿alguién te hostigó, te hizo difícil tu día laboral o te amenazó con despedirte?

Sí 1 No 2 → a A29

A26 ¿Podrías decirme quién o quiénes?
(opción múltiple)

Patrón, jefe o empleador.....	<input type="checkbox"/> 1
Compañero/s de trabajo.....	<input type="checkbox"/> 2
Otra persona.....	<input type="checkbox"/> 3

A27 Por esta situación, ¿alguna vez pediste ayuda, acudiste a alguien o hiciste la denuncia?

Sí 1 No 2 → a A29

A28 ¿A quienes acudiste?
(opción múltiple)

A un familiar.....	<input type="checkbox"/> 1
A un amigo / conocido / vecino.....	<input type="checkbox"/> 2
A un maestro / profesor / escuela / colegio.....	<input type="checkbox"/> 3
A un organismo público.....	<input type="checkbox"/> 4
Otro.....	<input type="checkbox"/> 5

A29 Habitualmente, ¿cuidás a alguna persona sin recibir pago?

Sí 1 → a A30 No 2 → BLOQUE V

A30 ¿Qué cantidad de horas por semana le dedicás a esta tarea?

Cantidad de horas por semana

A31 ¿Esta persona pertenece a tu hogar? (Si es más de una, la que más tiempo cuidás)

Sí 1 No 2

A32 Para cuidar a esta/s persona/s, ¿tuviste que dejar de trabajar o trabajar menos horas?

Sí, tuvo que dejar de trabajar.....	<input type="checkbox"/> 1
Sí, tuvo que trabajar menos horas.....	<input type="checkbox"/> 2
No tuvo que dejar de trabajar.....	<input type="checkbox"/> 3
No trabajaba antes.....	<input type="checkbox"/> 4

V - DISCRIMINACIÓN

D1 ¿Te sentiste discriminado alguna vez?

Sí 1 No 2 → BLOQUE VI

D2 ¿Cuál fue el principal ámbito donde te sentiste discriminado?

En la escuela o colegio.....	<input type="checkbox"/> 1
En el trabajo.....	<input type="checkbox"/> 2
En la calle / barrio.....	<input type="checkbox"/> 3
En un boliche, bar o fiesta.....	<input type="checkbox"/> 4
En la cancha.....	<input type="checkbox"/> 5
En un comercio o shopping.....	<input type="checkbox"/> 6
En la familia.....	<input type="checkbox"/> 7
En un organismo público.....	<input type="checkbox"/> 8
Otro.....	<input type="checkbox"/> 9

D3 ¿Cuál o cuáles fueron los motivos principales por los que te sentiste discriminado?
(opción múltiple)

Por tu forma de vestir.....	<input type="checkbox"/> 1
Por tu orientación sexual.....	<input type="checkbox"/> 2
Por tus características físicas (peso, altura, color de piel, etc).....	<input type="checkbox"/> 3
Por tus creencias religiosas / políticas.....	<input type="checkbox"/> 4
Por discapacidad o enfermedad.....	<input type="checkbox"/> 5
Por tu nivel socioeconómico.....	<input type="checkbox"/> 6
Por tu idioma o nacionalidad.....	<input type="checkbox"/> 7
Por ser varón o mujer.....	<input type="checkbox"/> 8
Otro motivo.....	<input type="checkbox"/> 9

Notas

VI - SALUD

S1 ¿Ahora vamos a conversar sobre algunos aspectos de tu salud. ¿Estas afiliado o asociado a...
(opción múltiple)

...una obra social (incluye PAMI)?.....	<input type="checkbox"/> 1
...una prepaga a través de obra social?.....	<input type="checkbox"/> 2
...una prepaga por contratación voluntaria?.....	<input type="checkbox"/> 3
...un servicio de emergencias médicas?.....	<input type="checkbox"/> 4
...un programa o plan estatal de salud?.....	<input type="checkbox"/> 5
...no estás asociado a nada/no tiene afiliación?....	<input type="checkbox"/> 6 → a S3

S4 Esta última consulta ¿fué de control, es decir, sin estar enfermo?

Sí 1 No 2

S2 Esta cobertura de salud, ¿la tenés...

...a través de un familiar o grupo familiar?.....	<input type="checkbox"/> 1
...por vos mismo?.....	<input type="checkbox"/> 2

S5 ¿A dónde fuiste?
(opción múltiple)

Consultorio privado.....	<input type="checkbox"/> 1
Centro de salud primario / salta.....	<input type="checkbox"/> 2
Hospital / sanatorio / clínica pública.....	<input type="checkbox"/> 3
Hospital / sanatorio / clínica privada.....	<input type="checkbox"/> 4
Farmacia.....	<input type="checkbox"/> 5
Curandero.....	<input type="checkbox"/> 6
Otros.....	<input type="checkbox"/> 7

S3 En los últimos 12 meses ¿Realizó alguna consulta con el médico?

Sí 1 → a S4 No 2 → BLOQUE VII

VII - USO Y ACCESO A TIC'S

U1 ¿Tenés alguno de los siguientes aparatos electrónicos?

	Sí	No
Consola de videojuegos.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Teléfono celular.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Teléfono fijo.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Tablet.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

U2 ¿Tenés computadora de escritorio?

Sí 1 No 2 → a U4

U3 ¿La usás vos o la compartís con tu familia?

La usás solo/a..... 1
 La compartís con tu familia..... 2
 No la usás..... 3

U4 ¿Tenés computadora portátil?

Sí 1 No 2 → a U6

U5 ¿Esta/s computadora/s es/son de «Conectar Igualdad»?
(Si más de una, registre «S» si alguna es)

Sí 1 No 2

U6 ¿En qué lugares tenés acceso o usás, habitualmente, una computadora?

(opción múltiple)

En tu casa.....	<input type="checkbox"/> 1
En el trabajo.....	<input type="checkbox"/> 2
En el colegio, universidad, centro educativo.....	<input type="checkbox"/> 3
En cibernets o locutorios.....	<input type="checkbox"/> 4
En casa de amigos o familiares.....	<input type="checkbox"/> 5
En centros comunitarios, centros de día, ONG's.....	<input type="checkbox"/> 6
En cualquier lugar a través de dispositivos portátiles.....	<input type="checkbox"/> 7
Otro.....	<input type="checkbox"/> 8
No tiene acceso, no usa.....	<input type="checkbox"/> 9 → a U8

Observaciones.....

U7 ¿Para qué usás la computadora?

(opción múltiple)

Para trabajar..... 1
 Para estudiar..... 2
 Entretenimiento (jugar, videos, música, etc.)..... 3
 Para conectarse a redes sociales, mail, chats..... 4
 Otros..... 5

U8 ¿Usás o accedés de alguna manera a internet?

Sí 1 No 2 → BLOQUE VIII

U9 ¿Tenés conexión a Internet en tu casa?

Sí 1 No 2

U10 En los lugares donde te conectás a Internet ¿tenés acceso...

...siempre pago?..... 1
 ...siempre gratuito?..... 2
 ...a veces pago y a veces gratuito?..... 3

U11 De todos los lugares dónde tenés acceso a internet, ¿cuál es el que más usás? Tené en cuenta computadoras como tablet, celulares, etc.

En tu casa..... 1
 En el trabajo..... 2
 En el colegio, universidad, centro educativo..... 3
 En cibernets o locutorios..... 4
 En casa de amigos o familiares..... 5
 En centros comunitarios, centros de día, ONG's..... 6
 En cualquier lugar a través de dispositivos portátiles..... 7
 Otros..... 8

U12 ¿Cuáles de estas actividades que requieren internet realizás habitualmente?

	Sí	No
Chequeás o mandás mails.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Usás redes sociales (facebook, twitter, instagram, etc.).....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Chateás con Hangouts, Google+, Whatsapp, Snapchat, etc.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Buscás información en Google u otros buscadores.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Jugás juegos o videojuegos.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Escuchás o descargás música/radio, ves o bajás películas, series, videos u otro material audiovisual, leés o bajás libros, bajás programas/aplicaciones... Hacés compras o contratás o pagás servicios o hacés tramites online.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Hacés cursos o actividades de capacitación.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Otros.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

VIII - PARTICIPACIÓN Y TIEMPO LIBRE

P1 En tu tiempo libre, ¿cuáles de las siguientes actividades te gusta hacer?

(Lea las opciones)

	Sí	No
Ir al cine o teatro.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Ir a bailar o fiestas.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Ir a recitales o conciertos.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Ir a una cancha de fútbol u otro deporte.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Practicar un deporte / ir al club.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Ir de compras.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Jugar a los videojuegos.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Leer libros.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Mirar televisión.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Tocar un instrumento.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Escuchar música.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Navegar en internet.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

Observaciones.....

U13 ¿Qué redes sociales utilizás habitualmente?

	Sí	No
Facebook.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Twitter.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Instagram.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Google+.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Pinterest.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Tinder.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Otros.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
Ninguna.....	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

P2 ¿Dónde te reunís habitualmente con tus amigos?

(Lea las opciones)

En la calle o plaza..... 1
 En las casas..... 2
 En bares / boliches / restaurantes..... 3
 En un centro comercial / shopping..... 4
 En el club..... 5
 En la iglesia..... 6
 En la escuela..... 7
 No te reunís con amigos..... 8
 Otro..... 9

P3 Habitualmente, ¿practicás actividad física o deporte?

Sí 1 → a P5 No 2

P4 ¿Por qué no practicás actividad física o deporte?

Por falta de tiempo..... 1
 Por falta de dinero..... 2
 Por razones de salud..... 3
 Por falta de voluntad..... 4
 Porque no le interesa / no le gusta..... 5
 Otros..... 6

P5 En tu barrio ¿tenés acceso GRATUITO a ...

Sí No Ns/Nc

...instalaciones deportivas para practicar deportes tales como canchas, piletas, clubes, etc.?..... 1 2 99

...espacios abiertos para practicar deportes tales como plazas, parques, etc.?..... 1 2 99

...centros culturales o salones comunitarios?..... 1 2 99

...clases de actividades deportivas?..... 1 2 99

...clases de música, artes plásticas, manualidades, etc.?..... 1 2 99

P6 En los últimos 12 meses, ¿participaste en...

Sí No

...una agrupación estudiantil/centro de estudiantes?..... 1 2

...una iglesia / templo?..... 1 2

...un sindicato / gremio?..... 1 2

...un partido / agrupación política?..... 1 2

...organización de beneficencia / ONG / fundación?..... 1 2

...una asociación barrial / comunitaria / sociedad de fomento?..... 1 2

Si responde al menos a un «Sí»; irá a «Pase P»

IX - CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS

C1 ¿Alguna vez fumaste cigarrillo?

Sí 1 No 2 → a C3

C2 ¿Fumaste en el último mes?

Sí 1 No 2

C3 ¿Alguna vez consumiste alguna bebida alcohólica?

Sí 1 No 2 → a C5

C4 ¿Te emborrachaste en el último mes?

Sí 1 No 2

C5 ¿Conocés personas que en la actualidad consuman marihuana, cocaína, éxtasis, etc.?

Sí 1 No 2

P7 ¿Por qué no participaste?

No tiene tiempo..... 1

No le interesa..... 2

No conocé..... 3

No hay en el barrio..... 4

Otros..... 5

Pase P: Registre edad del entrevistado

Menor de 16 De 16 años o más

a BLOQUE IX Continúe

P8 ¿Fuieste a votar en la última elección?

Sí 1 → a Bloque IX No 2

P9 ¿Por qué?

No le interesa..... 1

Estaba de viaje..... 2

Estaba enfermo..... 3

Otros..... 4

C6 ¿Alguna vez sentiste curiosidad por probar alguna de estas drogas?

Sí 1 No 2

C7 ¿Alguna vez tuviste la posibilidad de probar alguna de estas drogas?

Sí 1 No 2

C8 ¿Cuál creés q es el grado de dificultad para conseguir...

Fácil Medio Difícil

...tranquilizantes sin indicación médica?... 1 2 3

...estimulantes sin indicación médica?..... 1 2 3

...marihuana?..... 1 2 3

...cocaína?..... 1 2 3

...pasta base?..... 1 2 3

...drogas de diseño (éxtasis, otros)?..... 1 2 3

C9 ¿Alguna vez tomaste algún tranquilizante?

Sí 1 No 2 → a C12

C10 ¿Los tranquilizantes o sedantes los tomaste por indicación médica?

Sí 1 No 2

C11 ¿Tomaste tranquilizantes o sedantes en el último mes?

Sí 1 No 2

C12 ¿Alguna vez tomaste algún estimulante, como por ejemplo Anfetaminas, Tamián, Rubifén o Ritalina?

Sí 1 No 2 → a C15

C13 ¿Los estimulantes los tomaste por indicación médica?

Sí 1 No 2

C14 ¿Tomaste estimulantes en el último mes?

Sí 1 No 2

X - SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA

F1 ¿Conocés algún método anticonceptivo?

Sí 1 No 2

F2 ¿Tuviste tu primera relación sexual?

Sí 1 No 2 → a F18

F2.2 ¿Qué edad tenías?

F2.3 ¿Qué edad tenía la otra persona?

F3 En esa primera relación sexual ¿utilizaron algún método anticonceptivo?

Sí 1 No 2

F4 ¿Tuviste relaciones sexuales en el último año?

Sí 1 No 2

F5 ¿Alguna vez vos o la/s persona/s con quien/es tuviste relaciones sexuales, utilizaron métodos anticonceptivos?

Siempre..... 1

A veces..... 2

Casi nunca..... 3

Nunca..... 4

C15 ¿Alguna vez consumiste...

Sí No

...marihuana?..... 1 2

...cocaína?..... 1 2

...pasta base?..... 1 2

...drogas de diseño (éxtasis, otros)?..... 1 2

Si todas las respuestas son «NO»; pase a «BLOQUE X»

C16 ¿En el último mes consumiste...

Sí No

...marihuana?..... 1 2

...cocaína?..... 1 2

...pasta base?..... 1 2

...drogas de diseño (éxtasis, otros)?..... 1 2

F5.1 ¿Por qué no usaste?

Estás / estabas buscando un hijo..... 1

No querías / querés..... 2

Tu pareja no quería / no quiere..... 3

No tenías / tenés dinero para comprar / lo..... 4

Otro motivo..... 5

F6 ¿Cuál es el método anticonceptivo que más utilizás?

Pastillas Anticonceptivas (incluye inyectables)... 1

Preservativo, condón, 2

Dispositivo intrauterino (DIU)..... 3

Óvulos, jaleas, espumas y cremas..... 4

Retiro (el hombre se retira)..... 5

Métodos naturales (ritmo o método de los días, lactancia, yuyos, etc)..... 6

Otros..... 7

No usó..... 8

a F6.1 *a F7*

F6.1 Para elegir este método ¿consultaste algún médico?

Sí 1 No 2

F7 ¿Alguna vez utilizaste la pastilla del día después?

Sí 1 No 2

MUJERES

M8 ¿Alguna vez quedaste embarazada?

Sí 1 → No 2 → a F8

M8.1 Cantidad de embarazos

M9 Actualmente ¿tenés hijos?

Sí 1 → No 2

M9.1 ¿Cuántos?

M10 ¿Tuviste algún aborto espontáneo?

Sí 1 No 2

M11 ¿Tuviste algún aborto provocado?

Sí 1 No 2

F8 ¿Alguna vez tuviste información sobre estos temas?

Sí 1 No 2

F9 ¿Cuál es tu principal fuente de consulta?

Institución Educativa..... 1

Padres..... 2

Médicos..... 3

Amigos..... 4

Instituciones Religiosas..... 5

Internet..... 6

Otros..... 7

Nunca consulté..... 8

VARONES

V8 ¿Alguna vez la chica con la que tuviste relaciones quedó embarazada?

Sí 1 → No 2 → a V9

V8.1 Cuántas veces

V9 ¿Participaste de la decisión de continuar o no?

Sí 1 No 2

V10 Actualmente ¿tenés hijos?

Sí 1 → No 2 → a V11

V10.1 ¿Cuántos?

V11 ¿Tuvieron algún aborto espontáneo?

Sí 1 No 2

V12 ¿Tuvieron algún aborto provocado?

Sí 1 No 2

XI - CAPACIDADES COGNITIVAS

Ahora vamos a indagar sobre algunos aspectos para conocer qué percepción tenés de vos mismo.

Escala de Rosenberg

Marcar con una «X» la opción correspondiente para cada ítem

Ítems	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1 Estoy satisfecho(a) conmigo mismo(a).....	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0
2 Pienso que no soy bueno(a) para nada.....	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
3 Siento que tengo algunas buenas cualidades.....	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0
4 Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.....	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0
5 Siento que no tengo mucho de que sentirme orgulloso(a).....	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
6 Me siento inútil.....	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
7 Siento que soy una persona de valor al igual que otras.....	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0
8 Me gustaría tener más respeto conmigo mismo(a).....	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
9 Me siento inclinado(a) a pensar que soy un(a) fracasado(a) en todo.....	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
10 Tengo una actitud positiva hacia mi persona.....	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0

XII - CAUSAS DE NO RESPUESTA

Ausencia 1 → Ausencia momentánea: No se pudo contactar en tres visitas 1 Ausencia temporal: Por causas circunstanciales 2

Rechazo 2 → Negativa rotunda 1 Entrevistas que no se concretaron 2

XIII - DATOS DE CONTACTO

Información de contacto

Teléfono celular del joven

Teléfono fijo del hogar del joven

XIV - INFORMACIÓN DE CAMPO

Datos internos del campo

Encuestador Nro

Visitas		
	Fecha	Hora
1	/	:
2	/	:
3	/	:

Entrevista realizada

Sí 1

No 2

A supervisión Sí 1 No 2

Supervisor Nro

Visitas		
	Fecha	Hora
1	/	:
2	/	:
3	/	:

Entrevista realizada

Sí 1

No 2

El supervisor entregó...

Ausencia 1 Rechazo 2 Otras causas 3 Mal tomada 4



Buenos Aires
Provincia