CUADERNOS DE ECONOMIA Nº 6

Gasto público provincial y municipal por partido de la Provincia de Buenos Aires

Ministerio de Economía
de la Provincia de Buenos Aires
República Argentina

Gasto público provincial y municipal por partido de la Provincia de Buenos Aires

Este informe ha sido elaborado por Leonardo Gasparini, Alberto Porto y Guido Porto. La distribución del gasto provincial por municipalidades fue realizada por un equipo integrado por Miguel A. Busso, Rubén D. Pecorelli, Nélida M. Suárez y María E. Oliva.

Las opiniones vertidas por los autores no comprometen la posición oficial del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires.

La Plata, abril de 1995.

AUTORIDADES

Dr. Eduardo Duhalde
Gobernador

Sr. Rafael Romá
Vicegobernador

Lic. Jorge Remes Lenicov
Ministro de Economía

Lic. Juan Picasso
Subsecretario de Hacienda

Lic. Gerardo Otero
Subsecretario de Finanzas

Lic. Jorge Sarghini
Jefe de Asesores

Prólogo a la serie de Cuadernos de Economía

La economía argentina ha experimentado en los últimos años profundos cambios. Apertura, desregulación, privatizaciones, reforma del estado, liberalización de los distintos mercados han sido las características de la política económica en el último quinquenio. A ello hay que adicionarle el logro de la estabilidad de precios como también el inicio de un fuerte proceso de expansión económica. Pero también se presenta como característico la toma de conciencia sobre la necesidad de mantener el equilibrio fiscal y algunos avances en las definiciones sobre el federalismo y el rol de las provincias.

Todos estos temas planteados en solo 5 años han provocado un cambio muy profundo en las reglas de juego de la economía y en el comportamiento de los distintos actores de la sociedad, lo cual permite hablar de un quiebre respecto a la anterior organización económica.

Esto incluye, entre otras cosas, la relación del Estado con la sociedad, la que en el contexto de una sociedad democrática debe ser objeto de discusiones y análisis que cuenten con suficiente respaldo de información sobre los temas abordados.

Y en ese sentido, el problema de la información ha sido una restricción con la que nos hemos encontrado al inicio de nuestra gestión, lo cual dificulta la toma de decisión pero también el seguimiento por parte de la comunidad de las acciones de gobierno.

Por ello, hemos trabajado en pos de construir series estadísticas sobre los aspectos financieros y presupuestarios que posibilitan el seguimiento de las cuentas públicas. Y paralelamente hemos encarado la ejecución de una serie de estudios de tipo estructural que entendemos son de relevancia para ayudar a definir diversos aspectos de las finanzas públicas y de la economía global de la Provincia de Buenos Aires.

En algunos casos han sido producto del trabajo interno del Ministerio; en otros son el resultado de proyectos de cooperación realizados a través de acuerdos con la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata y con el Programa de Naciones Unídas para el Desarrollo.

Como estamos seguros que habrán de enriquecer el debate sobre distintos aspectos de la problemática provincial, hemos decidido su edición. Lanzamos así los "Cuadernos de Economía", que tienen por objetivo poner en conocimiento público los análisis y diagnósticos realizados, así como las ideas que han surgido al respecto.

Las consideraciones y propuestas que se formulan en los mismos pueden no coincidir con posiciones que impulsa este Ministerio; lo importante es que puedan servir para tomar conciencia de la problemática económica y generar discusiones sobre las futuras políticas a implementar.

Jorge L. Remes Lenicov
Ministro de Economía
Provincia de Buenos Aires

Capítulo I
Distribución del Gasto Público Provincial entre las municipalidades

1.1. INTRODUCCION

El objetivo de este trabajo consiste en distribuir el gasto público que realiza la Provincia de Buenos Aires a nivel de cada una de sus municipalidades. Hasta el momento, no se han efectuado estimaciones con el grado de desagregación territorial de este trabajo.[1] La tarea ofrece serias dificultades, tanto conceptuales como de cuantificación, que se pondrán de manifiesto en la descripción de la metodología empleada en este estudio. La tarea involucra también un arduo trabajo estadístico, pero se ha considerado conveniente realizar el esfuerzo. A continuación se enumeran algunas de las razones que justifican la importancia y utilidad de los resultados.

1) en primer lugar, el trabajo permite contar con el dato de "beneficio del gasto provincial por municipalidad" o "gasto provincial por municipalidad", que resulta interesante y de utilidad per se. Con esta información se pueden responder, por ejemplo, las siguientes preguntas: ¿existe igualdad de oportunidad entre las municipalidades con respecto al gasto público provincial? Si existen desigualdades, ¿cuál es su magnitud? ¿Cómo se explican?

2) en segundo lugar, la información constituye un dato necesario para estimar el "residuo fiscal" en cada municipalidad, definido como la diferencia entre el beneficio bruto del gasto provincial y el costo, medido en términos de recaudación de impuestos. Nuevamente, un punto importante consiste en averiguar si existe igualdad entre los residuos fiscales y si existe desigualdad, calcular cual es su magnitud y distinguir cuales son los factores explicativos.

3) en tercer lugar, la información es importante como guía para la formulación de cualquier propuesta bien fundamentada de descentralización fiscal, de la Provincia hacia las municipalidades. El estudio brinda elementos para calcular el costo financiero de la descentralización de servicios. Este es un primer paso para diseñar luego el eventual esquema de financiamiento descentralizado. Por ejemplo, si se descentralizara la educación pre-primaria o algún servicio de salud, ¿sería suficiente con descentralizar (por ejemplo) el impuesto inmobiliario? Si fuera suficiente globalmente, ¿no habría municipalidades con faltantes y otras con sobrantes? Si se verifica este último caso, ¿se debería centralizar en la provincia una parte del impuesto o debería mantenerse la descentralización con arreglos horizontales (entre municipalidades)?

4) en cuarto lugar, la suma del gasto de cada municipalidad más el gasto que realiza la provincia en esa municipalidad permitiría, por primera vez, cuantificar el tamaño del sector público local (Provincia y sus municipalidades), a nivel de cada municipalidad. Esta medición es el primer paso para indagar analítica y empíricamente sobre los determinantes del sector público, medido por el lado de los gastos. ¿Cómo se comporta el "mix" Gasto Municipal/ Gasto Provincial? En particular, ¿existen relaciones de complementariedad o de sustituibilidad? La relación gasto municipal/gasto provincial, ¿es constante por tipo de servicios? ¿El tamaño del gasto total está relacionado con la población? ¿Y con el PBI?

5) en quinto lugar, la información a nivel de municipalidades, con apertura por tipos de gastos, permitiría analizar el impacto del gasto público sobre la distribución personal del ingreso, a nivel de cada municipalidad (o por regiones). ¿Cómo se modifican los índices de desigualdad (por ejemplo Gini o Atkinson) debido a la política fiscal (en este caso la política de gasto público) provincial y municipal, por municipalidades?

El trabajo está organizado de la siguiente manera

[1] Existen trabajos que desagregan el gasto nacional por provincias, como la serie de la Secretaría de Hacienda de la Nación, actualmente interrumpida; ver *Presupuestos Provinciales. Ejercicios 1965-1971*, Ministerio de Hacienda y Finanzas, Bs. As., 1974. Para el caso del Gasto Municipal de la Provincia de Buenos Aires puede mencionarse el estudio *Subsidios hacia y/o desde los Partidos del Gran Buenos Aires a través de las Finanzas Públicas*, Consejo Federal de Inversiones, Bs. As., 1982 (directores: H. Nuñez Miñana y A. Porto); en este trabajo se cuantifican los gastos municipales de la provincia de Buenos Aires y del Gobierno Nacional para el Gran Buenos Aires (incluyendo desagregación por partidos) y del Resto de las Provincias (global). Para la Provincia de Santa Fe puede consultarse el trabajo de Asensio M.A., Costa O.A. y Demaría A.J. (1989), *Finanzas Públicas a Nivel Subnacional*, Centro de Publicaciones de la Universidad Nacional del Litoral.

En el presente Capítulo, en la sección 1.2 se analizan los efectos territoriales del gasto público y de su financiamiento. En la sección 1.3 se incluye una descripción de criterios para la asignación territorial (por municipalidades) de los beneficios del gasto público provincial. En la sección 1.4 se detalla la metodología empleada en este trabajo para distribuir dicho gasto por jurisdicción. Finalmente, en el Capítulo II se presenta una estimación del Gasto Público total por municipios de la Provincia de Buenos Aires.

1.2. EFECTOS TERRITORIALES DEL GASTO PUBLICO Y SU FINANCIAMIENTO

El análisis de los efectos económicos del gasto público y su financiamiento a nivel territorial ofrece varias dificultades. Con el fin de clarificar conceptualmente el tema se propone realizar el siguiente ejercicio. Supóngase que una provincia está dividida políticamente en 4 regiones (j = 1,2,3,4). Cada municipalidad j recauda impuestos en su jurisdicción y provee bienes y servicios a los residentes de la comunidad. Por su parte, la provincia recauda sus impuestos en todo el territorio y realiza gastos que benefician a sus habitantes. Los efectos económicos de la actuación de cada nivel de gobierno son complejos. Si bien estos efectos económicos son similares para los distintos niveles de gobierno, es conveniente estudiar por separado los casos del gasto público municipal y del gasto público provincial.

Para el caso del nivel de gobierno municipal, resulta que cada Municipalidad j cobrará impuestos por un monto dado, T_j. Estos impuestos serán pagados en parte por los residentes de la Municipalidad, mientras que otra fracción puede provenir de residentes de otras municipalidades de la provincia (o de otras provincias) en la que se consuman los productos generados en j. En forma similar, los habitantes de j pueden cargar con una parte del financiamiento de los gastos de otras municipalidades.[2] Por otro lado, un habitante de j se beneficiará con el gasto público realizado por la Municipalidad j y puede beneficiarse (o perjudicarse) con el gasto realizado por otra municipalidad. Similarmente, puede ocurrir que el gasto de la jurisdicción j beneficie (o perjudique) a los habitantes de otras municipalidades. Con estos argumentos en mente, se pueden distinguir los siguientes efectos generados por el gasto público municipal.

1) costos originados en las obligaciones impositivas de los individuos;

2) beneficios que reciben los consumidores del bien público dentro de la municipalidad;

3) beneficios que como oferentes de factores reciben los propietarios que viven en esa municipalidad;

4) beneficios que como oferentes de factores reciben los propietarios de factores de municipalidades vecinas, en las que se adquieren distintos insumos;

5) costos que enfrentan los compradores de los factores productivos que utiliza la municipalidad, que verán los precios de los mismos incrementados;

6) costos que enfrentan los compradores de los insumos en las municipalidades vecinas que también se verán afectados por los mayores precios originados en la adquisición de insumos por parte de la municipalidad j;

7) beneficios externos que las municipalidades vecinas (municipalidad j) reciben por la provisión del bien público por la municipalidad j (municipalidades vecinas).

Para el caso del nivel de gobierno provincial, se mantienen las consideraciones mencionadas para los gastos municipales. El gobierno provincial realizará un gasto que beneficiará directamente a los habitantes de las distintas municipalidades. Bajo el axioma del individuo representativo, que supone funciones de utilidad idénticas entre personas, el gasto afectaría a todos los individuos por igual. Asimismo, este gasto público provincial podría afectar diferencialmente a los agentes, de acuerdo al lugar de residencia de cada uno de ellos y a la concentración de dicho gasto. Si el gasto se concentra en una sola de las jurisdicciones miembros de la provincia, entonces pueden aparecer los efectos mencionados. Así, pueden existir beneficios para los oferentes de factores que viven en la municipalidad beneficiada, dada una mayor demanda de mano de obra, capital y otros factores productivos, y pueden existir costos asociados a los posibles aumentos de precios de estos factores, lo que impone un efecto externo negativo sobre quienes empleaban previamente estos factores. Y es posible que la municipalidad beneficiada por el gasto provincial emplee factores productivos establecidos en municipalidades vecinas, por lo que los costos y

[2] Esta situación constituye lo que se conoce como el problema de "exportación" de la carga tributaria.

municipalidades vecinas, por lo que los costos y beneficios estudiados podrían "derramarse" a estas jurisdicciones. Similares consideraciones caben para los impuestos cobrados por la provincia.

Por supuesto, el análisis podría extenderse. Sin embargo, esto haría que las dificultades de cuantificación se vuelvan cada vez más restrictivas a cada paso. En la siguiente Sección se presenta un método muy simple de cálculo para estimar el impacto territorial de las gastos de la Provincia de Buenos Aires.

1.3. ASIGNACION TERRITORIAL DE LOS BENEFICIOS DEL GASTO PUBLICO PROVINCIAL.

A partir del análisis de la Sección anterior, se pueden visualizar dos grandes alternativas en el tema de la distribución territorial de los beneficios del gasto público:

1) La medición de los beneficios por el lado del producto: en este caso, se trata de asignar territorialmente el beneficio del gasto público, a través de su asignación a los beneficiarios de la prestación del servicio;

2) La medición de los beneficios por el lado de los insumos: en este caso, el "beneficio" que recibe una región por el lado del gasto público se concreta en la demanda de insumos (ocupación de mano de obra, alquiler de inmuebles, compra de bienes intermedios a proveedores, etc.)

En general, existirán discrepancias entre ambos enfoques. La magnitud de las discrepancias dependerá del tipo de gasto público y del nivel de gobierno que presta el servicio. En un caso extremo, la mayor parte del gasto del Gobierno Nacional en relaciones exteriores se efectúa territorialmente fuera del país, en tanto que el beneficio (en cuanto a consumo de bien público) corresponde a los residentes en el país. En un caso menos extremo pero significativo, el gasto nacional en defensa beneficia a los residentes en todo el país en cuanto consumidores, pero puede favorecer especialmente a las regiones donde están localizadas las unidades de las fuerzas armadas y las regiones donde están ubicadas las industrias militares. A nivel provincial existen también ejemplos importantes de discrepancias. El gasto provincial de los sectores centrales de los Ministerios y de la Gobernación benefician a todos los habitantes de la Provincia, pero la Capital de la Provincia tiene un beneficio especial en términos de demanda de mano de obra, proveedores, etc. A nivel municipal, las discrepancias serán menores.

Los dos enfoques son de utilidad. El primero es el más adecuado desde el punto de vista del consumo de bienes públicos; el segundo, si bien en un primer momento pareciera que carece de base analítica (la región que abastece los recursos reales está entregando en contrapartida a los pagos monetarios dichos recursos reales -bienes o factores productivos- de forma que en principio no recibe un beneficio "neto"), puede resultar importante una vez que se supone la inmovilidad (total o parcial) de ciertos recursos, sobre todo en el corto plazo.

Desde el punto de vista de la estimación, el primer criterio exige un desdoblamiento de los bienes públicos en bienes divisibles territorialmente y bienes no divisibles territorialmente; sólo los primeros son estrictamente asignables por regiones, en tanto que para los segundos, por definición, resultará necesario apelar a alguna definición arbitraria (por ejemplo, prorrateo en igual proporción a la población, sobre la base de un consumo per cápita uniforme). Esta dificultad no existe en el segundo de los enfoques, ya que no interesa el prorrateo del consumo sino la asignación territorial de los gastos efectuados. Sin embargo, en este caso pueden presentarse complicaciones derivadas de la estructura interregional de la economía, como se vio antes: gastos inicialmente localizados en cierto lugar pueden estar beneficiando a otros lugares donde efectivamente residen los oferentes del bien o del factor productivo.

El enfoque seguido en este trabajo -condicionado en gran medida por la disponibilidad de información- utiliza una combinación de los dos enfoques, presentando dos alternativas.

1.4. METODOLOGIA EMPLEADA PARA LA DISTRIBUCION DE LOS GASTOS PROVINCIALES POR MUNICIPALIDADES

La distribución del gasto provincial por municipios se llevó a cabo siguiendo dos alternativas.

En ambas alternativas se siguió lo que en este trabajo se denomina criterio general, que consiste en distribuir los gastos de acuerdo al *lugar de pago* de las remuneraciones a los factores productivos. El criterio general ha sido aplicado, por ejemplo, a la distribución del gasto en Personal, Bienes y Servicios y Bienes de Capital. Esta metodología supone cuantificar los beneficios de acuerdo al costo y que el

lugar de pago coincide con el del consumo del bien público y con el de residencia del oferente de factores.

Para gran parte de los gastos provinciales, el criterio general puede ser apropiado, aunque con las calificaciones antes mencionadas. Sin embargo, existen ciertos tipos de gastos para los que el criterio es claramente inadecuado. Un ejemplo lo constituye el gasto en la Sede Central de un Ministerio. Este gasto se paga exclusivamente en la ciudad de La Plata y sus alrededores, pero es incorrecto asignar todo el "beneficio" generado por estos gastos a dicha Municipalidad. Una razón es que resulta claro que los Ministerios coordinan el accionar de las unidades ejecutivas que existen en toda la provincia. La distribución de este gasto constituye un ejercicio complicado. Por esta razón, se han seguido las dos alternativas, que se describen a continuación.

En la *Alternativa I* se siguió el Criterio General descripto (esto es, el lugar de pago de las remuneraciones a los factores productivos). Como se mencionó antes, para algunos rubros este criterio no es directamente aplicable, ya sea por escasez de información o porque existen otros criterios más adecuados.[3] Así, en aquellos casos en que se tuvo certeza sobre el destino del gasto público realizado (lo que implica reconocer el lugar en donde se efectúa un gasto particular -por ejemplo el lugar donde se construye un camino en el caso del rubro Vialidad-) se ha optado por asignar dicho gasto identificando indirectamente a la jurisdicción de destino. Esta identificación puede llevarse a cabo de alguna de las siguientes maneras:

1) en función de la distribución del personal, en los casos del gasto en Policía y parte del gasto en Economía.

2) en función de la distribución de los afiliados, en el caso de la Obra Médico-Asistencial.

3) en función del ente receptor del gasto, como por ejemplo hospitales, Institutos de Menores, Servicios Penitenciarios, entidades que reciben Obligaciones del Tesoro.

4) en función de la localización de las obras, en los casos de Obras y Servicios Públicos, Vialidad, Agua Potable y Saneamiento Rural, Vivienda.

5) casos especiales, como el gasto en la Corporación de Fomento Río Colorado, asignable casi totalmente a los partidos de Villarino y Patagones, y EMETA (Expansión y Mejoramiento de la Enseñanza Técnico Agropecuaria), asignable con exclusividad al partido de Las Flores.

En algunos casos, se ha optado por distribuir el gasto total de acuerdo a la población de cada jurisdicción. En otros, la distribución se llevó a cabo mediante una combinación de alguno de los criterios mencionados en el párrafo anterior y el criterio de distribución según población.

Finalmente, existen una serie de gastos, incluidos en los rubros Sede Central, Varios Partidos, Capital Federal y Otras Provincias, cuya distribución involucra dificultades adicionales. En la Alternativa I se ha optado por no realizar ninguna distribución por jurisdicciones de estos gastos. Esto exige incluir estos gastos en los rubros originales.

A continuación se incluye un cuadro donde se especifican los rubros considerados y los criterios empleados en la distribución de los gastos.

[3] Sería el caso, por ejemplo, de los rubros Dirección de Vialidad o Expansión y Mejoramiento de la Enseñanza Técnico Agropecuaria

JURISDICCION/TIPO DE GASTO	CRITERIO DE DISTRIBUCION
Policía	
Personal	Criterio General
Bienes y Servicios	En función de la distribución del personal
Bienes de Capital	En función de la población en el Conurbano
Secretaría de Seguridad (Resto)	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Asesoría General de Gobierno	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Gobernación (Resto)	
Personal, Bs y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Transferencias Corrientes:	
a) Aportes del Gobierno Nacional:	De acuerdo al ente receptor
b) Resto:	En función de la población (20% en el Conurbano, 80% en el interior)
Transferencias de Capital:	
a) Programa Infraestructura Social:	En función de la población (80% en el Conurbano, 20% en el interior)
b) Resto:	En función de la población (20 % en el Conurbano, 80 % en el interior)
Gobierno y Justicia (Resto)	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Servicio Penitenciario	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General:
Transferencia Corrientes y de Capital	En función de la población
Economía	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital:	
a) Dirección Provincial de Rentas	En función de la distribución del personal.
b) Resto	Criterio General
Obligaciones del Tesoro	
Bienes y Servicios e Intereses de la Deuda	Criterio General
Transferencias Corrientes y de Capital	De acuerdo al ente receptor
Producción	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Salud y Acción Social	
Personal y Bienes de Capital	Criterio General
Bienes y Servicios	
a) Gasto de Hospitales e Instit. de Menores	En función del lugar del gasto
b) Resto	Criterio General
Transferencias Corrientes y de Capital	
a) Programa Alimentario Integral Solidario	80% en el Conurbano, 20% en el interior
b) Resto	Criterio General
Obras y Servicios Públicos	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Trabajos Públicos	Localización de las obras

Continúa..

JURISDICCION/TIPO DE GASTO	CRITERIO DE DISTRIBUCION
Organismos de la Constitución	
Total del Gasto	Criterio General
Poder Judicial	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Legislatura	
Total del Gasto	Criterio General
Comisión de Investigaciones Científicas	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Dirección de Deportes	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Instituto Provincial de Lotería y Casinos	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Corporación de Fomento Río Colorado	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Trabajos Públicos	30% en Villarino y 50% en Patagones
Dirección de Vialidad	
Total del Gasto	En función de la ubicación de las obras
Servicio Provincial de Agua Potable y Saneamiento Rural	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Trabajos Públicos	En función de la ubicación de las obras
Vivienda	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Trabajos Públicos	En función de la ubicación de las obras
Dirección General de Escuelas	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Fondo del Conurbano	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Trabajos Penitenciarios Especiales	
Bienes y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Fondo Permanente de Desarrollo Municipal	
Préstamos	De acuerdo al ente receptor
Resto	Criterio General
Sistema de Atención Médica Organizada (S.A.M.O.)	
Total del Gasto	Criterio General
Puertos	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Dirección de la Energía(DEBA)	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Expansión y Mejoramiento de la Enseñanza Técnico Agropecuaria (E.M.E.T.A.)	
Total del Gasto	Partido de Las Flores

Continúa..

JURISDICCION/TIPO DE GASTO	CRITERIO DE DISTRIBUCION
ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL	
Caja de Retiros, Jubilaciones y Pensiones de la Policía	
Personal, Bs. y Servicios y Bienes de Capital	Criterio General
Instituto de Obra Médico Asistencial	
Total del Gasto del Presupuesto Operativo	En función de la distribución de afiliados
Total del Gasto del Presu puesto de Administ.	Criterio General
Instituto de Previsión Social	
Total del Gasto	Criterio General
ORGANISMOS NO CONSOLIDADOS	
Administración de Obras Sanitarias (OSBA)	
Total del Gasto	De acuerdo al suministro de agua (m^3 por partido)
OTROS RUBROS (No distribuidos)	
Sede Central	
Varios Partidos	
Capital Federal	
Otras Provincias	

En la *Alternativa II* empleada para distribuir los gastos provinciales a nivel de cada Municipalidad se respetaron los lineamientos básicos establecidos en la Primera Alternativa. Esto es, se ha seguido el Criterio General de asignación de los gastos de acuerdo al lugar de pago de las remuneraciones a los factores productivos.

El gasto en Sede Central, Varios Partidos, Capital Federal y Otras Provincias, que en la Alternativa I no se había distribuido, se asignó de acuerdo a la población de cada uno de los partidos. Asimismo, se han ampleado algunos criterios específicos para algunos casos especiales. Estos criterios (y las diferencias con los empleados en la Alternativa I) son los siguientes.

1) Rubro *Salud y Acción Social*: en la Alternativa I, el Gasto en Hospitales se asignó por partidos en función del lugar en que se realizaba dicho gasto (esto es, en función de partido donde se encuentra el hospital). En la Alternativa II, en cambio, el gasto se distribuyó teniendo en cuenta la cantidad de habitantes residentes en partidos distintos al de la localización del hospital en cuestión que se atendían en dicho hospital. El dato referido al origen geográfico del paciente está disponible en las estadísticas del Censo de 1991.

2) Rubro *Trabajos Penitenciarios Generales*: se reemplazó el Criterio General empleado en la Alternativa I por otro según el cual el gasto en Sede Central se distribuye en función del gasto registrado en el Servicio Penitenciario.

3) Rubro *Fondo Permamente de Desarrollo Municipal*: en la Alternativa I se distribuyó el gasto en Préstamos de acuerdo al ente receptor y el Resto de acuerdo al Criterio General. En la Alternativa II, el gasto en Sede Central fue distribuido en función de los montos de los préstamos.

4) Rubro *Instituto de Obra Médico Asistencial*: en la Alternativa II se mantuvo el criterio de la Alternativa I, pero el gasto en Sede Central, Varios Partidos, Capital Federal y Otras Provincias -que en dicha Alternativa no se distribuían- fue asignado en función de la distribución de los afiliados.

5) Rubro *Instituto de Previsión Social*: mientras en la Alternativa I se siguió el Criterio General, en la Alternativa II el gasto en Sede Central, Varios Partidos, Capital Federal y Otras Provincias fue asignado en función de la distribución de los beneficiarios.

6) Rubro *Caja de Retiros, Jubilaciones y Pensiones de la Policía*: el gasto en Personal, Bienes y Servicios y Bienes de Capital se distribuyó según el Criterio General en la Alternativa I. En la Alternativa II, además, el gasto en Sede Central, Varios Partidos, Capital Federal y Otras Provincias fue asignado en función de la distribución de los beneficiarios.

CUADRO Nº 1

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE I

PARTIDO	Policía	Gober-nación (resto)	Servicio Peniten-ciario	Ministerio de Gobierno (resto)	Minis-terio de Economía	Item Obliga-ciones del Tesoro
ADOLFO ALSINA	639 970	78 445	0	62 854	0	2 282 018
ALBERTI	562 671	16 586	0	43 880	0	1 359 528
ALMIRANTE BROWN	7 860 134	721 494	0	419 922	0	15 110 035
AVELLANEDA	7 740 345	1 806 080	0	363 833	2 441 949	15 334 449
AYACUCHO	1 056 970	130 995	0	37 312	0	3 505 713
AZUL	5 473 666	178 339	2 719 463	111 677	1 231 410	7 349 296
BAHIA BLANCA	7 705 276	527 919	2 816 217	294 916	2 379 335	15 522 901
BALCARCE	519 263	215 077	0	51 804	0	4 013 865
BARADERO	548 306	94 914	694 213	72 498	0	2 725 779
BARTOLOME MITRE	435 101	38 740	0	44 545	0	2 601 681
BERAZATEGUI	3 671 386	410 100	0	204 823	0	10 301 902
BERISSO	1 906 817	144 182	0	72 225	0	5 586 025
BOLIVAR	729 579	1 051 699	0	46 473	1 711 451	4 298 820
BRAGADO	2 177 867	263 761	0	83 246	0	4 765 936
BRANDSEN	551 177	29 086	0	21 071	0	1 466 236
CAMPANA	668 767	187 486	0	99 235	0	4 741 837
CAÑUELAS	606 525	48 885	0	37 332	0	2 668 186
CAPITAN SARMIENTO	317 597	18 087	0	21 728	0	1 316 134
CARLOS CASARES	602 975	131 591	0	31 291	0	5 978 063
CARLOS TEJEDOR	598 326	19 230	0	79 690	0	1 932 398
CARMEN DE ARECO	465 958	19 866	0	31 185	0	920 054
CASTELLI	272 142	11 088	0	21 170	0	1 363 970
CHACABUCO	764 403	68 646	0	98 814	0	5 064 061
CHASCOMUS	2 244 141	55 140	0	107 782	0	4 890 910
CHIVILCOY	1 605 798	291 742	0	120 467	0	6 657 683
COLON	412 005	33 464	0	48 513	0	2 672 843
CORONEL DORREGO	373 777	27 959	0	33 272	0	3 317 334
CORONEL PRINGLES	459 748	36 229	0	43 675	0	3 976 789
CORONEL ROSALES	521 342	214 130	0	47 168	0	3 033 267
CORONEL SUAREZ	497 126	255 283	0	66 907	0	5 706 222
DAIREAUX	491 843	273 052	0	36 502	0	3 049 156
DOLORES	3 056 736	88 191	4 008 385	102 282	1 127 053	2 975 330
ENSENADA	1 438 651	141 748	555 232	80 764	0	5 137 989

Continúa...

CUADRO N° 1

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE I

PARTIDO	Policía	Gober-nación (resto)	Servicio Peniten-ciario	Ministerio de Gobierno (resto)	Minis-terio de Economía	Item Obliga-ciones del Tesoro
ESCOBAR	1 784 676	202 795	0	102 357	0	4 842 409
ESTEBAN ECHEVERRIA	4 711 766	451 237	0	263 963	0	13 495 744
EXALTACION DE LA CRUZ	473 927	26 862	0	26 892	0	1 730 278
FLORENCIO VARELA	7 444 609	322 652	0	198 272	0	13 628 884
FLORENTINO AMEGHINO	318 842	11 802	0	10 271	0	1 550 426
GENERAL ALVARADO	1 233 178	47 357	0	50 748	0	2 677 740
GENERAL ALVEAR	565 802	112 995	699 448	23 791	0	2 179 346
GENERAL ARENALES	656 036	23 840	0	49 082	0	1 858 127
GENERAL BELGRANO	599 651	22 177	0	28 463	0	1 874 279
GENERAL GUIDO	229 844	4 496	0	20 163	0	640 032
GENERAL LAMADRID	333 067	116 849	0	27 148	0	2 260 499
GENERAL LAS HERAS	407 875	67 351	0	22 607	0	964 330
GENERAL LAVALLE	227 364	4 876	0	39 252	0	969 738
GENERAL MADARIAGA	256 637	26 749	0	24 324	0	2 197 428
GENERAL PAZ	397 399	64 614	0	29 995	0	2 357 838
GENERAL PINTO	420 812	17 866	0	15 658	0	2 285 800
GENERAL PUEYRREDON	16 213 901	2 341 370	3 816 897	480 610	2 859 376	25 496 000
GENERAL RODRIGUEZ	1 033 859	76 228	0	84 130	0	1 715 690
GENERAL SAN MARTIN	10 255 685	718 559	0	357 661	0	19 908 217
GENERAL SARMIENTO	9 969 225	1 023 181	0	525 997	0	32 716 952
GENERAL VIAMONTE	802 631	27 992	0	39 040	0	2 816 136
GENERAL VILLEGAS	611 759	43 483	0	59 022	0	5 518 567
GONZALEZ CHAVEZ	385 581	20 163	0	29 718	0	3 405 578
GUAMINI	403 954	69 371	0	36 174	0	3 160 830
HIPOLITO IRIGOYEN	307 720	14 223	0	25 462	0	1 079 535
JUAREZ	398 722	32 318	0	47 143	0	3 608 851
JUNIN	5 754 961	132 922	4 433 211	119 212	2 108 007	4 015 432
LA MATANZA	25 495 689	5 526 702	0	854 926	1 607 094	46 599 667
LA PLATA	16 213 901	1 055 426	23 893 942	2 297 572	2 921 990	31 566 358
LANUS	11 344 118	793 954	0	475 977	0	16 697 300
LAPRIDA	469 851	14 734	0	24 355	0	2 188 949
LAS FLORES	859 256	34 734	0	27 799	0	1 941 175
LEANDRO N ALEM	502 425	126 091	0	77 288	0	1 286 274

Continúa...

CUADRO Nº 1

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE I

PARTIDO	Policía	Gober-nación (resto)	Servicio Peniten-ciario	Ministerio de Gobierno (resto)	Minis-terio de Economía	Item Obliga-ciones del Tesoro
LINCOLN	741 745	63 972	0	154 713	0	6 959 329
LOBERIA	803 405	27 571	0	30 475	0	2 930 154
LOBOS	859 019	148 574	0	79 570	0	1 371 818
LOMAS DE ZAMORA	9 100 484	948 859	0	484 397	0	23 972 392
LUJAN	1 940 611	127 228	0	111 749	0	5 654 019
MAGDALENA	936 042	35 335	0	53 609	0	3 385 954
MAIPU	306 211	15 878	0	41 073	0	2 257 918
MARCOS PAZ	507 521	45 872	0	28 091	0	1 987 638
MAR CHIQUITA	580 938	23 322	0	37 808	0	2 652 296
MERCEDES	3 339 793	2 257 777	4 808 100	130 513	1 711 451	4 219 157
MERLO	5 627 997	796 322	0	290 633	0	26 679 218
MONTE	533 885	24 425	0	39 211	0	1 039 581
MORENO	4 769 466	365 452	0	215 565	0	15 650 776
MORON	14 431 655	1 116 373	0	533 960	1 982 779	25 100 984
M.U. DE LA COSTA	1 879 454	59 820	0	47 160	0	4 328 925
M.U. MONTE HERMOSO	176 703	5 490	0	5 584	0	502 248
M.U. DE PINAMAR	697 070	16 138	0	4 585	0	1 167 518
M.U. VILLA GESSEL	325 750	24 975	0	23 428	0	662 859
NAVARRO	330 157	121 819	0	29 775	0	1 984 353
NECOCHEA	2 775 483	233 489	0	121 910	0	8 576 683
NUEVE DE JULIO	1 176 821	1 009 382	0	125 781	0	3 324 420
OLAVARRIA	2 303 364	154 602	7 551 255	123 148	0	9 985 483
PATAGONES	708 108	43 565	0	52 911	0	6 224 633
PEHUAJO	3 554 263	160 362	0	82 616	0	6 603 293
PELLEGRINI	320 168	59 046	0	30 279	0	1 272 948
PERGAMINO	3 219 520	499 783	0	185 299	0	5 286 062
PILA	267 152	4 667	0	32 707	0	1 257 069
PILAR	1 688 758	340 201	0	99 875	0	7 766 637
PUAN	552 041	77 813	0	42 324	0	3 262 188
QUILMES	14 956 042	858 778	0	474 087	0	21 282 467
RAMALLO	663 785	142 597	0	43 636	0	2 238 931
RAUCH	283 155	21 985	0	26 899	0	2 900 474
RIVADAVIA	429 664	223 672	0	38 415	0	3 987 334

Continúa...

CUADRO Nº 1

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE I

PARTIDO	Policía	Gober-nación (resto)	Servicio Peniten-ciario	Ministerio de Gobierno (resto)	Minis-terio de Economía	Item Obliga-ciones del Tesoro
ROJAS	467 086	35 957	0	37 109	0	3 352 844
ROQUE PEREZ	467 009	65 159	0	19 400	0	1 497 097
SAAVEDRA	584 712	30 508	0	39 096	0	4 729 070
SALADILLO	829 832	91 060	0	95 842	0	2 224 849
SALLIQUELO	210 449	113 285	0	22 664	0	1 775 736
SALTO	427 398	94 258	0	74 625	0	2 926 291
SAN ANDRES DE GILES	430 718	28 784	0	36 223	0	2 212 325
SAN ANTONIO DE ARECO	411 162	29 748	0	28 334	0	2 011 081
SAN CAYETANO	283 757	13 634	0	23 266	0	1 541 687
SAN FERNANDO	2 314 231	184 211	0	194 913	0	7 967 790
SAN ISIDRO	6 525 775	480 511	0	301 041	0	14 109 013
SAN NICOLAS	5 421 318	310 443	2 998 313	173 677	1 607 094	5 392 992
SAN PEDRO	971 697	126 688	0	68 419	0	5 266 680
SAN VICENTE	1 218 640	160 299	0	73 721	0	5 754 590
SUIPACHA	259 315	62 659	0	31 048	0	1 519 375
TANDIL	1 960 250	159 572	0	131 071	1 106 182	8 824 453
TAPALQUE	449 888	62 793	0	15 414	0	2 029 193
TIGRE	8 160 567	425 771	0	235 985	0	9 570 631
TORDILLO	290 823	2 273	0	646	0	421 710
TORNQUIST	354 723	16 789	0	27 814	0	2 371 048
TRENQUE LAUQUEN	960 712	155 600	1 175 770	83 812	1 607 094	5 475 416
TRES ARROYOS	1 124 225	98 014	0	108 255	0	7 880 603
TRES DE FEBRERO	7 355 683	1 044 390	0	282 263	0	13 212 639
TRES LOMAS	305 761	111 956	0	3 396	0	1 357 496
VEINTICINCO DE MAYO	1 252 402	153 042	0	106 907	0	4 281 397
VICENTE LOPEZ	8 812 934	367 939	0	242 187	1 899 293	22 050 610
VILLARINO	659 876	38 672	0	54 943	0	3 570 644
ZARATE	911 901	289 738	0	124 089	0	4 329 746
OTRAS PROVINCIAS	0	0	0	0	0	0
SEDE CENTRAL	70 771 625	51 120 697	13 193 357	16 418 830	60 014 548	55 913 983
CAPITAL FEDERAL	581 261	0	0	0	1 064 439	0
VARIOS PARTIDOS	0	1 000 000	0	60 454	0	0
TOTAL	383 623 077	88 134 795	73 363 803	32 471 158	89 380 546	840 907 570

CUADRO Nº 1

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE II

PARTIDO	Minis-terio de la Producción	Ministerio de Salud y Acción Social	Ministerio de Obras y Serv. Públicos	Poder Judicial	Total Administra-ción Central (*)
ADOLFO ALSINA	45 790	389 159	2 856	0	2 861 122
ALBERTI	0	11 355	0	0	1 431 349
ALMIRANTE BROWN	0	14 765 345	7 818 919	0	38 835 715
AVELLANEDA	0	34 880 866	7 518 960	0	62 346 137
AYACUCHO	0	534 598	1 036 694	0	5 245 313
AZUL	0	3 922 199	656 899	6 299 202	22 468 484
BAHIA BLANCA	34 343	22 475 343	265 077	10 641 582	54 957 632
BALCARCE	0	345 538	183 045	0	4 809 329
BARADERO	0	64 011	130 007	0	3 781 422
BARTOLOME MITRE	0	152 262	0	0	2 837 228
BERAZATEGUI	675 404	1 358 702	4 614 080	0	17 565 010
BERISSO	0	5 810 908	0	0	11 613 340
BOLIVAR	0	47 985	191 624	0	7 348 052
BRAGADO	0	74 312	1 079 446	0	6 266 701
BRANDSEN	0	62 476	378 511	0	1 957 380
CAMPANA	0	257 398	0	2 789 694	8 075 651
CAÑUELAS	0	439 852	0	0	3 194 254
CAPITAN SARMIENTO	0	21 765	0	0	1 377 714
CARLOS CASARES	148 818	27 997	1 038 989	0	7 356 748
CARLOS TEJEDOR	0	13 165	2 934 559	0	4 979 042
CARMEN DE ARECO	0	732 992	0	0	1 704 097
CASTELLI	0	49 025	0	0	1 445 253
CHACABUCO	0	78 194	0	0	5 309 714
CHASCOMUS	68 685	136 516	0	0	5 259 032
CHIVILCOY	0	532 010	1 007	0	7 602 909
COLON	0	22 910	0	0	2 777 730
CORONEL DORREGO	0	28 891	49 215	0	3 456 671
CORONEL PRINGLES	0	423 998	0	0	4 480 690
CORONEL ROSALES	0	189 434	5 754 538	0	9 238 537
CORONEL SUAREZ	160 265	184 568	0	0	6 373 246
DAIREAUX	0	129 025	3 563 414	0	7 051 150
DOLORES	22 895	247 417	0	4 186 191	12 757 743
ENSENADA	22 895	883 381	531 203	0	7 353 211

Continúa...

CUADRO Nº 1

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE II

PARTIDO	Minis-terio de la Producción	Ministerio de Salud y Acción Social	Ministerio de Obras y Serv. Públicos	Poder Judicial	Total Administra-ción Central (*)
ESCOBAR	0	3 685 819	0	0	8 833 380
ESTEBAN ECHEVERRIA	0	7 494 334	2 941 250	0	24 646 528
EXALTACION DE LA CRUZ	0	18 390	0	0	1 802 422
FLORENCIO VARELA	0	7 404 813	0	0	21 554 621
FLORENTINO AMEGHINO	0	8 080	162 785	0	1 743 363
GENERAL ALVARADO	91 580	47 061	1 141 208	0	4 055 694
GENERAL ALVEAR	0	8 897	0	0	3 024 477
GENERAL ARENALES	0	16 321	0	0	1 947 371
GENERAL BELGRANO	0	15 183	906 371	0	2 846 473
GENERAL GUIDO	0	3 078	0	0	667 769
GENERAL LAMADRID	0	133 177	374 277	0	2 911 951
GENERAL LAS HERAS	0	16 260	0	0	1 070 548
GENERAL LAVALLE	0	3 338	0	0	1 017 204
GENERAL MADARIAGA	0	18 312	2 255 704	0	4 522 516
GENERAL PAZ	0	42 370	0	0	2 494 818
GENERAL PINTO	0	12 231	0	0	2 331 555
GENERAL PUEYRREDON	286 188	33 314 249	298 771	12 472 506	81 365 966
GENERAL RODRIGUEZ	0	11 892 531	0	0	13 768 579
GENERAL SAN MARTIN	0	31 220 860	0	15 296 772	67 502 068
GENERAL SARMIENTO	0	5 071 340	5 554	0	39 343 024
GENERAL VIAMONTE	0	24 312	1 311 312	0	4 218 793
GENERAL VILLEGAS	0	29 769	2 028	0	5 652 869
GONZALEZ CHAVEZ	0	13 804	990 214	0	4 459 477
GUAMINI	0	13 262	5 991 942	0	9 271 580
HIPOLITO IRIGOYEN	0	79 477	0	0	1 198 696
JUAREZ	0	93 698	477 368	0	4 259 379
JUNIN	0	7 507 577	374 064	5 369 639	24 060 064
LA MATANZA	0	21 072 607	1 608 314	1 011 390	78 280 700
LA PLATA	0	133 434 292	3 677 024	30 098 156	228 944 760
LANUS	0	27 936 597	2 906 895	0	48 810 723
LAPRIDA	0	12 487	0	0	2 240 525
LAS FLORES	0	1 736 239	0	0	3 739 947
LEANDRO N ALEM	0	2 887 243	0	0	4 376 896

Continúa...

CUADRO Nº 1

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE II

PARTIDO	Minis-terio de la Producción	Ministerio de Salud y Acción Social	Ministerio de Obras y Serv. Públicos	Poder Judicial	Total Administra-ción Central (*)
LINCOLN	0	95 677	0	0	7 273 691
LOBERIA	0	55 926	0	0	3 044 126
LOBOS	0	1 935 485	354 213	0	3 889 660
LOMAS DE ZAMORA	0	18 777 018	8 389 490	16 240 396	68 812 553
LUJAN	0	12 046 954	160 853	0	18 100 803
MAGDALENA	0	471 615	0	0	3 946 513
MAIPU	0	28 041	100 581	0	2 443 491
MARCOS PAZ	0	199 241	872 378	0	3 133 220
MAR CHIQUITA	0	15 966	8 232	0	2 737 624
MERCEDES	125 923	3 746 520	197 763	9 834 720	27 031 924
MERLO	0	2 238 300	0	0	30 004 472
MONTE	0	25 232	0	0	1 128 450
MORENO	0	2 348 109	0	0	18 579 902
MORON	0	16 845 388	11 032 959	16 056 587	72 669 030
M.U. DE LA COSTA	0	55 035	0	0	4 490 939
M.U. MONTE HERMOSO	0	404 990	255 918	0	1 174 232
M.U. DE PINAMAR	0	11 048	0	0	1 199 289
M.U. VILLA GESSEL	0	17 098	0	0	728 360
NAVARRO	0	19 898	0	0	2 155 846
NECOCHEA	0	2 038 692	18 423	3 031 256	14 020 463
NUEVE DE JULIO	11 448	2 052 385	1 038 989	0	7 562 404
OLAVARRIA	57 238	1 071 814	436 474	0	19 380 014
PATAGONES	91 580	69 714	96 901	0	6 579 304
PEHUAJO	0	539 301	3 973 548	0	11 359 120
PELLEGRINI	0	793 755	0	0	2 156 028
PERGAMINO	0	7 976 944	548 300	4 191 457	18 687 844
PILA	0	3 195	0	0	1 297 639
PILAR	0	321 836	0	0	8 528 549
PUAN	0	19 041	0	0	3 401 366
QUILMES	0	10 975 464	4 418 669	5 426 933	43 436 399
RAMALLO	0	93 147	19 747	0	2 538 058
RAUCH	0	244 138	0	0	3 193 497
RIVADAVIA	0	16 206	960 781	0	5 226 408

Continúa...

CUADRO Nº 1

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE II

PARTIDO	Minis-terio de la Producción	Ministerio de Salud y Acción Social	Ministerio de Obras y Serv. Públicos	Poder Judicial	Total Administra-ción Central (*)
ROJAS	0	34 017	135 471	0	3 595 399
ROQUE PEREZ	0	10 378	0	0	1 592 034
SAAVEDRA	0	162 731	125 218	0	5 086 622
SALADILLO	34 343	1 898 224	874	0	4 345 191
SALLIQUELO	0	27 395	423 981	0	2 363 061
SALTO	0	96 452	1 363 392	0	4 555 019
SAN ANDRES DE GILES	0	22 529	0	0	2 299 860
SAN ANTONIO DE ARECO	0	20 366	109 916	0	2 199 445
SAN CAYETANO	0	9 334	0	0	1 587 921
SAN FERNANDO	0	7 764 997	306 904	0	16 418 814
SAN ISIDRO	0	2 708 955	378 647	15 866 303	33 844 469
SAN NICOLAS	0	4 297 233	0	6 476 474	21 256 227
SAN PEDRO	0	134 664	0	0	5 596 451
SAN VICENTE	0	269 751	688 424	0	6 946 785
SUIPACHA	0	13 795	0	0	1 626 878
TANDIL	11 448	904 417	106 988	0	11 244 131
TAPALQUE	0	90 233	0	0	2 197 634
TIGRE	57 238	7 250 050	395 749	0	17 935 424
TORDILLO	0	1 556	270 490	0	696 675
TORNQUIST	125 923	11 494	101 470	0	2 654 539
TRENQUE LAUQUEN	0	202 703	3 895 340	3 600 478	16 196 213
TRES ARROYOS	251 845	137 205	167 333	0	8 643 255
TRES DE FEBRERO	0	8 867 369	683 690	0	24 090 351
TRES LOMAS	0	8 185	38 058	0	1 519 091
VEINTICINCO DE MAYO	0	85 113	0	0	4 626 458
VICENTE LOPEZ	0	5 671 958	2 551	0	30 234 538
VILLARINO	0	475 760	532 905	0	4 672 924
ZARATE	0	3 907 015	29 348	0	8 679 936
OTRAS PROVINCIAS	0	0	0	0	0
SEDE CENTRAL	17 022 458	28 919 249	22 167 700	22 923 413	287 694 235
CAPITAL FEDERAL	0	147 240	0	0	1 211 679
VARIOS PARTIDOS	0	57 903 416	0	0	58 963 870
TOTAL	19 346 304	602 168 562	127 982 795	191 813 158	2 065 568 690

(*) Inluye $ 3.011.543 de Asesoría General de Gobierno, y $ 1.723.035 de Secretaría de Seguridad, imputados íntegramente a Sede Central.

CUADRO Nº 2

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTIDO	C.I.C.	Dirección de Vialidad	S.P.A.R.	Instituto de la Vivienda	Cor. Fo. Colorado	D. G. de Escuelas y Cultura	Total Organismos Descentralizados
ADOLFO ALSINA	0	146 045	35 839	225 321	0	2 429 589	2 836 794
ALBERTI	0	146 045	0	0	0	2 007 349	2 153 394
ALMIRANTE BROWN	0	292 090	0	474 360	0	28 672 157	29 438 607
AVELLANEDA	0	292 090	0	1 834 191	0	23 706 509	25 832 790
AYACUCHO	0	379 717	0	648 292	0	2 588 810	3 616 818
AZUL	36 192	321 299	32 878	276 710	0	6 483 738	7 150 816
BAHIA BLANCA	429 320	321 299	0	4 419 451	0	26 723 303	31 893 373
BALCARCE	33 492	379 717	32 878	181 838	0	4 518 452	5 146 377
BARADERO	0	175 254	0	166 026	0	2 525 045	2 866 325
BARTOLOME MITRE	0	175 254	0	292 522	0	3 009 392	3 477 167
BERAZATEGUI	5 800	292 090	0	3 423 296	0	17 846 934	21 568 119
BERISSO	0	292 090	0	158 120	0	8 205 467	8 655 676
BOLIVAR	0	146 045	213 930	494 125	0	4 134 269	4 988 369
BRAGADO	0	146 045	0	106 731	0	3 961 642	4 214 418
BRANDSEN	0	292 090	0	94 872	0	3 359 787	3 746 749
CAMPANA	0	87 627	0	0	0	7 629 655	7 717 282
CAÑUELAS	0	292 090	0	118 590	0	3 243 739	3 654 418
CAPITAN SARMIENTO	0	175 254	0	47 436	0	1 602 261	1 824 951
CARLOS CASARES	0	146 045	0	296 475	0	2 468 003	2 910 523
CARLOS TEJEDOR	0	237 701	348 313	185 791	0	2 004 345	2 776 150
CARMEN DE ARECO	0	175 254	0	221 368	0	1 599 874	1 996 496
CASTELLI	0	204 463	0	355 770	0	916 484	1 476 717
CHACABUCO	0	146 045	0	90 919	0	4 280 128	4 517 092
CHASCOMUS	5 800	292 090	0	90 919	0	4 300 144	4 688 953
CHIVILCOY	0	233 672	0	189 744	0	5 677 165	6 100 581
COLON	0	175 254	0	146 261	0	1 467 502	1 789 017
CORONEL DORREGO	0	292 090	0	138 355	0	2 538 305	2 968 750
CORONEL PRINGLES	0	292 090	38 918	173 932	0	2 574 349	3 079 289
CORONEL ROSALES	0	292 090	0	177 885	0	5 721 374	6 191 348
CORONEL SUAREZ	0	292 090	0	252 992	0	3 838 918	4 384 000
DAIREAUX	0	146 045	0	59 295	0	1 845 784	2 051 124
DOLORES	0	7 994 185	0	169 979	0	3 459 454	11 623 617
ENSENADA	0	292 090	0	2 929 171	0	5 778 340	8 999 602

Continúa...

CUADRO Nº 2

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTIDO	C.I.C.	Dirección de Vialidad	S.P.A.R.	Instituto de la Vivienda	Cor. Fo. Colorado	D. G. de Escuelas y Cultura	Total Organismos Descentrali-zados
ESCOBAR	0	87 627	0	166 026	0	10 911 615	11 165 268
ESTEBAN ECHEVERRIA	0	445 636	0	988 249	0	19 632 161	21 066 046
EXALTACION DE LA CRUZ	0	87 627	0	90 919	0	1 871 769	2 050 315
FLORENCIO VARELA	0	304 661	61 710	588 997	0	20 654 357	21 609 724
FLORENTINO AMEGHINO	0	204 463	0	332 052	0	462 524	999 038
GENERAL ALVARADO	0	379 717	0	126 496	0	4 056 447	4 562 659
GENERAL ALVEAR	0	379 717	0	90 919	0	1 340 982	1 811 618
GENERAL ARENALES	0	204 463	49 316	264 851	0	1 760 125	2 278 755
GENERAL BELGRANO	0	524 412	0	47 436	0	1 966 991	2 538 839
GENERAL GUIDO	0	204 463	0	166 026	0	760 036	1 130 524
GENERAL LAMADRID	0	292 090	0	59 295	0	2 004 562	2 355 946
GENERAL LAS HERAS	0	2 009 756	0	0	0	1 947 407	3 957 164
GENERAL LAVALLE	0	204 463	0	59 295	0	519 125	782 883
GENERAL MADARIAGA	0	204 463	0	249 039	0	2 165 027	2 618 529
GENERAL PAZ	0	292 090	76 810	142 308	0	1 520 130	2 031 338
GENERAL PINTO	0	204 463	124 031	0	0	2 086 123	2 414 617
GENERAL PUEYRREDON	288 700	525 762	520 685	4 032 058	0	31 281 193	36 648 397
GENERAL RODRIGUEZ	0	87 627	0	1 150 322	0	4 034 949	5 272 898
GENERAL SAN MARTIN	8 500	87 627	0	3 537 933	0	19 605 065	23 239 125
GENERAL SARMIENTO	0	87 627	0	1 008 014	0	36 111 314	37 206 955
GENERAL VIAMONTE	0	204 463	0	142 308	0	2 976 068	3 322 839
GENERAL VILLEGAS	0	204 463	0	209 509	0	4 097 863	4 511 835
GONZALEZ CHAVEZ	0	379 717	0	90 919	0	1 900 139	2 370 775
GUAMINI	0	146 045	102 543	110 684	0	2 298 358	2 657 630
HIPOLITO IRIGOYEN	0	146 045	70 329	312 287	0	1 158 845	1 687 505
JUAREZ	0	379 717	0	256 945	0	3 276 571	3 913 233
JUNIN	0	262 881	0	122 543	0	8 139 783	8 525 207
LA MATANZA	0	87 627	0	1 936 969	0	74 332 236	76 356 831
LA PLATA	1 309 953	292 090	0	5 044 025	0	46 201 603	52 847 670
LANUS	0	419 314	0	5 198 192	0	23 887 174	29 504 680
LAPRIDA	0	292 090	0	83 013	0	1 820 111	2 195 214
LAS FLORES	0	379 717	0	47 436	0	2 986 987	3 414 140
LEANDRO N ALEM	0	204 463	0	94 872	0	2 763 284	3 062 618

Continúa...

CUADRO Nº 2

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTIDO	C.I.C.	Dirección de Vialidad	S.P.A.R.	Instituto de la Vivienda	Cor. Fo. Colorado	D. G. de Escuelas y Cultura	Total Organismos Descentralizados
LINCOLN	0	204 463	62 088	221 368	0	4 863 670	5 351 589
LOBERIA	0	379 717	0	142 308	0	2 332 529	2 854 554
LOBOS	0	379 717	146 774	521 796	0	4 086 969	5 135 255
LOMAS DE ZAMORA	16 000	4 234 877	0	0	0	35 077 901	39 328 778
LUJAN	75 880	87 627	0	668 057	0	6 855 162	7 686 725
MAGDALENA	0	292 090	0	320 193	0	4 286 717	4 899 000
MAIPU	0	204 463	0	268 804	0	1 186 844	1 660 111
MARCOS PAZ	0	2 009 756	19 116	79 060	0	3 815 546	5 923 479
MAR CHIQUITA	0	379 717	0	59 295	0	2 545 251	2 984 263
MERCEDES	8 500	87 627	0	328 099	0	5 659 371	6 083 597
MERLO	0	2 009 756	0	1 359 831	0	27 775 941	31 145 529
MONTE	0	292 090	0	47 436	0	2 027 240	2 366 766
MORENO	0	87 627	0	1 391 455	0	24 381 813	25 860 895
MORON	62 792	87 627	0	640 386	0	35 654 660	36 445 464
M.U. DE LA COSTA	0	204 463	0	308 334	0	4 717 364	5 230 161
M.U. MONTE HERMOSO	0	292 090	0	260 898	0	781 322	1 334 309
M.U. DE PINAMAR	0	204 463	0	0	0	1 270 126	1 474 589
M.U. VILLA GESSEL	0	269 336	0	0	0	1 618 954	1 888 290
NAVARRO	0	2 301 846	0	94 872	0	1 901 947	4 298 665
NECOCHEA	0	408 926	0	841 989	0	8 409 945	9 660 860
NUEVE DE JULIO	33 492	146 045	0	434 830	0	5 533 802	6 148 169
OLAVARRIA	22 346	292 090	0	770 835	0	10 950 327	12 035 598
PATAGONES	8 500	292 090	39 643	478 313	121 086	5 895 398	6 835 029
PEHUAJO	0	321 299	61 880	197 650	0	5 661 764	6 242 592
PELLEGRINI	0	174 062	1 434	213 462	0	1 141 466	1 530 423
PERGAMINO	17 600	483 103	0	1 023 826	0	7 840 352	9 364 881
PILA	0	204 463	0	233 227	0	604 760	1 042 449
PILAR	0	87 627	0	0	0	10 158 873	10 246 500
PUAN	0	292 090	35 839	695 728	0	2 308 927	3 332 583
QUILMES	5 800	292 090	0	1 972 546	0	34 560 307	36 830 743
RAMALLO	0	175 254	22 032	229 274	0	3 511 193	3 937 753
RAUCH	0	292 090	0	252 992	0	2 124 648	2 669 730
RIVADAVIA	0	146 045	539 973	272 757	0	2 164 079	3 122 853

Continúa...

CUADRO Nº 2

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTIDO	C.I.C.	Dirección de Vialidad	S.P.A.R.	Instituto de la Vivienda	Cor. Fo. Colorado	D. G. de Escuelas y Cultura	Total Organismos Descentrali-zados
ROJAS	0	175 254	0	138 355	0	2 901 890	3 215 499
ROQUE PEREZ	0	379 717	0	90 919	0	1 691 571	2 162 207
SAAVEDRA	0	292 090	47 945	320 193	0	2 663 621	3 323 848
SALADILLO	0	616 318	0	142 308	0	4 229 705	4 988 331
SALLIQUELO	0	146 045	0	498 078	0	1 249 499	1 893 622
SALTO	0	289 736	0	169 979	0	3 053 150	3 512 865
SAN ANDRES DE GILES	0	87 627	0	173 932	0	2 261 848	2 523 407
SAN ANTONIO DE ARECO	0	87 627	0	375 535	0	2 093 591	2 556 753
SAN CAYETANO	0	391 482	0	118 590	0	1 301 553	1 811 625
SAN FERNANDO	0	87 627	0	4 115 071	0	9 272 855	13 475 553
SAN ISIDRO	8 500	87 627	0	751 070	0	10 786 256	11 633 453
SAN NICOLAS	0	311 524	103 933	197 650	0	9 613 755	10 226 862
SAN PEDRO	0	146 045	8 427	668 057	0	5 639 127	6 461 655
SAN VICENTE	0	358 208	0	256 945	0	5 850 832	6 465 984
SUIPACHA	0	146 045	0	177 885	0	1 107 076	1 431 005
TANDIL	183 016	1 554 006	0	1 043 591	0	10 101 870	12 882 483
TAPALQUE	0	292 090	0	86 966	0	1 512 744	1 891 800
TIGRE	0	87 627	0	585 044	0	18 467 689	19 140 360
TORDILLO	0	204 463	0	0	0	595 361	799 824
TORNQUIST	0	292 090	35 839	122 543	0	1 647 313	2 097 785
TRENQUE LAUQUEN	0	146 045	0	316 240	0	4 809 286	5 271 571
TRES ARROYOS	0	379 717	320 745	86 966	0	4 624 802	5 412 230
TRES DE FEBRERO	0	87 627	0	2 158 337	0	18 324 304	20 570 268
TRES LOMAS	0	146 045	0	245 086	0	1 396 868	1 787 999
VEINTICINCO DE MAYO	0	286 046	0	185 791	0	4 829 706	5 301 543
VICENTE LOPEZ	13 846	87 627	0	1 770 943	0	11 213 916	13 086 331
VILLARINO	0	292 090	0	1 268 912	5 641 184	4 161 745	11 363 931
ZARATE	0	87 627	0	359 723	0	7 497 682	7 945 032
OTRAS PROVINCIAS	0	0	0	0	0	628 391	628 391
SEDE CENTRAL	4 652 976	34205823	1 197 638	3 767 822	0	23 532 070	67 356 330
CAPITAL FEDERAL	82 392	0	0	0	0	0	82 392
VARIOS PARTIDOS	0	0	148 602	0	0	0	148 602
TOTAL	7 309 397	85149233	4 500 088	79712814	5 762 270	990 414 437	1172848239

(*) Inluye $ 1.786.428 del Instituto Provincial del Deporte, y $ 76.533.526 del Instituto Provincial de Lotería y Casino, imputados íntegramente a Sede Central.

CUADRO Nº 3

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

CUENTAS ESPECIALES

PARTIDO	Fondo del Conur-bano	Fondo Perm. Desar. Municipal	SAMO	Fondo Pcial. de Puertos	DEBA	EMETA	Total Cuentas Especiales (*)
ADOLFO ALSINA	0	0	0	0	0	0	0
ALBERTI	0	0	0	0	1 067 801	0	1 067 801
ALMIRANTE BROWN	3 293 706	0	475 734	0	0	0	3 769 440
AVELLANEDA	2 049 096	0	1 921 643	0	0	0	3 970 739
AYACUCHO	0	236 926	0	0	4 230	0	241 156
AZUL	0	138 382	120 270	0	0	0	258 652
BAHIA BLANCA	0	167 234	1 598 251	0	0	0	1 765 485
BALCARCE	0	0	0	0	0	0	0
BARADERO	0	0	0	0	0	0	0
BARTOLOME MITRE	0	0	0	0	0	0	0
BERAZATEGUI	1 429 131	0	0	0	0	0	1 429 131
BERISSO	410 956	0	558 586	0	257 859	0	1 227 401
BOLIVAR	0	113 614	0	0	405 538	0	519 152
BRAGADO	0	0	0	0	0	0	0
BRANDSEN	0	277 303	0	0	45 944	0	323 247
CAMPANA	190 230	210 678	0	0	16 731 729	0	17 132 637
CAÑUELAS	0	0	0	0	108 276	0	108 276
CAPITAN SARMIENTO	0	0	0	0	0	0	0
CARLOS CASARES	0	0	0	0	0	0	0
CARLOS TEJEDOR	0	0	0	0	0	0	0
CARMEN DE ARECO	0	35 153	101 561	0	0	0	136 714
CASTELLI	0	0	0	0	0	0	0
CHACABUCO	0	0	0	0	0	0	0
CHASCOMUS	0	14 000	0	0	45 944	0	59 944
CHIVILCOY	0	0	0	0	2 457 095	0	2 457 095
COLON	0	0	0	0	0	0	0
CORONEL DORREGO	0	5 152	0	0	0	0	5 152
CORONEL PRINGLES	0	537 819	0	0	0	0	537 819
CORONEL ROSALES	0	0	0	0	0	0	0
CORONEL SUAREZ	0	0	0	0	0	0	0
DAIREAUX	0	18 543	0	0	0	0	18 543
DOLORES	0	0	0	0	0	0	0
ENSENADA	384 394	0	0	0	0	0	384 394

Continúa...

CUADRO Nº 3

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

CUENTAS ESPECIALES

PARTIDO	Fondo del Conur-bano	Fondo Perm. Desar. Municipal	SAMO	Fondo Pcial. de Puertos	DEBA	EMETA	Total Cuentas Especiales (*)
ESCOBAR	0	0	157 687	0	0	0	157 687
ESTEBAN ECHEVERRIA	1 766 599	0	310 029	0	0	0	2 076 628
EXALTAC. DE LA CRUZ	0	0	0	0	0	0	0
FLORENCIO VARELA	4 342 915	0	0	0	0	0	4 342 915
FLORENTINO AMEGHIN	0	0	0	0	0	0	0
GENERAL ALVARADO	0	0	0	0	0	0	0
GENERAL ALVEAR	0	0	0	0	0	0	0
GENERAL ARENALES	0	94 454	0	0	0	0	94 454
GENERAL BELGRANO	0	0	0	0	8 993	0	8 993
GENERAL GUIDO	0	0	0	0	0	0	0
GENERAL LAMADRID	0	492 781	0	0	0	0	492 781
GENERAL LAS HERAS	0	0	0	0	0	0	0
GENERAL LAVALLE	0	0	0	0	0	0	0
GENERAL MADARIAGA	0	0	0	0	0	0	0
GENERAL PAZ	0	0	0	0	0	0	0
GENERAL PINTO	0	0	0	0	0	0	0
GENERAL PUEYRREDON	0	0	2 245 035	938 809	1 089 036	0	4 272 880
GENERAL RODRIGUEZ	0	0	1 047 683	0	0	0	1 047 683
GENERAL SAN MARTIN	735 920	213 025	1 330 985	0	0	0	2 279 930
GENERAL SARMIENTO	3 063 138	0	0	0	0	0	3 063 138
GENERAL VIAMONTE	0	0	0	0	0	0	0
GENERAL VILLEGAS	0	0	0	0	0	0	0
GONZALEZ CHAVEZ	0	0	0	0	33 926	0	33 926
GUAMINI	0	0	0	0	0	0	0
HIPOLITO IRIGOYEN	0	0	0	0	0	0	0
JUAREZ	0	0	0	0	0	0	0
JUNIN	0	65 571	475 734	0	0	0	541 305
LA MATANZA	1 795 402	0	347 446	0	0	0	2 142 848
LA PLATA	2 259 621	0	8 416 208	1 092 776	0	0	11 768 605
LANUS	1 184 528	49 300	1 261 496	0	0	0	2 495 324
LAPRIDA	0	153 496	0	0	0	0	153 496
LAS FLORES	0	0	144 324	0	0	457 512	601 836
LEANDRO N ALEM	0	29 207	0	0	0	0	29 207

Continúa...

CUADRO Nº 3

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

CUENTAS ESPECIALES

PARTIDO	Fondo del Conur-bano	Fondo Perm. Desar. Municipal	SAMO	Fondo Pcial. de Puertos	DEBA	EMETA	Total Cuentas Especiales (*)
LINCOLN	0	0	0	0	0	0	0
LOBERIA	0	0	0	0	0	0	0
LOBOS	0	0	136 306	0	0	0	136 306
LOMAS DE ZAMORA	2 725 074	436 515	96 216	0	0	0	3 257 805
LUJAN	0	0	0	0	0	0	0
MAGDALENA	4 225	2 670	8 018	0	0	0	14 913
MAIPU	0	0	0	0	0	0	0
MARCOS PAZ	0	0	0	0	0	0	0
MAR CHIQUITA	0	0	0	0	0	0	0
MERCEDES	0	86 834	355 464	0	0	0	442 298
MERLO	4 027 117	0	0	0	0	0	4 027 117
MONTE	0	0	93 543	0	45 944	0	139 487
MORENO	1 396 101	0	0	0	0	0	1 396 101
MORON	1 384 539	0	630 748	0	0	0	2 015 287
M.U. DE LA COSTA	0	300 308	0	0	160 754	0	461 062
M.U. MONTE HERMOSO	0	218 293	0	0	0	0	218 293
M.U. DE PINAMAR	0	226 792	0	0	0	0	226 792
M.U. VILLA GESSEL	0	0	0	0	1 367 274	0	1 367 274
NAVARRO	0	0	0	0	0	0	0
NECOCHEA	0	0	109 579	0	144 124	0	253 703
NUEVE DE JULIO	0	0	173 723	0	0	0	173 723
OLAVARRIA	0	372 993	221 831	0	410 184	0	1 005 008
PATAGONES	0	0	0	0	0	0	0
PEHUAJO	0	0	0	0	2 117 029	0	2 117 029
PELLEGRINI	0	45 837	0	0	0	0	45 837
PERGAMINO	0	128 324	513 151	0	0	0	641 475
PILA	0	0	0	0	0	0	0
PILAR	0	0	0	0	0	0	0
PUAN	0	0	0	0	0	0	0
QUILMES	2 700 201	0	673 510	0	0	0	3 373 711
RAMALLO	0	69 967	0	0	0	0	69 967
RAUCH	0	0	21 381	0	0	0	21 381
RIVADAVIA	0	758 804	0	0	0	0	758 804

Continúa...

CUADRO Nº 3

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

CUENTAS ESPECIALES

PARTIDO	Fondo del Conur-bano	Fondo Perm. Desar. Municipal	SAMO	Fondo Pcial. de Puertos	DEBA	EMETA	Total Cuentas Especiales (*)
ROJAS	0	0	0	0	592 830	0	592 830
ROQUE PEREZ	0	0	0	0	0	0	0
SAAVEDRA	0	121 920	0	0	0	0	121 920
SALADILLO	0	0	497 115	0	0	0	497 115
SALLIQUELO	0	32 902	0	0	279 131	0	312 033
SALTO	0	0	0	0	0	0	0
SAN ANDRES DE GILES	0	0	0	0	0	0	0
SAN ANT. DE ARECO	0	0	0	0	0	0	0
SAN CAYETANO	0	0	0	0	0	0	0
SAN FERNANDO	550 629	0	767 054	0	0	0	1 317 683
SAN ISIDRO	2 853 313	0	0	105 520	0	0	2 958 833
SAN NICOLAS	0	541 467	587 985	2 766 716	0	0	3 896 168
SAN PEDRO	0	0	0	0	0	0	0
SAN VICENTE	762 908	0	0	0	0	0	762 908
SUIPACHA	0	0	0	0	0	0	0
TANDIL	0	0	0	0	33 926	0	33 926
TAPALQUE	0	0	0	0	105	0	105
TIGRE	710 221	0	665 492	0	0	0	1 375 713
TORDILLO	0	0	0	0	0	0	0
TORNQUIST	0	125 710	0	0	0	0	125 710
TRENQUE LAUQUEN	0	380 280	0	0	0	0	380 280
TRES ARROYOS	0	0	0	0	0	0	0
TRES DE FEBRERO	1 562 744	0	219 158	0	0	0	1 781 902
TRES LOMAS	0	148 058	0	0	0	0	148 058
VEINTICINCO DE MAYO	0	0	0	0	582 098	0	582 098
VICENTE LOPEZ	490 064	0	224 503	0	0	0	714 567
VILLARINO	0	0	0	0	0	0	0
ZARATE	0	174 443	219 158	0	0	0	393 601
OTRAS PROVINCIAS	0	0	0	0	0	0	0
SEDE CENTRAL	2 533 281	259 532	0	0	183430401	0	186223214
CAPITAL FEDERAL	0	0	0	0	0	0	0
VARIOS PARTIDOS	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	44606055	7 284 287	26726607	4 903 821	211420169	457 512	295398451

(*) Inluye $ 332.565 de Trabajo Penintenciario Especiales imputados íntegramente a Sede Central.

CUADRO Nº 4

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

PARTIDO	ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL				Obras Sanitarias de Bs. As.
	Inst. de Obra Médico Asistencial	Instituto de Previsión Social	Caja de Policía	Total Organismos de Previsión y Asistencia Social	
ADOLFO ALSINA	670 072	1 522 874	516 076	2 709 021	506 108
ALBERTI	411 557	3 056 770	704 091	4 172 418	0
ALMIRANTE BROWN	4 533 109	8 852 927	2 666 204	16 052 240	0
AVELLANEDA	4 591 009	12 774 838	1 833 658	19 199 505	0
AYACUCHO	1 057 707	2 166 649	305 982	3 530 338	547 670
AZUL	2 204 032	9 389 032	1 706 850	13 299 915	0
BAHIA BLANCA	4 799 506	21 134 217	3 924 923	29 858 646	7 902 399
BALCARCE	1 353 463	2 806 031	449 156	4 608 650	0
BARADERO	626 578	2 542 633	497 158	3 666 368	0
BARTOLOME MITRE	707 585	2 436 165	575 127	3 718 877	0
BERAZATEGUI	4 678 812	4 427 405	1 725 359	10 831 576	0
BERISSO	2 588 134	6 029 144	2 277 593	10 894 871	1 912 605
BOLIVAR	847 036	2 940 992	709 609	4 497 637	0
BRAGADO	1 153 393	3 620 458	967 467	5 741 317	1 526 214
BRANDSEN	914 451	1 549 342	636 564	3 100 357	2 055 413
CAMPANA	1 303 989	2 775 424	483 409	4 562 822	0
CAÑUELAS	753 796	1 278 632	342 551	2 374 979	0
CAPITAN SARMIENTO	328 919	897 543	317 478	1 543 940	0
CARLOS CASARES	449 070	1 922 828	541 874	2 913 772	291 628
CARLOS TEJEDOR	605 375	1 003 166	279 485	1 886 026	26 894
CARMEN DE ARECO	534 970	1 262 969	518 023	2 315 961	0
CASTELLI	448 255	801 018	247 392	1 496 665	0
CHACABUCO	1 276 262	3 068 600	1 039 433	5 384 295	0
CHASCOMUS	1 709 022	3 311 758	1 079 192	6 099 972	0
CHIVILCOY	1 410 276	5 978 648	1 580 622	8 969 545	1 174 092
COLON	624 947	1 697 600	465 644	2 788 192	0
CORONEL DORREGO	662 732	1 684 934	259 733	2 607 399	0
CORONEL PRINGLES	785 329	1 670 361	409 573	2 865 264	0
CORONEL ROSALES	1 075 648	1 703 866	310 691	3 090 206	1 027 419
CORONEL SUAREZ	893 247	2 497 386	399 367	3 790 000	0
DAIREAUX	294 940	1 136 658	318 242	1 749 841	0
DOLORES	1 573 377	5 877 334	1 399 363	8 850 074	868 521
ENSENADA	1 958 838	4 680 763	1 391 735	8 031 336	1 618 609

Continúa...

CUADRO Nº 4
DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS
ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

PARTIDO	ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL				Obras Sanitarias de Bs. As.
	Inst. de Obra Médico Asistencial	Instituto de Previsión Social	Caja de Policía	Total Organismos de Previsión y Asistencia Social	
ESCOBAR	1 445 615	2 565 024	881 558	4 892 196	524 637
ESTEBAN ECHEVERRIA	3 037 476	4 650 760	1 580 123	9 268 360	182 871
EXALTACION DE LA CRUZ	858 996	1 212 764	287 779	2 359 539	0
FLORENCIO VARELA	2 981 207	3 719 789	2 527 487	9 228 483	1 656 133
FLORENTINO AMEGHINO	0	378 031	69 227	447 257	0
GENERAL ALVARADO	907 111	1 575 648	467 800	2 950 559	0
GENERAL ALVEAR	473 807	1 026 433	403 786	1 904 027	128 530
GENERAL ARENALES	505 884	835 682	407 113	1 748 679	23 331
GENERAL BELGRANO	649 412	1 628 350	537 005	2 814 767	142 690
GENERAL GUIDO	191 643	188 373	66 659	446 675	74 336
GENERAL LAMADRID	619 510	1 077 441	216 711	1 913 662	99
GENERAL LAS HERAS	534 154	1 058 558	383 707	1 976 419	0
GENERAL LAVALLE	167 450	288 844	139 980	596 275	10 400
GENERAL MADARIAGA	607 006	1 698 895	341 652	2 647 553	526 562
GENERAL PAZ	572 755	1 408 789	379 756	2 361 299	137 584
GENERAL PINTO	671 431	1 097 973	347 798	2 117 201	43 266
GENERAL PUEYRREDON	7 635 010	36 246 932	10 021 786	53 903 728	0
GENERAL RODRIGUEZ	1 283 330	1 648 255	495 663	3 427 248	568 824
GENERAL SAN MARTIN	5 598 155	11 686 706	2 898 845	20 183 706	0
GENERAL SARMIENTO	5 600 874	7 893 620	3 212 598	16 707 092	2 723 664
GENERAL VIAMONTE	854 103	1 831 967	646 174	3 332 245	186 962
GENERAL VILLEGAS	984 856	2 482 841	437 371	3 905 067	289 430
GONZALEZ CHAVEZ	499 903	1 318 088	262 519	2 080 510	236 676
GUAMINI	446 624	906 461	388 732	1 741 817	37 959
HIPOLITO IRIGOYEN	342 239	744 140	179 951	1 266 330	0
JUAREZ	695 896	1 808 349	327 189	2 831 433	0
JUNIN	2 937 985	8 883 883	2 389 482	14 211 350	0
LA MATANZA	8 609 808	16 837 356	4 380 366	29 827 530	0
LA PLATA	56 495 865	202 019 459	44 007 729	302 523 053	21 640 835
LANUS	6 936 668	12 707 420	3 488 725	23 132 813	0
LAPRIDA	426 780	1 097 138	212 929	1 736 847	0
LAS FLORES	852 201	2 418 812	830 397	4 101 410	450 032
LEANDRO N ALEM	716 283	850 708	344 034	1 911 026	65 251

Continúa...

CUADRO Nº 4

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

PARTIDO	ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL				Obras Sanitarias de Bs. As.
	Inst. de Obra Médico Asistencial	Instituto de Previsión Social	Caja de Policía	Total Organismos de Previsión y Asistencia Social	
LINCOLN	1 526 893	4 038 073	914 690	6 479 656	838 935
LOBERIA	757 602	1 417 565	261 656	2 436 823	0
LOBOS	925 324	2 865 128	799 983	4 590 435	0
LOMAS DE ZAMORA	6 884 204	19 704 798	3 701 625	30 290 626	0
LUJAN	1 783 233	5 734 942	1 202 396	8 720 571	0
MAGDALENA	916 625	2 405 310	623 917	3 945 852	136 274
MAIPU	851 657	1 340 682	293 974	2 486 313	172 735
MARCOS PAZ	737 215	1 061 360	366 301	2 164 876	4 513 896
MAR CHIQUITA	665 994	1 111 896	359 912	2 137 802	261 524
MERCEDES	2 161 083	8 819 448	1 461 313	12 441 843	0
MERLO	5 806 652	6 751 128	2 003 338	14 561 119	1 514 994
MONTE	542 038	996 734	333 146	1 871 918	263 721
MORENO	3 836 397	4 148 607	1 216 441	9 201 445	1 515 019
MORON	8 919 155	18 140 715	4 876 506	31 936 376	0
M.U. DE LA COSTA	1 197 158	1 173 139	447 068	2 817 365	0
M.U. MONTE HERMOSO	156 577	244 557	84 738	485 871	0
M.U. DE PINAMAR	358 821	241 023	63 012	662 856	0
M.U. VILLA GESSEL	339 793	533 640	167 196	1 040 629	162 691
NAVARRO	498 816	1 058 534	312 207	1 869 558	0
NECOCHEA	2 602 813	6 018 181	1 718 116	10 339 111	0
NUEVE DE JULIO	1 402 937	3 611 374	953 634	5 967 944	629 887
OLAVARRIA	2 946 956	8 545 486	1 145 245	12 637 686	0
PATAGONES	735 040	1 890 427	320 635	2 946 102	347 700
PEHUAJO	1 622 579	4 037 367	967 320	6 627 266	562 792
PELLEGRINI	278 086	530 429	161 782	970 297	0
PERGAMINO	2 405 462	7 375 879	2 176 886	11 958 226	1 312 402
PILA	168 537	322 474	176 695	667 706	21 042
PILAR	1 507 321	1 818 956	719 607	4 045 885	0
PUAN	619 239	1 195 990	303 758	2 118 986	0
QUILMES	8 144 971	16 571 440	4 041 299	28 757 710	4
RAMALLO	770 650	1 728 340	519 723	3 018 713	0
RAUCH	521 922	1 297 641	268 865	2 088 428	0
RIVADAVIA	596 133	1 480 808	409 920	2 486 861	0

Continúa...

CUADRO N° 4

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En pesos

PARTIDO	ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL				Obras Sanitarias de Bs. As.
	Inst. de Obra Médico Asistencial	Instituto de Previsión Social	Caja de Policía	Total Organismos de Previsión y Asistencia Social	
ROJAS	549 377	1 612 444	466 615	2 628 437	0
ROQUE PEREZ	369 423	1 011 225	316 148	1 696 796	490 970
SAAVEDRA	660 829	1 884 646	281 104	2 826 579	0
SALADILLO	1 342 318	3 802 450	939 945	6 084 713	0
SALLIQUELO	353 656	473 653	250 438	1 077 747	132 854
SALTO	749 175	2 117 376	451 959	3 318 510	0
SAN ANDRES DE GILES	758 146	1 986 009	505 622	3 249 777	0
SAN ANTONIO DE ARECO	580 366	1 521 552	512 810	2 614 728	0
SAN CAYETANO	293 853	692 560	84 079	1 070 492	98 194
SAN FERNANDO	2 255 409	5 920 924	953 589	9 129 921	0
SAN ISIDRO	3 888 318	11 559 465	1 507 818	16 955 601	0
SAN NICOLAS	2 242 089	6 727 680	1 503 369	10 473 138	0
SAN PEDRO	1 126 753	3 696 990	761 798	5 585 541	0
SAN VICENTE	1 327 367	1 658 907	746 268	3 732 542	124 824
SUIPACHA	222 904	962 747	177 958	1 363 609	0
TANDIL	2 896 666	6 958 364	1 561 985	11 417 016	0
TAPALQUE	456 410	976 545	309 206	1 742 161	86 484
TIGRE	3 004 584	4 722 130	2 509 231	10 235 946	0
TORDILLO	171 799	394 930	0	566 730	0
TORNQUIST	549 105	1 086 670	185 886	1 821 660	0
TRENQUE LAUQUEN	1 427 130	3 304 431	712 468	5 444 029	0
TRES ARROYOS	1 586 697	4 435 676	1 064 350	7 086 723	82 705
TRES DE FEBRERO	2 180 111	5 977 959	1 811 148	9 969 218	0
TRES LOMAS	230 787	590 285	176 892	997 964	0
VEINTICINCO DE MAYO	1 513 845	3 432 558	940 089	5 886 492	0
VICENTE LOPEZ	3 206 829	11 949 377	1 883 537	17 039 743	0
VILLARINO	807 620	997 852	200 291	2 005 762	246 464
ZARATE	1 684 557	3 974 392	779 672	6 438 621	0
OTRAS PROVINCIAS			0	0	0
SEDE CENTRAL	17 928 931	9 903 742	1 735 900	29 568 573	0
CAPITAL FEDERAL	3 198 674	60 131 328	7 476 165	70 806 168	0
VARIOS PARTIDOS	0	0	0	0	0
TOTAL	283 717 087	766 969 389	178 621 500	1 229 307 976	62 623 756

CUADRO Nº 5

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En miles de pesos

ADMINISTRACION GENERAL

PARTIDO	ADMINISTRACION GENERAL				ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL	OSBA	TOTAL
	ADMINIS-TRACION CENTRAL	ORGANISMOS DESCENTRA-LIZADOS	CUENTAS ESPECIALES	TOTAL			
ADOLFO ALSINA	2 861	2 837	0	5 698	2 709	506	8 913
ALBERTI	1 431	2 153	1 068	4 653	4 172	0	8 825
ALMIRANTE BROWN	38 836	29 439	3 769	72 044	16 052	0	88 096
AVELLANEDA	62 346	25 833	3 971	92 150	19 200	0	111 349
AYACUCHO	5 245	3 617	241	9 103	3 530	548	13 181
AZUL	22 468	7 151	259	29 878	13 300	0	43 178
BAHIA BLANCA	54 958	31 893	1 765	88 616	29 859	7 902	126 378
BALCARCE	4 809	5 146	0	9 956	4 609	0	14 564
BARADERO	3 781	2 866	0	6 648	3 666	0	10 314
BARTOLOME MITRE	2 837	3 477	0	6 314	3 719	0	10 033
BERAZATEGUI	17 565	21 568	1 429	40 562	10 832	0	51 394
BERISSO	11 613	8 656	1 227	21 496	10 895	1 913	34 304
BOLIVAR	7 348	4 988	519	12 856	4 498	0	17 353
BRAGADO	6 267	4 214	0	10 481	5 741	1 526	17 749
BRANDSEN	1 957	3 747	323	6 027	3 100	2 055	11 183
CAMPANA	8 076	7 717	17 133	32 926	4 563	0	37 488
CAÑUELAS	3 194	3 654	108	6 957	2 375	0	9 332
CAPITAN SARMIENTO	1 378	1 825	0	3 203	1 544	0	4 747
CARLOS CASARES	7 357	2 911	0	10 267	2 914	292	13 473
CARLOS TEJEDOR	4 979	2 776	0	7 755	1 888	27	9 670
CARMEN DE ARECO	1 704	1 996	137	3 837	2 316	0	6 153
CASTELLI	1 445	1 477	0	2 922	1 497	0	4 419
CHACABUCO	5 310	4 517	0	9 827	5 384	0	15 211
CHASCOMUS	5 259	4 689	60	10 008	6 100	0	16 108
CHIVILCOY	7 603	6 101	2 457	16 161	8 970	1 174	26 304
COLON	2 778	1 789	0	4 567	2 788	0	7 355
CORONEL DORREGO	3 457	2 969	5	6 431	2 607	0	9 038
CORONEL PRINGLES	4 481	3 079	538	8 098	2 865	0	10 963
CORONEL ROSALES	9 239	6 191	0	15 430	3 090	1 027	19 548
CORONEL SUAREZ	6 373	4 384	0	10 757	3 790	0	14 547
DAIREAUX	7 051	2 051	19	9 121	1 750	0	10 871
DOLORES	12 758	11 624	0	24 381	8 850	869	34 100
ENSENADA	7 353	9 000	384	16 737	8 031	1 619	26 387

Continúa...

CUADRO Nº 5

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En miles de pesos

ADMINISTRACION GENERAL

PARTIDO	ADMINISTRACION GENERAL				ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL	OSBA	TOTAL
	ADMINIS-TRACION CENTRAL	ORGANISMOS DESCENTRA-LIZADOS	CUENTAS ESPECIALES	TOTAL			
ESCOBAR	8 833	11 165	158	20 156	4 892	525	25 573
ESTEBAN ECHEVERRIA	24 647	21 066	2 077	47 789	9 268	183	57 240
EXALTACION DE LA CRUZ	1 802	2 050	0	3 853	2 360	0	6 212
FLORENCIO VARELA	21 555	21 610	4 343	47 507	9 228	1 656	58 392
FLORENTINO AMEGHINO	1 743	999	0	2 742	447	0	3 190
GENERAL ALVARADO	4 056	4 563	0	8 618	2 951	0	11 569
GENERAL ALVEAR	3 024	1 812	0	4 836	1 904	129	6 869
GENERAL ARENALES	1 947	2 279	94	4 321	1 749	23	6 093
GENERAL BELGRANO	2 846	2 539	9	5 394	2 815	143	8 352
GENERAL GUIDO	668	1 131	0	1 798	447	74	2 319
GENERAL LAMADRID	2 912	2 356	493	5 761	1 914	0	7 674
GENERAL LAS HERAS	1 071	3 957	0	5 028	1 976	0	7 004
GENERAL LAVALLE	1 017	783	0	1 800	596	10	2 407
GENERAL MADARIAGA	4 523	2 619	0	7 141	2 648	527	10 315
GENERAL PAZ	2 495	2 031	0	4 526	2 361	138	7 025
GENERAL PINTO	2 332	2 415	0	4 746	2 117	43	6 907
GENERAL PUEYRREDON	81 366	36 648	4 273	122 287	53 904	0	176 191
GENERAL RODRIGUEZ	13 769	5 273	1 048	20 089	3 427	569	24 085
GENERAL SAN MARTIN	67 502	23 239	2 280	93 021	20 184	0	113 205
GENERAL SARMIENTO	39 343	37 207	3 063	79 613	16 707	2 724	99 044
GENERAL VIAMONTE	4 219	3 323	0	7 542	3 332	187	11 061
GENERAL VILLEGAS	5 653	4 512	0	10 165	3 905	289	14 359
GONZALEZ CHAVEZ	4 459	2 371	34	6 864	2 081	237	9 181
GUAMINI	9 272	2 658	0	11 929	1 742	38	13 709
HIPOLITO IRIGOYEN	1 199	1 688	0	2 886	1 266	0	4 153
JUAREZ	4 259	3 913	0	8 173	2 831	0	11 004
JUNIN	24 060	8 525	541	33 127	14 211	0	47 338
LA MATANZA	78 281	76 357	2 143	156 780	29 828	0	186 608
LA PLATA	228 945	52 848	11 769	293 561	302 523	21 641	617 725
LANUS	48 811	29 505	2 495	80 811	23 133	0	103 944
LAPRIDA	2 241	2 195	153	4 589	1 737	0	6 326
LAS FLORES	3 740	3 414	602	7 756	4 101	450	12 307
LEANDRO N ALEM	4 377	3 063	29	7 469	1 911	65	9 445

Continúa...

CUADRO Nº 5

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En miles de pesos

ADMINISTRACION GENERAL

PARTIDO	ADMINISTRACION GENERAL				ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL	OSBA	TOTAL
	ADMINIS-TRACION CENTRAL	ORGANISMOS DESCENTRA-LIZADOS	CUENTAS ESPECIALES	TOTAL			
LINCOLN	7 274	5 352	0	12 625	6 480	839	19 944
LOBERIA	3 044	2 855	0	5 899	2 437	0	8 336
LOBOS	3 890	5 135	136	9 161	4 590	0	13 752
LOMAS DE ZAMORA	68 813	39 329	3 258	111 399	30 291	0	141 690
LUJAN	18 101	7 687	0	25 788	8 721	0	34 508
MAGDALENA	3 947	4 899	15	8 860	3 946	136	12 943
MAIPU	2 443	1 660	0	4 104	2 486	173	6 763
MARCOS PAZ	3 133	5 923	0	9 057	2 165	4 514	15 735
MAR CHIQUITA	2 738	2 984	0	5 722	2 138	262	8 121
MERCEDES	27 032	6 084	442	33 558	12 442	0	46 000
MERLO	30 004	31 146	4 027	65 177	14 561	1 515	81 253
MONTE	1 128	2 367	139	3 635	1 872	264	5 770
MORENO	18 580	25 861	1 396	45 837	9 201	1 515	56 553
MORON	72 669	36 445	2 015	111 130	31 936	0	143 066
M.U. DE LA COSTA	4 491	5 230	461	10 182	2 817	0	13 000
M.U. MONTE HERMOSO	1 174	1 334	218	2 727	486	0	3 213
M.U. DE PINAMAR	1 199	1 475	227	2 901	663	0	3 564
M.U. VILLA GESSEL	728	1 888	1 367	3 984	1 041	163	5 187
NAVARRO	2 156	4 299	0	6 455	1 870	0	8 324
NECOCHEA	14 020	9 661	254	23 935	10 339	0	34 274
NUEVE DE JULIO	7 562	6 148	174	13 884	5 968	630	20 482
OLAVARRIA	19 380	12 036	1 005	32 421	12 638	0	45 058
PATAGONES	6 579	6 835	0	13 414	2 946	348	16 708
PEHUAJO	11 359	6 243	2 117	19 719	6 627	563	26 909
PELLEGRINI	2 156	1 530	46	3 732	970	0	4 703
PERGAMINO	18 688	9 365	641	28 694	11 958	1 312	41 965
PILA	1 298	1 042	0	2 340	668	21	3 029
PILAR	8 529	10 247	0	18 775	4 046	0	22 821
PUAN	3 401	3 333	0	6 734	2 119	0	8 853
QUILMES	43 436	36 831	3 374	83 641	28 758	0	112 399
RAMALLO	2 538	3 938	70	6 546	3 019	0	9 564
RAUCH	3 193	2 670	21	5 885	2 088	0	7 973
RIVADAVIA	5 226	3 123	759	9 108	2 487	0	11 595

Continúa...

CUADRO Nº 5

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA I: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Año 1992 - En miles de pesos

ADMINISTRACION GENERAL

PARTIDO	ADMINISTRACION GENERAL				ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL	OSBA	TOTAL
	ADMINIS-TRACION CENTRAL	ORGANISMOS DESCENTRA-LIZADOS	CUENTAS ESPECIALES	TOTAL			
ROJAS	3 595	3 215	593	7 404	2 628	0	10 032
ROQUE PEREZ	1 592	2 162	0	3 754	1 697	491	5 942
SAAVEDRA	5 087	3 324	122	8 532	2 827	0	11 359
SALADILLO	4 345	4 988	497	9 831	6 085	0	15 915
SALLIQUELO	2 363	1 894	312	4 569	1 078	133	5 779
SALTO	4 555	3 513	0	8 068	3 319	0	11 386
SAN ANDRES DE GILES	2 300	2 523	0	4 823	3 250	0	8 073
SAN ANTONIO DE ARECO	2 199	2 557	0	4 756	2 615	0	7 371
SAN CAYETANO	1 588	1 812	0	3 400	1 070	98	4 568
SAN FERNANDO	16 419	13 476	1 318	31 212	9 130	0	40 342
SAN ISIDRO	33 844	11 633	2 959	48 437	16 956	0	65 392
SAN NICOLAS	21 256	10 227	3 896	35 379	10 473	0	45 852
SAN PEDRO	5 596	6 462	0	12 058	5 586	0	17 644
SAN VICENTE	6 947	6 466	763	14 176	3 733	125	18 033
SUIPACHA	1 627	1 431	0	3 058	1 364	0	4 421
TANDIL	11 244	12 882	34	24 161	11 417	0	35 578
TAPALQUE	2 198	1 892	0	4 090	1 742	86	5 918
TIGRE	17 935	19 140	1 376	38 451	10 236	0	48 687
TORDILLO	697	800	0	1 496	567	0	2 063
TORNQUIST	2 655	2 098	126	4 878	1 822	0	6 700
TRENQUE LAUQUEN	16 196	5 272	380	21 848	5 444	0	27 292
TRES ARROYOS	8 643	5 412	0	14 055	7 087	83	21 225
TRES DE FEBRERO	24 090	20 570	1 782	46 443	9 969	0	56 412
TRES LOMAS	1 519	1 788	148	3 455	998	0	4 453
VEINTICINCO DE MAYO	4 626	5 302	582	10 510	5 886	0	16 397
VICENTE LOPEZ	30 235	13 086	715	44 035	17 040	0	61 075
VILLARINO	4 673	11 364	0	16 037	2 006	246	18 289
ZARATE	8 680	7 945	394	17 019	6 439	0	23 457
OTRAS PROVINCIAS	0	628	0	628	0	0	628
ADMINISTRACION CENTRAL	287 694	67 356	186 223	541 274	29 569	0	570 842
CAPITAL FEDERAL	1 212	82	0	1 294	70 806	0	72 100
VARIOS PARTIDOS	58 964	149	0	59 112	0	0	59 112
TOTAL	2 065 569	1 172 848	295 398	3 533 815	5 002 062	8 831	8544709

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE I

PARTIDO	Policía	Secret. de Seguridad (resto)	Asesoría General de Gobierno	Gobernación (resto)	Servicio Peniten-ciario
ADOLFO ALSINA	742 301	2 471	4 319	153 194	105 215
ALBERTI	622 340	1 441	2 518	60 172	61 351
ALMIRANTE BROWN	10 406 956	61 501	107 492	2 581 856	2 618 599
AVELLANEDA	9 705 987	47 466	82 963	3 241 911	2 021 039
AYACUCHO	1 168 477	2 693	4 706	212 447	114 649
AZUL	5 827 445	8 543	14 932	436 761	363 749
BAHIA BLANCA	9 244 734	37 175	64 975	1 652 437	1 582 844
BALCARCE	753 380	5 653	9 881	386 091	240 715
BARADERO	709 886	3 902	6 820	212 943	166 134
BARTOLOME MITRE	574 469	3 365	5 882	140 543	143 295
BERAZATEGUI	5 053 324	33 371	58 327	1 419 555	1 420 885
BERISSO	2 326 531	10 135	17 715	450 767	431 542
BOLIVAR	915 567	4 491	7 850	1 187 556	191 230
BRAGADO	2 407 249	5 539	9 681	431 315	235 846
BRANDSEN	655 816	2 527	4 416	105 521	107 588
CAMPANA	1 073 441	9 772	17 080	483 086	416 079
CAÑUELAS	782 391	4 247	7 423	177 348	180 822
CAPITAN SARMIENTO	382 664	1 571	2 746	65 616	66 902
CARLOS CASARES	716 625	2 744	4 797	214 608	116 853
CARLOS TEJEDOR	667 505	1 671	2 920	69 762	71 129
CARMEN DE ARECO	537 428	1 726	3 016	72 073	73 484
CASTELLI	312 031	963	1 684	40 225	41 013
CHACABUCO	1 011 359	5 964	10 423	249 038	253 916
CHASCOMUS	2 442 508	4 790	8 372	200 040	203 958
CHIVILCOY	1 935 844	7 970	13 930	532 828	339 347
COLON	532 392	2 907	5 081	121 402	123 780
CORONEL DORREGO	474 362	2 429	4 245	101 432	103 419
CORONEL PRINGLES	590 082	3 147	5 501	131 433	134 007
CORONEL ROSALES	859 979	8 177	14 293	461 492	348 181
CORONEL SUAREZ	696 010	4 803	8 394	400 560	204 489
DAIREAUX	574 774	2 003	3 500	333 630	85 268
DOLORES	3 194 131	3 318	5 799	188 553	141 266
ENSENADA	1 713 825	6 645	11 614	342 752	282 929

Continúa...

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE I

PARTIDO	Policía	Secret. de Seguridad (resto)	Asesoría General de Gobierno	Gobernación (resto)	Servicio Peniten-ciario
ESCOBAR	2 514 241	17 618	30 792	735 716	750 126
ESTEBAN ECHEVERRIA	6 277 026	37 798	66 064	1 594 603	1 609 374
EXALTACION DE LA CRUZ	570 565	2 334	4 079	97 452	99 361
FLORENCIO VARELA	8 882 484	34 722	60 687	1 372 968	1 478 399
FLORENTINO AMEGHINO	361 300	1 025	1 792	42 816	43 654
GENERAL ALVARADO	1 403 548	4 114	7 191	171 807	175 172
GENERAL ALVEAR	612 553	1 129	1 973	147 145	48 068
GENERAL ARENALES	741 803	2 071	3 620	86 490	88 184
GENERAL BELGRANO	679 435	1 927	3 367	80 456	82 032
GENERAL GUIDO	246 017	391	683	16 310	16 629
GENERAL LAMADRID	393 683	1 464	2 558	161 127	62 324
GENERAL LAS HERAS	470 294	1 507	2 634	112 946	64 179
GENERAL LAVALLE	244 904	424	740	17 688	18 034
GENERAL MADARIAGA	352 866	2 324	4 061	97 041	98 941
GENERAL PAZ	449 974	1 270	2 219	103 018	54 056
GENERAL PINTO	485 086	1 552	2 713	64 816	66 085
GENERAL PUEYRREDON	19 240 769	73 093	127 753	4 552 388	3 112 174
GENERAL RODRIGUEZ	1 308 092	6 622	11 574	276 545	281 961
GENERAL SAN MARTIN	12 566 605	55 804	97 535	2 406 602	2 376 047
GENERAL SARMIENTO	13 637 669	88 586	154 832	3 702 846	3 771 831
GENERAL VIAMONTE	903 335	2 432	4 250	101 553	103 542
GENERAL VILLEGAS	768 191	3 778	6 602	157 750	160 840
GONZALEZ CHAVEZ	458 117	1 752	3 061	73 148	74 581
GUAMINI	473 643	1 683	2 941	120 277	71 654
HIPOLITO IRIGOYEN	358 888	1 236	2 160	51 600	52 610
JUAREZ	514 987	2 808	4 907	117 245	119 541
JUNIN	6 233 153	11 547	20 183	482 223	491 668
LA MATANZA	31 853 681	153 533	268 347	10 170 984	6 537 177
LA PLATA	19 290 735	74 300	129 862	3 302 942	3 163 548
LANUS	13 991 031	63 918	111 716	2 727 429	2 721 511
LAPRIDA	522 857	1 280	2 237	53 453	54 500
LAS FLORES	984 214	3 017	5 274	126 011	128 480
LEANDRO N ALEM	596 289	2 267	3 962	194 656	96 510

Continúa...

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE I

PARTIDO	Policía	Secret. de Seguridad (resto)	Asesoría General de Gobierno	Gobernación (resto)	Servicio Peniten-ciario
LINCOLN	971 887	5 557	9 713	232 082	236 628
LOBERIA	902 594	2 395	4 186	100 026	101 985
LOBOS	1 033 767	4 220	7 375	276 222	179 673
LOMAS DE ZAMORA	12 348 590	78 436	137 091	3 321 483	3 339 647
LUJAN	2 398 319	11 053	19 318	461 567	470 608
MAGDALENA	1 063 161	3 070	5 365	128 190	130 701
MAIPU	363 334	1 379	2 411	57 604	58 733
MARCOS PAZ	672 549	3 985	6 965	166 420	169 679
MAR CHIQUITA	664 839	2 026	3 541	84 608	86 265
MERCEDES	3 655 577	7 626	13 328	2 488 446	324 683
MERLO	7 839 818	53 411	93 353	2 411 976	2 274 156
MONTE	621 755	2 122	3 709	88 611	90 347
MORENO	6 398 076	39 328	68 738	1 555 093	1 674 509
MORON	18 069 760	87 853	153 551	3 773 876	3 740 636
M.U. DE LA COSTA	2 094 659	5 197	9 083	217 019	221 269
M.U. MONTE HERMOSO	196 454	477	834	19 918	20 308
M.U. DE PINAMAR	755 129	1 402	2 450	58 548	59 695
M.U. VILLA GESSEL	415 599	2 170	3 792	90 607	92 382
NAVARRO	408 653	1 896	3 313	179 158	80 709
NECOCHEA	3 255 716	11 597	20 269	584 282	493 767
NUEVE DE JULIO	1 426 425	6 027	10 535	1 191 708	256 638
OLAVARRIA	2 859 553	13 431	23 475	560 878	571 864
PATAGONES	864 834	3 785	6 615	158 048	161 143
PEHUAJO	3 771 418	5 244	9 165	318 986	223 275
PELLEGRINI	352 713	786	1 374	82 820	33 462
PERGAMINO	3 758 374	13 012	22 743	893 396	554 039
PILA	283 944	405	709	16 933	17 265
PILAR	2 426 977	17 827	31 157	879 443	759 024
PUAN	652 098	2 416	4 223	150 901	102 877
QUILMES	17 845 046	69 764	121 934	2 969 091	2 970 424
RAMALLO	817 029	3 701	6 468	254 536	157 563
RAUCH	362 246	1 910	3 338	79 759	81 321
RIVADAVIA	514 824	2 056	3 594	285 878	87 560

Continúa...

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE I

PARTIDO	Policía	Secret. de Seguridad (resto)	Asesoría General de Gobierno	Gobernación (resto)	Servicio Peniten-ciario
ROJAS	596 444	3 124	5 460	130 449	133 004
ROQUE PEREZ	521 546	1 317	2 302	104 997	56 074
SAAVEDRA	694 466	2 650	4 632	110 680	112 847
SALADILLO	977 547	3 567	6 235	198 961	151 878
SALLIQUELO	258 243	1 154	2 017	148 197	49 141
SALTO	586 619	3 845	6 720	210 564	163 709
SAN ANDRES DE GILES	534 268	2 501	4 370	104 423	106 469
SAN ANTONIO DE ARECO	518 183	2 584	4 517	107 923	110 037
SAN CAYETANO	332 805	1 184	2 070	49 461	50 430
SAN FERNANDO	3 135 154	19 824	34 648	783 865	844 059
SAN ISIDRO	8 221 494	40 948	71 570	1 719 172	1 743 509
SAN NICOLAS	6 178 398	18 282	31 954	863 463	778 417
SAN PEDRO	1 247 585	6 662	11 644	328 215	283 664
SAN VICENTE	1 643 332	10 256	17 925	470 521	436 662
SUIPACHA	304 858	1 100	1 922	95 927	46 826
TANDIL	2 534 319	13 863	24 229	578 909	590 248
TAPALQUE	495 912	1 111	1 943	96 413	47 322
TIGRE	9 612 341	35 058	61 274	1 486 240	1 492 690
TORDILLO	299 001	197	345	8 246	8 408
TORNQUIST	415 123	1 459	2 549	60 910	62 103
TRENQUE LAUQUEN	1 160 736	4 830	8 442	301 710	205 661
TRES ARROYOS	1 476 835	8 515	14 882	355 583	362 547
TRES DE FEBRERO	9 336 075	47 823	83 585	2 490 995	2 036 205
TRES LOMAS	348 775	1 039	1 815	143 376	44 226
VEINTICINCO DE MAYO	1 443 221	4 608	8 054	292 428	196 197
VICENTE LOPEZ	10 452 625	39 595	69 205	1 565 673	1 685 902
VILLARINO	798 999	3 360	5 872	140 297	143 045
ZARATE	1 432 602	12 574	21 977	670 091	535 375
TOTAL	383 623 077	1 723 035	3 011 543	88 134 795	73 363 804

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE II

PARTIDO	Ministerio de Gobierno (resto)	Ministerio de Economía	Item Obligaciones del Tesoro	Ministerio de la Producción	Ministerio de Salud y Acción Social
ADOLFO ALSINA	86 488	87 597	2 362 207	70 203	737 840
ALBERTI	57 661	51 077	1 406 286	14 235	94 242
ALMIRANTE BROWN	1 008 122	2 180 113	17 105 791	607 588	22 592 069
AVELLANEDA	817 807	4 124 563	16 874 777	468 938	25 133 482
AYACUCHO	63 065	95 451	3 593 093	26 602	745 490
AZUL	193 384	1 534 249	7 626 526	84 400	4 415 879
BAHIA BLANCA	650 461	3 697 130	16 729 260	401 607	21 724 819
BALCARCE	105 874	200 407	4 197 325	55 853	903 002
BARADERO	109 815	138 315	2 852 398	38 548	351 906
BARTOLOME MITRE	76 733	119 301	2 710 893	33 249	526 010
BERAZATEGUI	523 988	1 182 957	11 384 825	1 005 089	13 531 462
BERISSO	169 160	359 280	5 914 923	100 130	7 965 050
BOLIVAR	89 428	1 870 659	4 444 565	44 371	577 467
BRAGADO	136 222	196 354	4 945 686	54 723	515 443
BRANDSEN	45 238	89 572	1 548 234	24 963	921 303
CAMPANA	192 697	346 406	5 058 950	96 542	999 115
CAÑUELAS	77 949	150 543	2 805 998	41 956	1 112 327
CAPITAN SARMIENTO	36 756	55 699	1 367 123	15 523	191 732
CARLOS CASARES	57 539	97 286	6 067 122	175 931	429 100
CARLOS TEJEDOR	95 667	59 218	1 986 609	16 504	350 987
CARMEN DE ARECO	47 692	61 179	976 059	17 050	958 253
CASTELLI	30 383	34 145	1 395 228	9 516	131 774
CHACABUCO	155 850	211 397	5 257 582	58 916	718 898
CHASCOMUS	153 595	169 805	5 046 356	116 009	1 066 641
CHIVILCOY	196 693	282 523	6 916 315	78 738	1 263 059
COLON	76 317	103 053	2 767 182	28 720	325 206
CORONEL DORREGO	56 503	86 102	3 396 154	23 996	282 641
CORONEL PRINGLES	73 776	111 568	4 078 922	31 093	785 934
CORONEL ROSALES	125 378	289 877	3 298 632	80 788	1 429 681
CORONEL SUAREZ	112 840	170 247	5 862 073	207 712	535 248
DAIREAUX	55 656	70 990	3 114 143	19 785	275 507
DOLORES	134 013	1 244 664	3 082 996	55 673	632 556
ENSENADA	144 316	235 552	5 353 622	88 543	3 622 209

Continúa...

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE II

PARTIDO	Ministerio de Gobierno (resto)	Ministerio de Economía	Item Obligaciones del Tesoro	Ministerio de la Producción	Ministerio de Salud y Acción Social
ESCOBAR	270 853	624 517	5 414 115	174 050	4 963 647
ESTEBAN ECHEVERRIA	625 467	1 339 883	14 722 323	373 420	11 212 417
EXALTACION DE LA CRUZ	49 211	82 723	1 806 006	23 055	188 056
FLORENCIO VARELA	530 356	1 230 840	14 755 641	343 030	20 477 804
FLORENTINO AMEGHINO	20 076	36 345	1 583 697	10 129	59 841
GENERAL ALVARADO	90 096	145 839	2 811 247	132 225	904 073
GENERAL ALVEAR	34 588	40 019	2 215 982	11 153	240 010
GENERAL ARENALES	68 890	73 417	1 925 336	20 461	384 358
GENERAL BELGRANO	46 889	68 296	1 936 800	19 034	406 075
GENERAL GUIDO	23 898	13 845	652 706	3 858	66 936
GENERAL LAMADRID	41 148	51 888	2 308 000	14 461	315 753
GENERAL LAS HERAS	37 023	53 432	1 013 244	14 891	142 934
GENERAL LAVALLE	43 303	15 015	983 483	4 184	339 918
GENERAL MADARIAGA	46 548	82 373	2 272 836	22 957	135 627
GENERAL PAZ	42 138	45 005	2 399 037	12 543	402 175
GENERAL PINTO	30 502	55 019	2 336 167	15 334	336 721
GENERAL PUEYRREDON	1 179 679	5 450 414	27 867 933	1 008 299	34 509 968
GENERAL RODRIGUEZ	147 465	234 747	1 930 586	65 423	7 399 959
GENERAL SAN MARTIN	891 378	1 978 177	21 719 113	551 310	25 695 216
GENERAL SARMIENTO	1 373 242	3 140 235	35 591 641	875 170	15 881 829
GENERAL VIAMONTE	62 298	86 204	2 895 050	24 025	565 293
GENERAL VILLEGAS	95 150	133 907	5 641 151	37 319	313 832
GONZALEZ CHAVEZ	46 471	62 092	3 462 419	17 305	335 028
GUAMINI	52 270	59 655	3 215 440	16 626	139 379
HIPOLITO IRIGOYEN	37 279	43 801	1 119 631	12 207	202 694
JUAREZ	73 995	99 524	3 699 959	27 737	270 050
JUNIN	229 652	2 517 345	4 390 156	114 081	6 940 018
LA MATANZA	2 323 334	7 049 617	51 581 954	1 516 808	34 774 258
LA PLATA	3 008 181	5 555 800	33 977 446	734 032	96 720 158
LANUS	1 087 294	2 265 792	18 771 491	631 467	25 093 883
LAPRIDA	36 597	45 374	2 230 485	12 645	151 225
LAS FLORES	56 658	106 966	2 039 095	29 811	2 023 355
LEANDRO N ALEM	98 966	80 349	1 359 828	22 393	3 350 514

Continúa...

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE II

PARTIDO	Ministerio de Gobierno (resto)	Ministerio de Economía	Item Obligaciones del Tesoro	Ministerio de la Producción	Ministerio de Salud y Acción Social
LINCOLN	207 865	197 004	7 139 674	54 904	670 060
LOBERIA	53 383	84 907	3 007 882	23 663	257 823
LOBOS	119 929	149 587	1 508 756	41 689	2 269 821
LOMAS DE ZAMORA	1 234 563	2 780 421	26 517 694	774 892	23 940 288
LUJAN	217 459	391 804	6 012 691	109 194	5 111 820
MAGDALENA	82 968	108 815	3 485 567	30 326	1 376 964
MAIPU	54 266	48 898	2 302 681	13 628	270 528
MARCOS PAZ	66 205	141 266	2 116 958	39 370	860 260
MAR CHIQUITA	57 185	71 820	2 718 043	20 016	571 665
MERCEDES	203 445	1 981 766	4 466 613	201 258	4 202 880
MERLO	801 463	1 893 347	28 412 458	527 668	8 587 616
MONTE	59 505	75 218	1 108 439	20 963	511 581
MORENO	591 700	1 394 111	16 926 997	388 533	10 034 653
MORON	1 374 198	5 097 043	27 951 898	867 932	19 545 445
M.U. DE LA COSTA	96 862	184 218	4 497 565	51 341	688 259
M.U. MONTE HERMOSO	10 146	16 908	517 726	4 712	560 195
M.U. DE PINAMAR	17 994	49 699	1 213 014	13 851	372 720
M.U. VILLA GESSEL	44 179	76 912	733 268	21 435	252 109
NAVARRO	47 904	67 194	2 045 865	18 727	252 776
NECOCHEA	232 822	411 086	8 953 007	114 568	3 043 116
NUEVE DE JULIO	183 428	213 664	3 520 017	70 995	2 544 029
OLAVARRIA	251 602	476 105	10 421 327	189 926	1 867 565
PATAGONES	89 107	134 160	6 347 448	128 970	402 185
PEHUAJO	132 769	185 888	6 773 462	51 806	897 746
PELLEGRINI	37 795	27 859	1 298 451	7 764	902 407
PERGAMINO	309 749	461 265	5 708 321	128 553	7 880 239
PILA	36 585	14 374	1 270 228	4 006	164 224
PILAR	270 371	631 925	8 345 124	176 115	2 319 915
PUAN	65 432	85 650	3 340 596	23 870	276 014
QUILMES	1 141 316	2 473 024	23 546 366	689 221	21 213 815
RAMALLO	79 029	131 179	2 359 017	36 559	466 939
RAUCH	45 166	67 704	2 962 453	18 869	470 174
RIVADAVIA	58 083	72 898	4 054 068	20 316	133 621

Continúa...

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE II

PARTIDO	Ministerio de Gobierno (resto)	Ministerio de Economía	Item Obligaciones del Tesoro	Ministerio de la Producción	Ministerio de Salud y Acción Social
ROJAS	66 985	110 733	3 454 212	30 861	513 670
ROQUE PEREZ	31 996	46 684	1 539 833	13 011	190 846
SAAVEDRA	64 444	93 951	4 815 076	26 184	338 989
SALADILLO	129 957	126 446	2 340 602	69 583	2 259 906
SALLIQUELO	33 702	40 912	1 813 189	11 402	97 582
SALTO	111 398	136 296	3 051 061	37 985	600 902
SAN ANDRES DE GILES	60 138	88 640	2 293 470	24 704	221 402
SAN ANTONIO DE ARECO	53 051	91 611	2 094 945	25 532	150 838
SAN CAYETANO	34 594	41 985	1 580 122	11 701	137 530
SAN FERNANDO	384 509	702 721	8 611 086	195 845	7 914 824
SAN ISIDRO	692 675	1 451 557	15 437 823	404 543	6 506 615
SAN NICOLAS	348 528	2 255 165	5 986 259	180 614	5 260 647
SAN PEDRO	132 137	236 164	5 482 874	65 818	755 513
SAN VICENTE	171 805	363 542	6 087 390	101 318	2 182 582
SUIPACHA	41 567	38 985	1 555 064	10 865	160 089
TANDIL	263 655	1 597 593	9 274 309	148 402	1 712 675
TAPALQUE	26 044	39 398	2 065 259	10 980	286 274
TIGRE	571 279	1 242 738	10 708 279	403 583	11 009 219
TORDILLO	2 535	7 000	428 118	1 951	11 525
TORNQUIST	41 764	51 704	2 418 379	140 332	216 930
TRENQUE LAUQUEN	130 008	1 778 317	5 632 160	47 719	828 871
TRES ARROYOS	189 692	301 839	8 156 918	335 967	841 269
TRES DE FEBRERO	739 644	1 695 241	14 764 526	472 457	12 297 128
TRES LOMAS	13 330	36 820	1 391 203	10 262	72 544
VEINTICINCO DE MAYO	150 977	163 344	4 430 928	45 523	725 516
VICENTE LOPEZ	620 882	3 302 890	23 335 515	391 176	6 857 367
VILLARINO	87 074	119 092	3 679 665	33 190	1 609 282
ZARATE	244 347	445 726	4 737 781	124 222	4 699 242
TOTAL	32 471 158	89 380 546	840 907 570	19 346 304	602 168 562

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GAST(

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE III

PARTIDO	Ministerio de Obras y Serv. Públicos	Organismos de la Constitución	Poder Judicial	Legislatura	Total Administración Central
ADOLFO ALSINA	34 648	19 571	322 742	192 170	4 920 967
ALBERTI	18 538	11 412	130 590	112 054	2 643 917
ALMIRANTE BROWN	8 610 158	487 090	4 272 843	4 782 730	77 422 910
AVELLANEDA	8 129 640	375 937	3 297 788	3 691 319	78 013 617
AYACUCHO	1 071 337	21 326	444 538	209 401	7 773 275
AZUL	766 809	67 662	1 128 126	664 367	23 132 830
BAHIA BLANCA	743 351	294 428	5 430 697	2 890 980	65 144 898
BALCARCE	255 780	44 776	905 886	439 653	8 504 275
BARADERO	180 206	30 903	726 084	303 435	5 831 296
BARTOLOME MITRE	43 298	26 655	626 268	261 721	5 291 683
BERAZATEGUI	5 043 416	264 301	1 757 675	2 595 169	45 274 342
BERISSO	130 395	80 272	2 601 431	788 189	21 345 520
BOLIVAR	249 407	35 571	593 078	349 271	10 560 510
BRAGADO	1 150 710	43 870	502 016	430 760	11 065 416
BRANDSEN	411 020	20 013	648 565	196 504	4 781 281
CAMPANA	125 723	77 396	774 524	759 946	10 430 757
CAÑUELAS	54 637	33 635	1 090 034	330 261	6 849 570
CAPITAN SARMIENTO	20 215	12 444	292 391	122 192	2 633 574
CARLOS CASARES	1 074 297	21 736	358 441	213 426	9 550 505
CARLOS TEJEDOR	2 956 051	13 231	218 184	129 913	6 639 351
CARMEN DE ARECO	22 204	13 669	156 417	134 215	3 074 467
CASTELLI	12 393	7 629	159 024	74 908	2 250 916
CHACABUCO	76 723	47 231	980 372	463 763	9 501 431
CHASCOMUS	61 628	37 939	790 822	372 518	10 674 983
CHIVILCOY	103 545	63 123	722 326	619 799	13 076 039
COLON	37 402	23 025	804 100	226 078	5 176 643
CORONEL DORREGO	80 464	19 237	354 829	188 890	5 174 703
CORONEL PRINGLES	40 492	24 927	459 775	244 757	6 715 413
CORONEL ROSALES	5 859 744	64 766	1 194 598	635 933	14 671 519
CORONEL SUAREZ	61 789	38 037	701 595	373 488	9 377 285
DAIREAUX	3 589 179	15 861	261 556	155 738	8 557 589
DOLORES	42 685	26 277	547 743	258 015	9 557 689
ENSENADA	616 693	52 628	1 705 559	516 755	14 693 644

Continúa...

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE III

PARTIDO	Ministerio de Obras y Serv. Públicos	Organismos de la Constitución	Poder Judicial	Legislatura	Total Administración Central
ESCOBAR	226 659	139 532	1 396 346	1 370 065	18 628 278
ESTEBAN ECHEVERRIA	3 427 541	299 363	2 626 061	2 939 435	47 150 775
EXALTACION DE LA CRUZ	30 023	18 482	184 959	181 478	3 337 782
FLORENCIO VARELA	446 715	275 000	1 828 821	2 700 216	54 417 682
FLORENTINO AMEGHINO	175 976	8 120	168 551	79 733	2 593 055
GENERAL ALVARADO	1 194 138	32 584	659 227	319 942	8 051 202
GENERAL ALVEAR	14 524	8 941	149 079	87 794	3 612 959
GENERAL ARENALES	26 646	16 403	340 478	161 063	3 939 219
GENERAL BELGRANO	931 158	15 259	318 070	149 827	4 738 625
GENERAL GUIDO	5 025	3 093	64 478	30 372	1 144 241
GENERAL LAMADRID	393 109	11 593	193 292	113 832	4 064 234
GENERAL LAS HERAS	19 392	11 938	136 609	117 219	2 198 242
GENERAL LAVALLE	5 449	3 355	69 926	32 939	1 779 363
GENERAL MADARIAGA	2 285 600	18 404	383 633	180 711	5 983 922
GENERAL PAZ	16 334	10 055	325 864	98 731	3 962 418
GENERAL PINTO	19 968	12 293	255 156	120 701	3 802 113
GENERAL PUEYRREDON	1 239 149	578 901	11 712 090	5 684 219	116 336 829
GENERAL RODRIGUEZ	85 198	52 448	600 176	514 987	12 915 783
GENERAL SAN MARTIN	717 949	441 973	5 183 467	4 339 723	79 020 899
GENERAL SARMIENTO	1 145 255	701 605	8 228 438	6 889 046	95 182 224
GENERAL VIAMONTE	1 342 598	19 260	399 776	189 113	6 698 728
GENERAL VILLEGAS	50 628	29 918	493 369	293 766	8 186 201
GONZALEZ CHAVEZ	1 012 750	13 873	255 884	136 217	5 952 696
GUAMINI	6 013 593	13 328	219 794	130 871	10 531 155
HIPOLITO IRIGOYEN	15 897	9 786	161 380	96 090	2 165 259
JUAREZ	513 489	22 236	370 744	218 335	6 055 556
JUNIN	522 627	91 456	1 898 340	898 006	24 840 456
LA MATANZA	3 583 595	1 215 993	3 054 011	11 939 803	166 023 094
LA PLATA	4 632 926	588 458	19 070 565	5 778 051	196 027 003
LANUS	3 729 230	506 233	4 440 767	4 970 693	81 112 456
LAPRIDA	16 468	10 138	169 025	99 541	3 405 823
LAS FLORES	38 822	23 899	398 465	234 661	6 198 728
LEANDRO N ALEM	29 162	17 952	372 626	176 270	6 401 744

Continúa...

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE III

PARTIDO	Ministerio de Obras y Serv. Públicos	Organismos de la Constitución	Poder Judicial	Legislatura	Total Administración Central
LINCOLN	71 500	44 016	913 623	432 187	11 186 699
LOBERIA	30 816	18 970	510 281	186 270	5 285 183
LOBOS	408 503	33 421	1 083 109	328 163	7 444 236
LOMAS DE ZAMORA	9 398 602	621 214	5 449 398	6 099 686	96 042 006
LUJAN	303 053	87 539	1 001 725	859 540	17 455 689
MAGDALENA	39 493	24 312	787 895	238 719	7 505 546
MAIPU	118 328	10 925	227 729	107 272	3 637 714
MARCOS PAZ	923 649	31 562	361 175	309 910	5 869 955
MAR CHIQUITA	34 298	16 046	324 643	157 559	4 812 556
MERCEDES	295 869	60 395	691 112	593 016	19 186 013
MERLO	687 162	423 020	6 781 484	4 153 624	64 940 556
MONTE	27 299	16 806	544 630	165 014	3 335 999
MORENO	505 972	311 478	3 564 318	3 058 400	46 511 905
MORON	12 163 235	695 803	11 154 498	6 832 072	111 507 800
M.U. DE LA COSTA	66 859	41 159	857 945	404 137	9 435 570
M.U. MONTE HERMOSO	262 055	3 778	69 677	37 092	1 720 281
M.U. DE PINAMAR	18 037	11 104	231 459	109 029	2 914 132
M.U. VILLA GESSEL	27 914	17 184	358 199	168 730	2 304 480
NAVARRO	24 387	15 013	171 794	147 410	3 464 799
NECOCHEA	167 620	91 847	2 470 566	901 840	20 752 103
NUEVE DE JULIO	1 116 535	47 738	546 274	468 736	11 602 751
OLAVARRIA	609 270	106 373	1 773 573	1 044 479	20 769 421
PATAGONES	145 592	29 975	552 878	294 319	9 319 060
PEHUAJO	4 041 013	41 532	684 886	407 800	17 544 989
PELLEGRINI	10 111	6 224	102 644	61 117	2 925 528
PERGAMINO	715 709	103 058	3 599 150	1 011 923	25 159 532
PILA	5 217	3 211	66 942	31 533	1 915 575
PILAR	229 348	141 187	1 615 639	1 386 316	19 230 367
PUAN	31 085	19 136	352 968	187 899	5 295 166
QUILMES	5 316 216	552 534	3 674 499	5 425 319	88 008 570
RAMALLO	67 356	29 309	688 625	287 781	5 385 090
RAUCH	24 572	15 127	252 208	148 528	4 533 373
RIVADAVIA	987 238	16 287	268 585	159 923	6 664 931

Continúa...

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ADMINISTRACION CENTRAL

PARTE III

PARTIDO	Ministerio de Obras y Serv. Públicos	Organismos de la Constitución	Poder Judicial	Legislatura	Total Administración Central
ROJAS	175 660	24 740	513 532	242 925	6 001 799
ROQUE PEREZ	16 943	10 430	338 026	102 416	2 976 421
SAAVEDRA	159 316	20 991	387 177	206 110	7 037 513
SALADILLO	46 766	28 251	915 555	277 397	7 532 651
SALLIQUELO	438 830	9 141	150 738	89 754	3 144 003
SALTO	1 412 859	30 452	348 466	299 005	6 999 881
SAN ANDRES DE GILES	32 171	19 804	226 627	194 459	3 913 446
SAN ANTONIO DE ARECO	143 164	20 468	234 222	200 977	3 758 053
SAN CAYETANO	15 238	9 381	252 325	92 107	2 610 933
SAN FERNANDO	561 946	157 005	2 586 269	1 541 628	27 473 382
SAN ISIDRO	905 468	324 313	5 342 262	3 184 426	46 046 377
SAN NICOLAS	235 207	144 795	3 402 045	1 421 736	27 105 510
SAN PEDRO	85 712	52 765	1 239 743	518 097	10 446 592
SAN VICENTE	820 366	81 224	2 632 292	797 539	15 816 754
SUIPACHA	14 149	8 710	99 674	85 526	2 465 262
TANDIL	285 338	109 793	1 830 590	1 078 057	20 041 978
TAPALQUE	14 299	8 802	146 764	86 431	3 326 953
TIGRE	846 782	277 658	4 573 730	2 726 318	45 047 190
TORDILLO	273 031	1 564	32 601	15 357	1 089 878
TORNQUIST	120 235	11 552	213 073	113 428	3 869 541
TRENQUE LAUQUEN	3 957 483	38 255	630 854	375 628	15 100 674
TRES ARROYOS	276 881	67 438	1 243 891	662 173	14 294 429
TRES DE FEBRERO	1 298 952	378 758	4 442 083	3 719 019	53 802 490
TRES LOMAS	51 421	8 227	135 661	80 776	2 339 475
VEINTICINCO DE MAYO	59 283	36 495	417 621	358 344	8 332 542
VICENTE LOPEZ	511 965	313 598	5 165 748	3 079 209	57 391 351
VILLARINO	576 128	26 608	490 783	261 263	7 974 658
ZARATE	191 118	99 586	996 592	977 834	15 189 067
TOTAL	127 982 795	13 646 539	191 813 158	133 995 053	2 601 567 938

CUADRO Nº 7

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GAST(

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTE I

PARTIDO	Comisión de Investig. Científic.	Instituto Pcial. del Deporte	Inst. Pcial. de Lotería y Casinos	Dirección de Vialidad	Serv.Pcial. de Agua Pot. y S.Rural
ADOLFO ALSINA	6 791	2 562	109 761	195 101	37 770
ALBERTI	3 960	1 494	64 001	174 650	1 126
ALMIRANTE BROWN	169 021	63 764	2 731 737	1 513 010	48 052
AVELLANEDA	130 451	49 213	2 108 359	1 234 398	37 086
AYACUCHO	7 400	2 792	119 603	433 172	2 104
AZUL	59 671	8 857	379 464	490 896	39 553
BAHIA BLANCA	531 487	38 543	1 651 232	1 059 299	29 045
BALCARCE	49 029	5 861	251 115	491 950	37 295
BARADERO	10 723	4 045	173 312	252 714	3 049
BARTOLOME MITRE	9 249	3 489	149 487	242 065	2 629
BERAZATEGUI	97 513	34 599	1 482 275	954 576	26 074
BERISSO	27 854	10 508	450 187	493 296	7 919
BOLIVAR	12 343	4 656	199 492	235 206	217 439
BRAGADO	15 223	5 743	246 036	256 008	4 328
BRANDSEN	6 944	2 620	112 237	342 253	1 974
CAMPANA	26 856	10 132	434 056	281 624	7 635
CAÑUELAS	11 671	4 403	188 634	376 398	3 318
CAPITAN SARMIENTO	4 318	1 629	69 792	206 447	1 228
CARLOS CASARES	7 542	2 845	121 902	200 528	2 144
CARLOS TEJEDOR	4 591	1 732	74 202	270 865	349 618
CARMEN DE ARECO	4 743	1 789	76 659	209 516	1 348
CASTELLI	2 647	999	42 785	223 585	753
CHACABUCO	16 389	6 183	264 886	264 433	4 659
CHASCOMUS	18 965	4 966	212 770	387 185	3 743
CHIVILCOY	21 904	8 263	354 009	391 892	6 227
COLON	7 990	3 014	129 128	232 966	2 271
CORONEL DORREGO	6 675	2 518	107 887	340 309	1 898
CORONEL PRINGLES	8 650	3 263	139 797	354 570	41 377
CORONEL ROSALES	22 474	8 478	363 224	454 429	6 389
CORONEL SUAREZ	13 199	4 979	213 324	387 432	3 752
DAIREAUX	5 504	2 076	88 952	185 801	1 565
DOLORES	9 118	3 440	147 370	8 060 050	2 592
ENSENADA	18 262	6 889	295 153	424 005	5 192

Continúa...

CUADRO Nº 7

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTE I

PARTIDO	Comisión de Investig. Cientific.	Instituto Pcial. del Deporte	Inst. Pcial. de Lotería y Casinos	Dirección de Vialidad	Serv.Pcial. de Agua Pot. y S.Rural
ESCOBAR	48 418	18 266	782 536	437 373	13 765
ESTEBAN ECHEVERRIA	103 879	39 189	1 678 908	1 196 005	29 532
EXALTACION DE LA CRUZ	6 413	2 419	103 654	133 954	1 823
FLORENCIO VARELA	95 425	35 999	1 542 274	993 963	88 839
FLORENTINO AMEGHINO	2 818	1 063	45 541	224 817	801
GENERAL ALVARADO	11 307	4 265	182 740	461 390	3 214
GENERAL ALVEAR	3 103	1 170	50 145	402 129	882
GENERAL ARENALES	5 692	2 147	91 994	245 578	50 934
GENERAL BELGRANO	5 295	1 998	85 576	562 659	1 505
GENERAL GUIDO	1 073	405	17 348	212 216	305
GENERAL LAMADRID	4 023	1 518	65 017	321 148	1 144
GENERAL LAS HERAS	4 142	1 563	66 951	2 039 680	1 178
GENERAL LAVALLE	1 164	439	18 814	212 871	331
GENERAL MADARIAGA	6 386	2 409	103 216	250 594	1 816
GENERAL PAZ	3 489	1 316	56 392	317 294	77 802
GENERAL PINTO	4 266	1 609	68 940	235 275	125 244
GENERAL PUEYRREDON	489 580	75 782	3 246 637	1 976 811	577 794
GENERAL RODRIGUEZ	18 200	6 866	294 144	219 091	5 174
GENERAL SAN MARTIN	161 865	57 857	2 478 706	1 195 457	43 601
GENERAL SARMIENTO	243 458	91 845	3 934 795	1 846 240	69 214
GENERAL VIAMONTE	6 683	2 521	108 015	252 739	1 900
GENERAL VILLEGAS	10 382	3 916	167 789	279 454	2 951
GONZALEZ CHAVEZ	4 814	1 816	77 803	414 490	1 369
GUAMINI	4 625	1 745	74 749	179 453	103 858
HIPOLITO IRIGOYEN	3 396	1 281	54 884	170 574	71 294
JUAREZ	7 716	2 911	124 706	435 453	2 194
JUNIN	31 735	11 972	512 911	492 121	9 022
LA MATANZA	421 951	159 182	6 819 619	3 135 581	119 958
LA PLATA	1 514 149	77 033	3 300 231	1 767 092	58 052
LANUS	175 664	66 269	2 839 095	1 688 217	49 940
LAPRIDA	3 518	1 327	56 854	317 500	1 000
LAS FLORES	8 293	3 129	134 031	439 620	2 358
LEANDRO N ALEM	6 229	2 350	100 680	249 460	1 771

Continúa...

CUADRO Nº 7

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTE I

PARTIDO	Comisión de Investig. Científic.	Instituto Pcial. del Deporte	Inst. Pcial. de Lotería y Casinos	Dirección de Vialidad	Serv.Pcial. de Agua Pot. y S.Rural
LINCOLN	15 273	5 762	246 851	314 790	66 430
LOBERIA	6 583	2 483	106 391	427 267	1 871
LOBOS	11 597	4 375	187 436	463 489	150 071
LOMAS DE ZAMORA	231 562	81 321	3 483 938	5 791 985	61 283
LUJAN	106 256	11 459	490 941	307 048	8 636
MAGDALENA	8 436	3 183	136 348	353 029	2 398
MAIPU	3 791	1 430	61 270	231 847	1 078
MARCOS PAZ	10 952	4 132	177 010	2 088 869	22 230
MAR CHIQUITA	5 568	2 101	89 992	419 938	1 583
MERCEDES	29 457	7 906	338 711	239 010	5 958
MERLO	146 789	55 376	2 372 412	3 070 080	41 731
MONTE	5 832	2 200	94 250	334 214	1 658
MORENO	108 083	40 775	1 746 857	868 365	30 728
MORON	304 237	91 085	3 902 253	1 831 696	68 641
M. U. DE LA COSTA	14 282	5 388	230 829	307 630	4 060
M. U. MONTE HERMOSO	1 311	495	21 186	301 559	373
M. U. DE PINAMAR	3 853	1 454	62 274	232 295	1 095
M. U. VILLA GESSEL	5 963	2 250	96 373	312 409	1 695
NAVARRO	5 209	1 965	84 196	2 339 477	1 481
NECOCHEA	31 871	12 023	515 101	639 144	9 061
NUEVE DE JULIO	50 057	6 249	267 727	265 702	4 709
OLAVARRIA	59 258	13 925	596 572	558 721	10 494
PATAGONES	18 901	3 924	168 105	367 223	42 600
PEHUAJO	14 412	5 437	232 922	425 401	65 977
PELLEGRINI	2 160	815	34 908	189 664	2 048
PERGAMINO	53 361	13 491	577 977	741 423	10 167
PILA	1 114	420	18 011	212 513	317
PILAR	48 992	18 482	791 818	441 521	13 928
PUAN	6 640	2 505	107 322	340 056	37 727
QUILMES	197 530	72 331	3 098 762	1 677 048	54 508
RAMALLO	10 170	3 837	164 371	248 718	24 923
RAUCH	5 249	1 980	84 834	330 006	1 492
RIVADAVIA	5 652	2 132	91 343	186 870	541 580

Continúa...

CUADRO Nº 7

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTE I

PARTIDO	Comisión de Investig. Científic.	Instituto Pcial. del Deporte	Inst. Pcial. de Lotería y Casinos	Dirección de Vialidad	Serv.Pcial. de Agua Pot. y S.Rural
ROJAS	8 585	3 239	138 751	237 267	2 441
ROQUE PEREZ	3 619	1 365	58 497	405 861	1 029
SAAVEDRA	7 284	2 748	117 723	344 705	50 016
SALADILLO	9 803	3 698	158 440	687 131	2 787
SALLIQUELO	3 172	1 197	51 264	168 957	902
SALTO	10 567	3 986	170 782	366 065	3 004
SAN ANDRES DE GILES	6 872	2 593	111 069	137 268	1 954
SAN ANTONIO DE ARECO	7 102	2 679	114 791	138 932	2 019
SAN CAYETANO	3 255	1 228	52 609	414 995	925
SAN FERNANDO	54 481	20 553	880 527	481 169	15 489
SAN ISIDRO	121 037	42 455	1 818 838	900 537	31 994
SAN NICOLAS	50 244	18 955	812 049	674 460	118 217
SAN PEDRO	18 309	6 907	295 920	278 303	13 632
SAN VICENTE	28 185	10 633	455 528	561 801	8 013
SUIPACHA	3 022	1 140	48 850	167 878	859
TANDIL	221 114	14 373	615 750	1 829 208	10 831
TAPALQUE	3 054	1 152	49 367	314 154	868
TIGRE	96 348	36 347	1 557 182	783 592	27 391
TORDILLO	543	205	8 771	208 383	154
TORNQUIST	4 009	1 512	64 786	321 045	36 979
TRENQUE LAUQUEN	13 275	5 008	214 546	241 934	5 774
TRES ARROYOS	23 401	8 828	378 211	548 754	327 398
TRES DE FEBRERO	131 430	49 582	2 124 180	1 037 006	37 365
TRES LOMAS	2 855	1 077	46 137	166 665	812
VEINTICINCO DE MAYO	12 664	4 777	204 674	377 523	3 600
VICENTE LOPEZ	122 665	41 052	1 758 742	873 677	30 937
VILLARINO	9 233	3 483	149 225	358 784	2 625
ZARATE	34 557	13 037	558 507	337 245	9 824
TOTAL	7 309 397	1 786 428	76 533 526	85 149 233	4 500 088

CUADRO Nº 7

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTE II

PARTIDO	Instituto de la Vivienda	Corporación de Fomento R.Colorado	Dirección Gral.de Esc.y Cultura	Total Organismos Descentralizados
ADOLFO ALSINA	230 725	0	2 464 239	3 046 949
ALBERTI	3 151	0	2 027 553	2 275 935
ALMIRANTE BROWN	608 846	0	29 534 525	34 668 953
AVELLANEDA	1 937 988	0	24 372 086	29 869 581
AYACUCHO	654 180	0	2 626 566	3 845 816
AZUL	295 391	0	6 603 529	7 877 362
BAHIA BLANCA	4 500 743	0	27 244 571	35 054 920
BALCARCE	194 201	0	4 597 725	5 627 176
BARADERO	174 558	0	2 579 757	3 198 159
BARTOLOME MITRE	299 881	0	3 056 582	3 763 383
BERAZATEGUI	3 496 270	0	18 314 865	24 406 171
BERISSO	180 283	0	8 347 584	9 517 632
BOLIVAR	503 946	0	4 197 245	5 370 327
BRAGADO	118 844	0	4 039 312	4 685 493
BRANDSEN	100 397	0	3 395 219	3 961 644
CAMPANA	21 369	0	7 766 680	8 548 352
CAÑUELAS	127 877	0	3 303 288	4 015 589
CAPITAN SARMIENTO	50 872	0	1 624 294	1 958 579
CARLOS CASARES	302 476	0	2 506 486	3 143 923
CARLOS TEJEDOR	189 444	0	2 027 769	2 918 221
CARMEN DE ARECO	225 142	0	1 624 074	2 143 272
CASTELLI	357 876	0	929 991	1 558 636
CHACABUCO	103 960	0	4 363 748	5 024 258
CHASCOMUS	101 394	0	4 367 312	5 096 335
CHIVILCOY	207 172	0	5 788 920	6 778 387
COLON	152 618	0	1 508 266	2 036 253
CORONEL DORREGO	143 666	0	2 572 363	3 175 318
CORONEL PRINGLES	180 814	0	2 618 481	3 346 952
CORONEL ROSALES	195 767	0	5 836 038	6 886 799
CORONEL SUAREZ	263 494	0	3 906 261	4 792 442
DAIREAUX	63 674	0	1 873 865	2 221 437
DOLORES	177 234	0	3 505 976	11 905 780
ENSENADA	2 943 702	0	5 871 516	9 564 720

Continúa...

CUADRO Nº 7

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTE II

PARTIDO	Instituto de la Vivienda	Corporación de Fomento R.Colorado	Dirección Gral.de Esc.y Cultura	Total Organismos Descentralizados
ESCOBAR	204 551	0	11 158 650	12 663 558
ESTEBAN ECHEVERRIA	1 070 904	0	20 162 167	24 280 583
EXALTACION DE LA CRUZ	96 022	0	1 904 491	2 248 777
FLORENCIO VARELA	664 924	0	21 141 229	24 562 653
FLORENTINO AMEGHINO	334 294	0	476 900	1 086 233
GENERAL ALVARADO	135 492	0	4 114 135	4 912 545
GENERAL ALVEAR	93 388	0	1 356 812	1 907 629
GENERAL ARENALES	269 380	0	1 789 166	2 454 891
GENERAL BELGRANO	51 649	0	1 994 006	2 702 689
GENERAL GUIDO	166 880	0	765 512	1 163 739
GENERAL LAMADRID	62 496	0	2 025 086	2 480 432
GENERAL LAS HERAS	3 296	0	1 968 543	4 085 353
GENERAL LAVALLE	60 221	0	525 065	818 905
GENERAL MADARIAGA	254 120	0	2 197 611	2 816 153
GENERAL PAZ	145 084	0	1 537 932	2 139 310
GENERAL PINTO	3 394	0	2 107 886	2 546 614
GENERAL PUEYRREDON	4 191 893	0	32 306 107	42 864 603
GENERAL RODRIGUEZ	1 164 803	0	4 127 805	5 836 083
GENERAL SAN MARTIN	3 659 962	0	20 387 555	27 985 004
GENERAL SARMIENTO	1 201 728	0	37 353 468	44 740 748
GENERAL VIAMONTE	147 626	0	3 010 167	3 529 651
GENERAL VILLEGAS	217 769	0	4 150 832	4 833 094
GONZALEZ CHAVEZ	94 749	0	1 924 701	2 519 741
GUAMINI	114 364	0	2 321 956	2 800 750
HIPOLITO IRIGOYEN	314 989	0	1 176 171	1 792 589
JUAREZ	263 084	0	3 315 939	4 152 002
JUNIN	147 794	0	8 301 702	9 507 258
LA MATANZA	2 272 706	0	76 485 085	89 414 082
LA PLATA	5 206 499	0	47 243 435	59 166 490
LANUS	5 337 963	0	24 783 433	34 940 581
LAPRIDA	85 812	0	1 838 059	2 304 070
LAS FLORES	54 034	0	3 029 298	3 670 763
LEANDRO N ALEM	99 829	0	2 795 067	3 255 385

Continúa...

CUADRO Nº 7

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTE II

PARTIDO	Instituto de la Vivienda	Corporación de Fomento R.Colorado	Dirección Gral.de Esc.y Cultura	Total Organismos Descentralizados
LINCOLN	233 521	0	4 941 597	5 824 225
LOBERIA	147 546	0	2 366 115	3 058 257
LOBOS	531 023	0	4 146 140	5 494 132
LOMAS DE ZAMORA	171 518	0	36 177 726	45 999 335
LUJAN	692 226	0	7 010 144	8 626 710
MAGDALENA	326 905	0	4 329 760	5 160 060
MAIPU	271 820	0	1 206 186	1 777 422
MARCOS PAZ	87 774	0	3 871 426	6 262 394
MAR CHIQUITA	63 725	0	2 573 660	3 156 567
MERCEDES	344 774	0	5 766 297	6 732 113
MERLO	1 476 627	0	28 524 875	35 687 891
MONTE	52 076	0	2 056 994	2 547 223
MORENO	1 477 455	0	24 933 268	29 205 531
MORON	832 497	0	36 886 541	43 916 951
M. U. DE LA COSTA	319 698	0	4 790 234	5 672 121
M. U. MONTE HERMOSO	261 941	0	788 010	1 374 873
M. U. DE PINAMAR	3 066	0	1 289 785	1 593 823
M. U. VILLA GESSEL	4 745	0	1 649 378	2 072 812
NAVARRO	99 017	0	1 928 526	4 459 871
NECOCHEA	867 347	0	8 572 555	10 647 103
NUEVE DE JULIO	448 010	0	5 618 320	6 660 775
OLAVARRIA	800 204	0	11 138 656	13 177 829
PATAGONES	486 589	121 086	5 948 466	7 156 894
PEHUAJO	209 117	0	5 735 294	6 688 559
PELLEGRINI	215 180	0	1 152 486	1 597 261
PERGAMINO	1 052 281	0	8 022 810	10 471 510
PILA	234 114	0	610 445	1 076 934
PILAR	38 982	0	10 408 838	11 762 562
PUAN	701 011	0	2 342 807	3 538 068
QUILMES	2 125 101	0	35 538 539	42 763 818
RAMALLO	237 366	0	3 563 082	4 252 467
RAUCH	257 168	0	2 151 429	2 832 159
RIVADAVIA	277 254	0	2 192 914	3 297 744

Continúa...

CUADRO Nº 7

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

PARTE II

PARTIDO	Instituto de la Vivienda	Corporación de Fomento R.Colorado	Dirección Gral.de Esc.y Cultura	Total Organismos Descentralizados
ROJAS	145 186	0	2 945 692	3 481 159
ROQUE PEREZ	93 799	0	1 710 038	2 274 208
SAAVEDRA	325 988	0	2 700 784	3 549 248
SALADILLO	150 108	0	4 279 722	5 291 690
SALLIQUELO	500 602	0	1 265 683	1 991 776
SALTO	178 387	0	3 107 063	3 839 854
SAN ANDRES DE GILES	179 400	0	2 296 911	2 736 066
SAN ANTONIO DE ARECO	381 186	0	2 129 829	2 776 539
SAN CAYETANO	121 180	0	1 318 161	1 912 352
SAN FERNANDO	4 158 420	0	9 550 824	15 161 462
SAN ISIDRO	840 613	0	11 360 436	15 115 909
SAN NICOLAS	237 628	0	9 870 107	11 781 659
SAN PEDRO	682 625	0	5 732 544	7 028 240
SAN VICENTE	279 371	0	5 994 635	7 338 165
SUIPACHA	180 290	0	1 122 497	1 524 536
TANDIL	1 073 905	0	10 296 253	14 061 435
TAPALQUE	89 396	0	1 528 328	1 986 320
TIGRE	661 705	0	18 959 268	22 121 834
TORDILLO	432	0	598 130	816 618
TORNQUIST	125 732	0	1 667 765	2 221 828
TRENQUE LAUQUEN	326 802	0	4 877 015	5 682 354
TRES ARROYOS	105 586	0	4 744 198	6 136 376
TRES DE FEBRERO	2 262 912	0	18 994 875	24 637 350
TRES LOMAS	247 357	0	1 411 433	1 876 335
VEINTICINCO DE MAYO	195 867	0	4 894 318	5 693 424
VICENTE LOPEZ	1 857 528	0	11 769 123	16 453 724
VILLARINO	1 276 259	5 641 184	4 208 853	11 649 646
ZARATE	387 219	0	7 673 994	9 014 382
TOTAL	79 712 814	5 762 270	990 414 437	1 251 168 192

CUADRO Nº 8

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

CUENTAS ESPECIALES

PARTIDO	Fondo del Conurbano	Trabajos Peniten-ciarios	Fondo Perm.Desar. Municipal	Sist.Aten. Médica Organizada	Fondo Pcial.de Puertos	Dirección de la Energía	Total Cuentas Especiales (*)
ADOLFO ALSINA	0	477	0	0	0	263 068	263 545
ALBERTI	0	278	0	0	0	1 221 195	1 221 473
ALMIRANTE BROWN	3 423 224	11 870	0	475 734	0	6 547 243	10 458 071
AVELLANEDA	2 149 058	9 162	0	1 921 643	0	5 053 173	9 133 036
AYACUCHO	0	520	245 679	0	0	290 886	537 085
AZUL	0	1 649	143 495	120 270	0	909 475	1 174 888
BAHIA BLANCA	0	7 175	173 413	1 598 251	0	3 957 561	5 736 400
BALCARCE	0	1 091	0	0	0	601 856	602 947
BARADERO	0	753	0	0	0	415 383	416 136
BARTOLOME MITRE	0	650	0	0	0	358 279	358 929
BERAZATEGUI	1 499 409	6 441	0	0	0	3 552 616	5 058 466
BERISSO	432 300	1 956	0	558 586	0	1 336 837	2 329 680
BOLIVAR	0	867	117 812	0	0	883 667	1 002 345
BRAGADO	0	1 069	0	0	0	589 683	590 752
BRANDSEN	0	488	287 548	0	0	314 945	602 981
CAMPANA	210 809	1 886	218 462	0	0	17 772 045	18 203 202
CAÑUELAS	0	820	0	0	0	560 382	561 202
CAPITAN SARMIENTO	0	303	0	0	0	167 273	167 576
CARLOS CASARES	0	530	0	0	0	292 166	292 696
CARLOS TEJEDOR	0	322	0	0	0	177 842	178 165
CARMEN DE ARECO	0	333	36 452	101 561	0	183 732	322 078
CASTELLI	0	186	0	0	0	102 545	102 731
CHACABUCO	0	1 151	0	0	0	634 861	636 012
CHASCOMUS	0	925	14 517	0	0	555 897	571 339
CHIVILCOY	0	1 538	0	0	0	3 305 559	3 307 098
COLON	0	561	0	0	0	309 485	310 046
CORONEL DORREGO	0	469	5 342	0	0	258 577	264 389
CORONEL PRINGLES	0	607	557 689	0	0	335 056	893 352
CORONEL ROSALES	0	1 578	0	0	0	870 551	872 129
CORONEL SUAREZ	0	927	0	0	0	511 280	512 207
DAIREAUX	0	387	19 228	0	0	213 195	232 809
DOLORES	0	640	0	0	0	353 206	353 846
ENSENADA	398 388	1 283	0	0	0	707 403	1 107 074

Continúa...

CUADRO Nº 8

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

CUENTAS ESPECIALES

PARTIDO	Fondo del Conurbano	Trabajos Peniten-ciarios	Fondo Perm.Desar. Municipal	Sist.Aten. Médica Organizada	Fondo Pcial.de Puertos	Dirección de la Energía	Total Cuentas Especiales (*)
ESCOBAR	0	3 400	0	157 687	0	1 875 529	2 036 616
ESTEBAN ECHEVERRIA	1 846 200	7 295	0	310 029	0	4 023 893	6 187 417
EXALTACION DE LA CRUZ	0	450	0	0	0	248 431	248 881
FLORENCIO VARELA	4 416 037	6 702	0	0	0	3 696 418	8 119 156
FLORENTINO AMEGHINO	0	198	0	0	0	109 149	109 347
GENERAL ALVARADO	0	794	0	0	0	437 980	438 774
GENERAL ALVEAR	0	218	0	0	0	120 185	120 402
GENERAL ARENALES	0	400	97 944	0	0	220 484	318 827
GENERAL BELGRANO	0	372	0	0	0	214 097	214 469
GENERAL GUIDO	0	75	0	0	0	41 578	41 653
GENERAL LAMADRID	0	283	510 987	0	0	155 829	667 098
GENERAL LAS HERAS	0	291	0	0	0	160 465	160 756
GENERAL LAVALLE	0	82	0	0	0	45 091	45 173
GENERAL MADARIAGA	0	449	0	0	0	247 381	247 830
GENERAL PAZ	0	245	0	0	0	135 157	135 402
GENERAL PINTO	0	300	0	0	0	165 232	165 531
GENERAL PUEYRREDON	0	14 108	0	2 245 035	938 809	8 870 357	12 068 309
GENERAL RODRIGUEZ	0	1 278	0	1 047 683	0	704 983	1 753 945
GENERAL SAN MARTIN	853 441	10 771	220 895	1 330 985	0	5 940 795	8 356 887
GENERAL SARMIENTO	3 249 696	17 098	0	0	0	9 430 651	12 697 444
GENERAL VIAMONTE	0	469	0	0	0	258 884	259 353
GENERAL VILLEGAS	0	729	0	0	0	402 146	402 875
GONZALEZ CHAVEZ	0	338	0	0	0	220 399	220 737
GUAMINI	0	325	0	0	0	179 154	179 479
HIPOLITO IRIGOYEN	0	238	0	0	0	131 541	131 780
JUAREZ	0	542	0	0	0	298 887	299 429
JUNIN	0	2 229	67 994	475 734	0	1 229 311	1 775 267
LA MATANZA	2 118 736	29 634	0	347 446	0	16 344 803	18 840 619
LA PLATA	2 416 092	14 341	0	8 416 208	1 092 776	7 909 771	19 849 188
LANUS	1 319 135	12 337	51 121	1 261 496	0	6 804 552	9 448 642
LAPRIDA	0	247	159 167	0	0	136 265	295 679
LAS FLORES	0	582	0	144 324	0	321 236	466 142
LEANDRO N ALEM	0	437	30 286	0	0	241 302	272 026

Continúa...

CUADRO Nº 8

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

CUENTAS ESPECIALES

PARTIDO	Fondo del Conurbano	Trabajos Peniten-ciarios	Fondo Perm.Desar. Municipal	Sist.Aten. Médica Organizada	Fondo Pcial.de Puertos	Dirección de la Energía	Total Cuentas Especiales (*)
LINCOLN	0	1 073	0	0	0	591 636	592 709
LOBERIA	0	462	0	0	0	254 991	255 454
LOBOS	0	814	0	136 306	0	449 234	586 355
LOMAS DE ZAMORA	2 890 255	15 139	452 642	96 216	0	8 350 069	11 804 321
LUJAN	0	2 133	0	0	0	1 176 654	1 178 787
MAGDALENA	10 689	592	2 769	8 018	0	326 790	348 858
MAIPU	0	266	0	0	0	146 848	147 115
MARCOS PAZ	0	769	0	0	0	424 247	425 016
MAR CHIQUITA	0	391	0	0	0	215 688	216 079
MERCEDES	0	1 472	90 042	355 464	0	811 799	1 258 777
MERLO	4 139 598	10 309	0	0	0	5 686 037	9 835 944
MONTE	0	410	0	93 543	0	271 837	365 789
MORENO	1 478 923	7 591	0	0	0	4 186 748	5 673 262
MORON	1 569 554	16 957	0	630 748	0	9 352 656	11 569 915
MUC. URB. DE LA COSTA	0	1 003	311 403	0	0	713 991	1 026 397
MUC. URB. MONTE HER.	0	92	226 358	0	0	50 777	277 227
MUC. URB. DE PINAMAR	0	271	235 171	0	0	149 254	384 695
MUC. URB. VILLA GESSEL	0	419	0	0	0	1 598 254	1 598 673
NAVARRO	0	366	0	0	0	201 795	202 160
NECOCHEA	0	2 238	0	109 579	0	1 378 683	1 490 500
NUEVE DE JULIO	0	1 163	0	173 723	0	641 669	816 556
OLAVARRIA	0	2 592	386 773	221 831	0	1 840 006	2 451 203
PATAGONES	0	730	0	0	0	402 904	403 634
PEHUAJO	0	1 012	0	0	0	2 675 280	2 676 292
PELLEGRINI	0	152	47 530	0	0	83 666	131 348
PERGAMINO	0	2 512	133 065	513 151	0	1 385 256	2 033 984
PILA	0	78	0	0	0	43 167	43 245
PILAR	0	3 441	0	0	0	1 897 775	1 901 216
PUAN	0	466	0	0	0	257 222	257 688
QUILMES	2 847 121	13 465	0	673 510	0	7 426 905	10 961 001
RAMALLO	0	714	72 552	0	0	393 953	467 219
RAUCH	0	369	0	21 381	0	203 325	225 075
RIVADAVIA	0	397	786 838	0	0	218 924	1 006 159

Continúa...

CUADRO Nº 8

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

CUENTAS ESPECIALES

PARTIDO	Fondo del Conurbano	Trabajos Penitenciarios	Fondo Perm.Desar. Municipal	Sist.Aten. Médica Organizada	Fondo Pcial.de Puertos	Dirección de la Energía	Total Cuentas Especiales (*)
ROJAS	0	603	0	0	0	925 378	925 981
ROQUE PEREZ	0	254	0	0	0	140 201	140 455
SAAVEDRA	0	512	126 424	0	0	282 151	409 087
SALADILLO	0	688	0	497 115	0	379 739	877 542
SALLIQUELO	0	223	34 118	0	0	401 998	436 338
SALTO	0	742	0	0	0	409 318	410 060
SAN ANDRES DE GILES	0	483	0	0	0	266 202	266 685
SAN ANTONIO DE ARECO	0	499	0	0	0	275 124	275 623
SAN CAYETANO	0	229	0	0	0	126 089	126 317
SAN FERNANDO	592 377	3 826	0	767 054	0	2 110 387	3 473 644
SAN ISIDRO	2 939 548	7 903	0	0	105 520	4 359 269	7 412 241
SAN NICOLAS	0	3 529	561 472	587 985	2 766 716	1 946 263	5 865 965
SAN PEDRO	0	1 286	0	0	0	709 240	710 526
SAN VICENTE	784 506	1 979	0	0	0	1 091 778	1 878 263
SUIPACHA	0	212	0	0	0	117 079	117 292
TANDIL	0	2 676	0	0	0	1 509 714	1 512 390
TAPALQUE	0	215	0	0	0	118 423	118 638
TIGRE	784 050	6 767	0	665 492	0	3 732 149	5 188 458
TORDILLO	0	38	0	0	0	21 022	21 060
TORNQUIST	0	282	130 354	0	0	155 275	285 911
TRENQUE LAUQUEN	0	932	394 330	0	0	514 210	909 472
TRES ARROYOS	0	1 643	0	0	0	906 472	908 115
TRES DE FEBRERO	1 663 456	9 230	0	219 158	0	5 091 092	6 982 936
TRES LOMAS	0	200	153 528	0	0	110 577	264 306
VEINTICINCO DE MAYO	0	889	0	0	0	1 072 647	1 073 536
VICENTE LOPEZ	573 450	7 642	0	224 503	0	4 215 234	5 020 830
VILLARINO	0	648	0	0	0	357 652	358 301
ZARATE	0	2 427	180 888	219 158	0	1 338 591	1 741 064
TOTAL	44 606 055	332 565	7 284 287	26 726 607	4 903 821	211 420 169	295 273 504

(*) Incluye $ 457.512 de EMETA, imputados íntegramente a Cuentas Especiales.

CUADRO Nº 9

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

PARTIDO	Organismos de previsión y asistencia social				Obras Sanitarias de Bs. As.
	Instituto de Obra Médico Asistencial	Instituto de Previsión Social	Caja de Policía	Total	
ADOLFO ALSINA	720 169	1 630 162	529 287	2 879 617	506 108
ALBERTI	442 174	3 147 701	711 794	4 301 669	0
ALMIRANTE BROWN	4 960 766	11 143 104	2 995 014	19 098 883	0
AVELLANEDA	4 994 761	14 620 134	2 087 433	21 702 328	0
AYACUCHO	1 134 392	2 290 192	320 378	3 744 962	547 670
AZUL	2 369 636	9 813 897	1 752 525	13 936 058	0
BAHIA BLANCA	5 196 928	22 725 011	4 123 676	32 045 615	7 902 399
BALCARCE	1 455 965	3 042 617	479 382	4 977 964	0
BARADERO	676 576	2 713 845	518 019	3 908 440	0
BARTOLOME MITRE	761 984	2 587 020	593 120	3 942 125	0
BERAZATEGUI	5 060 554	5 665 161	1 903 775	12 629 491	0
BERISSO	2 782 803	6 466 349	2 331 780	11 580 932	1 912 605
BOLIVAR	913 073	3 138 253	733 621	4 784 948	0
BRAGADO	1 242 172	3 863 656	997 081	6 102 909	1 526 214
BRANDSEN	981 143	1 658 947	650 073	3 290 163	2 055 413
CAMPANA	1 411 315	3 157 225	535 655	5 104 195	0
CAÑUELAS	813 060	1 445 504	365 257	2 623 821	0
CAPITAN SARMIENTO	354 221	964 836	325 878	1 644 935	0
CARLOS CASARES	484 801	2 045 011	556 547	3 086 359	291 628
CARLOS TEJEDOR	649 521	1 075 352	288 416	2 013 289	26 894
CARMEN DE ARECO	574 477	1 340 509	527 250	2 442 235	0
CASTELLI	480 401	845 552	252 542	1 578 496	0
CHACABUCO	1 374 171	3 319 582	1 071 316	5 765 070	0
CHASCOMUS	1 833 798	3 524 439	1 104 802	6 463 039	0
CHIVILCOY	1 521 201	6 338 637	1 623 232	9 483 070	1 174 092
COLON	672 864	1 822 589	481 187	2 976 640	0
CORONEL DORREGO	712 250	1 792 850	272 719	2 777 820	0
CORONEL PRINGLES	844 541	1 803 486	426 400	3 074 427	0
CORONEL ROSALES	1 164 412	2 015 269	354 411	3 534 092	1 027 419
CORONEL SUAREZ	963 019	2 699 854	425 044	4 087 917	0
DAIREAUX	318 804	1 222 331	328 949	1 870 084	0
DOLORES	1 686 085	6 071 521	1 417 101	9 174 707	868 521
ENSENADA	2 104 141	4 976 927	1 427 261	8 508 329	1 618 609

Continúa...

CUADRO Nº 9

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

PARTIDO	Organismos de previsión y asistencia social				Obras Sanitarias de Bs. As.
	Instituto de Obra Médico Asistencial	Instituto de Previsión Social	Caja de Policía	Total	
ESCOBAR	1 578 042	3 221 449	975 749	5 775 239	524 637
ESTEBAN ECHEVERRIA	3 317 274	6 047 950	1 782 207	11 147 432	182 871
EXALTACION DE LA CRUZ	921 565	1 311 134	300 255	2 532 954	0
FLORENCIO VARELA	3 251 113	4 996 045	2 713 125	10 960 283	1 656 133
FLORENTINO AMEGHINO	2 032	419 225	74 708	495 965	0
GENERAL ALVARADO	976 454	1 741 715	489 795	3 207 964	0
GENERAL ALVEAR	508 005	1 079 775	409 822	1 997 602	128 530
GENERAL ARENALES	544 113	919 838	418 186	1 882 137	23 331
GENERAL BELGRANO	697 037	1 717 767	547 305	2 962 109	142 690
GENERAL GUIDO	205 345	204 645	68 747	478 737	74 336
GENERAL LAMADRID	664 201	1 143 287	224 537	2 032 024	99
GENERAL LAS HERAS	573 173	1 125 696	391 766	2 090 635	0
GENERAL LAVALLE	179 585	307 598	142 245	629 428	10 400
GENERAL MADARIAGA	652 557	1 803 275	354 076	2 809 908	526 562
GENERAL PAZ	613 906	1 472 104	386 543	2 472 554	137 584
GENERAL PINTO	719 798	1 167 210	356 096	2 243 105	43 266
GENERAL PUEYRREDON	8 294 879	39 305 312	10 412 572	58 012 764	0
GENERAL RODRIGUEZ	1 383 020	1 903 944	531 068	3 818 033	568 824
GENERAL SAN MARTIN	6 086 367	13 812 549	3 197 197	23 096 114	0
GENERAL SARMIENTO	6 154 230	11 128 838	3 686 216	20 969 284	2 723 664
GENERAL VIAMONTE	916 536	1 941 909	659 176	3 517 621	166 962
GENERAL VILLEGAS	1 058 775	2 648 875	457 567	4 165 217	289 430
GONZALEZ CHAVEZ	537 096	1 397 259	271 884	2 206 239	236 676
GUAMINI	480 086	977 817	397 729	1 855 632	37 959
HIPOLITO IRIGOYEN	367 774	797 560	186 557	1 351 891	0
JUAREZ	748 402	1 931 267	342 199	3 021 867	0
JUNIN	3 159 052	9 408 359	2 451 220	15 018 630	0
LA MATANZA	9 494 837	22 485 791	5 201 219	37 181 847	0
LA PLATA	60 454 070	207 289 092	44 404 966	312 148 128	21 640 835
LANUS	7 531 248	15 133 473	3 830 457	26 495 178	0
LAPRIDA	458 105	1 156 744	219 773	1 834 622	0
LAS FLORES	915 666	2 557 138	846 530	4 319 334	450 032
LEANDRO N ALEM	769 092	941 974	356 153	2 067 220	65 251

Continúa...

CUADRO Nº 9

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIO

Año 1992 - En pesos

PARTIDO	Organismos de previsión y asistencia social			
	Instituto de Obra Médico Asistencial	Instituto de Previsión Social	Caja de Policía	Total
LINCOLN	1 640 904	4 287 383	944 402	6 872 689
LOBERIA	813 453	1 520 793	274 462	2 608 708
LOBOS	996 105	3 051 801	822 544	4 870 450
LOMAS DE ZAMORA	7 504 014	22 735 662	4 120 974	34 360 649
LUJAN	1 925 425	6 200 737	1 261 488	9 387 650
MAGDALENA	984 540	2 545 304	640 328	4 170 173
MAIPU	911 839	1 406 990	301 349	2 620 178
MARCOS PAZ	794 841	1 216 139	387 608	2 398 587
MAR CHIQUITA	714 934	1 198 072	370 744	2 283 750
MERCEDES	2 321 971	9 204 423	1 502 082	13 028 476
MERLO	6 304 186	8 727 800	2 288 897	17 320 883
MONTE	582 806	1 084 793	344 491	2 012 090
MORENO	4 173 118	5 593 313	1 426 704	11 193 135
MORON	9 694 897	21 484 081	5 346 206	36 525 183
M. U. DE LA COSTA	1 288 212	1 372 218	474 852	3 135 281
M. U. MONTE HERMOSO	168 084	264 619	87 288	519 991
M. U. DE PINAMAR	385 804	293 744	70 508	750 056
M. U. VILLA GESSEL	367 013	617 330	178 796	1 163 140
NAVARRO	536 220	1 139 399	322 342	1 997 960
NECOCHEA	2 801 369	6 506 911	1 780 117	11 088 397
NUEVE DE JULIO	1 509 517	3 871 718	985 859	6 367 094
OLAVARRIA	3 172 360	9 132 125	1 217 052	13 521 537
PATAGONES	792 122	2 048 963	340 869	3 181 955
PEHUAJO	1 742 423	4 275 581	995 356	7 013 360
PELLEGRINI	298 402	565 153	165 984	1 029 539
PERGAMINO	2 593 510	7 932 417	2 246 455	12 772 382
PILA	180 710	341 028	178 863	700 601
PILAR	1 644 325	2 473 010	814 915	4 932 250
PUAN	665 798	1 297 060	316 676	2 279 533
QUILMES	8 832 643	19 254 728	4 414 286	32 501 657
RAMALLO	829 968	1 881 783	539 508	3 251 259
RAUCH	560 913	1 382 142	279 076	2 222 132
RIVADAVIA	640 420	1 572 885	420 915	2 634 221

CUADRO Nº 9

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En pesos

PARTIDO	Organismos de previsión y asistencia social				Obras Sanitarias de Bs. As.
	Instituto de Obra Médico Asistencial	Instituto de Previsión Social	Caja de Policía	Total	
ROJAS	592 626	1 743 979	483 316	2 819 921	0
ROQUE PEREZ	396 952	1 071 014	323 189	1 791 156	490 970
SAAVEDRA	710 658	2 003 003	295 274	3 008 935	0
SALADILLO	1 439 933	3 978 305	959 016	6 377 255	0
SALLIQUELO	379 800	520 654	256 609	1 157 062	132 854
SALTO	807 331	2 281 011	472 515	3 560 857	0
SAN ANDRES DE GILES	814 242	2 100 396	518 991	3 433 629	0
SAN ANTONIO DE ARECO	624 637	1 632 827	526 627	2 784 090	0
SAN CAYETANO	316 022	743 495	90 411	1 149 928	98 194
SAN FERNANDO	2 446 833	6 699 247	1 059 574	10 205 655	0
SAN ISIDRO	4 231 752	13 158 413	1 726 745	19 116 911	0
SAN NICOLAS	2 429 559	7 462 051	1 601 112	11 492 723	0
SAN PEDRO	1 215 961	3 980 894	797 417	5 994 272	0
SAN VICENTE	1 437 228	2 043 193	801 098	4 281 519	124 824
SUIPACHA	240 120	1 014 223	183 838	1 438 181	0
TANDIL	3 119 534	7 539 507	1 636 101	12 295 141	0
TAPALQUE	489 400	1 028 614	315 148	1 833 162	86 484
TIGRE	3 276 732	6 023 365	2 696 663	11 996 761	0
TORDILLO	183 779	407 078	1 056	591 913	0
TORNQUIST	589 036	1 152 452	193 684	1 935 172	0
TRENQUE LAUQUEN	1 532 970	3 518 430	738 292	5 789 692	0
TRES ARROYOS	1 710 602	4 794 745	1 109 874	7 615 221	82 705
TRES DE FEBRERO	2 421 940	7 746 933	2 066 828	12 235 700	0
TRES LOMAS	248 414	634 730	182 445	1 065 589	0
VEINTICINCO DE MAYO	1 625 094	3 640 375	964 725	6 230 194	0
VICENTE LOPEZ	3 501 612	13 505 592	2 095 230	19 102 434	0
VILLARINO	868 756	1 129 683	218 252	2 216 691	246 464
ZARATE	1 823 107	4 470 935	846 897	7 140 940	0
TOTAL	283 717 087	766 969 389	178 621 500	1 229 307 976	62 623 756

CUADRO Nº 10

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En miles de pesos

TOTAL GASTO PROVINCIAL CONSOLIDADO

PARTIDO	ADMINISTRACION GENERAL				ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL	OSBA	TOTAL
	ADMINIS-TRACION CENTRAL	ORGANISMOS DESCENTRA-LIZADOS	CUENTAS ESPECIALES	TOTAL			
ADOLFO ALSINA	4 921	3 047	264	8 231	2 880	506	11 617
ALBERTI	2 644	2 276	1 221	6 141	4 302	0	10 443
ALMIRANTE BROWN	77 423	34 669	10 458	122 550	19 099	0	141 649
AVELLANEDA	78 014	29 870	9 133	117 016	21 702	0	138 719
AYACUCHO	7 773	3 846	537	12 156	3 745	548	16 449
AZUL	23 133	7 877	1 175	32 185	13 936	0	46 121
BAHIA BLANCA	65 145	35 055	5 736	105 936	32 046	7 902	145 884
BALCARCE	8 504	5 627	603	14 734	4 978	0	19 712
BARADERO	5 831	3 198	416	9 446	3 908	0	13 354
BARTOLOME MITRE	5 292	3 763	359	9 414	3 942	0	13 356
BERAZATEGUI	45 274	24 406	5 058	74 739	12 629	0	87 368
BERISSO	21 346	9 518	2 330	33 193	11 581	1 913	46 686
BOLIVAR	10 561	5 370	1 002	16 933	4 785	0	21 718
BRAGADO	11 065	4 685	591	16 342	6 103	1 526	23 971
BRANDSEN	4 781	3 962	603	9 346	3 290	2 055	14 691
CAMPANA	10 431	8 548	18 203	37 182	5 104	0	42 287
CAÑUELAS	6 850	4 016	561	11 426	2 624	0	14 050
CAPITAN SARMIENTO	2 634	1 959	168	4 760	1 645	0	6 405
CARLOS CASARES	9 551	3 144	293	12 987	3 086	292	16 365
CARLOS TEJEDOR	6 639	2 918	178	9 736	2 013	27	11 776
CARMEN DE ARECO	3 074	2 143	322	5 540	2 442	0	7 982
CASTELLI	2 251	1 559	103	3 912	1 578	0	5 491
CHACABUCO	9 501	5 024	636	15 162	5 765	0	20 927
CHASCOMUS	10 675	5 096	571	16 343	6 463	0	22 806
CHIVILCOY	13 076	6 778	3 307	23 162	9 483	1 174	33 819
COLON	5 177	2 036	310	7 523	2 977	0	10 500
CORONEL DORREGO	5 175	3 175	264	8 614	2 778	0	11 392
CORONEL PRINGLES	6 715	3 347	893	10 956	3 074	0	14 030
CORONEL ROSALES	14 672	6 887	872	22 430	3 534	1 027	26 992
CORONEL SUAREZ	9 377	4 792	512	14 682	4 088	0	18 770
DAIREAUX	8 558	2 221	233	11 012	1 870	0	12 882
DOLORES	9 558	11 906	354	21 817	9 175	869	31 861
ENSENADA	14 694	9 565	1 107	25 365	8 508	1 619	35 492

Continúa...

CUADRO Nº 10

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En miles de pesos

TOTAL GASTO PROVINCIAL CONSOLIDADO

PARTIDO	ADMINISTRACION GENERAL				ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL	OSBA	TOTAL
	ADMINIS-TRACION CENTRAL	ORGANISMOS DESCENTRA-LIZADOS	CUENTAS ESPECIALES	TOTAL			
ESCOBAR	18 628	12 664	2 037	33 328	5 775	525	39 628
ESTEBAN ECHEVERRIA	47 151	24 281	6 187	77 619	11 147	183	88 949
EXALTACION DE LA CRUZ	3 338	2 249	249	5 835	2 533	0	8 368
FLORENCIO VARELA	54 418	24 563	8 119	87 099	10 960	1 656	99 716
FLORENTINO AMEGHINO	2 593	1 086	109	3 789	496	0	4 285
GENERAL ALVARADO	8 051	4 913	439	13 403	3 208	0	16 610
GENERAL ALVEAR	3 613	1 908	120	5 641	1 998	129	7 767
GENERAL ARENALES	3 939	2 455	319	6 713	1 882	23	8 618
GENERAL BELGRANO	4 739	2 703	214	7 656	2 962	143	10 761
GENERAL GUIDO	1 144	1 164	42	2 350	479	74	2 903
GENERAL LAMADRID	4 064	2 480	667	7 212	2 032	0	9 244
GENERAL LAS HERAS	2 198	4 085	161	6 444	2 091	0	8 535
GENERAL LAVALLE	1 779	819	45	2 643	629	10	3 283
GENERAL MADARIAGA	5 984	2 816	248	9 048	2 810	527	12 384
GENERAL PAZ	3 962	2 139	135	6 237	2 473	138	8 847
GENERAL PINTO	3 802	2 547	166	6 514	2 243	43	8 801
GENERAL PUEYRREDON	116 337	42 865	12 068	171 270	58 013	0	229 283
GENERAL RODRIGUEZ	12 916	5 836	1 754	20 506	3 818	569	24 893
GENERAL SAN MARTIN	79 021	27 985	8 357	115 363	23 096	0	138 459
GENERAL SARMIENTO	95 182	44 741	12 697	152 620	20 969	2 724	176 313
GENERAL VIAMONTE	6 699	3 530	259	10 488	3 518	187	14 192
GENERAL VILLEGAS	8 186	4 833	403	13 422	4 165	289	17 877
GONZALEZ CHAVEZ	5 953	2 520	221	8 693	2 206	237	11 136
GUAMINI	10 531	2 801	179	13 511	1 856	38	15 405
HIPOLITO IRIGOYEN	2 165	1 793	132	4 090	1 352	0	5 442
JUAREZ	6 056	4 152	299	10 507	3 022	0	13 529
JUNIN	24 840	9 507	1 775	36 123	15 019	0	51 142
LA MATANZA	166 023	89 414	18 841	274 278	37 182	0	311 460
LA PLATA	196 027	59 166	19 849	275 043	312 148	21 641	608 832
LANUS	81 112	34 941	9 449	125 502	26 495	0	151 997
LAPRIDA	3 406	2 304	296	6 006	1 835	0	7 840
LAS FLORES	6 199	3 671	466	10 336	4 319	450	15 105
LEANDRO N ALEM	6 402	3 255	272	9 929	2 067	65	12 062

Continúa...

CUADRO Nº 10

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En miles de pesos

TOTAL GASTO PROVINCIAL CONSOLIDADO

PARTIDO	ADMINISTRACION GENERAL				ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL	OSBA	TOTAL
	ADMINIS-TRACION CENTRAL	ORGANISMOS DESCENTRA-LIZADOS	CUENTAS ESPECIALES	TOTAL			
LINCOLN	11 187	5 824	593	17 604	6 873	839	25 315
LOBERIA	5 285	3 058	255	8 599	2 609	0	11 208
LOBOS	7 444	5 494	586	13 525	4 870	0	18 395
LOMAS DE ZAMORA	96 042	45 999	11 804	153 846	34 361	0	188 206
LUJAN	17 456	8 627	1 179	27 261	9 388	0	36 649
MAGDALENA	7 506	5 160	349	13 014	4 170	136	17 321
MAIPU	3 638	1 777	147	5 562	2 620	173	8 355
MARCOS PAZ	5 870	6 262	425	12 557	2 399	4 514	19 470
MAR CHIQUITA	4 813	3 157	216	8 185	2 284	262	10 730
MERCEDES	19 186	6 732	1 259	27 177	13 028	0	40 205
MERLO	64 941	35 688	9 836	110 464	17 321	1 515	129 300
MONTE	3 336	2 547	366	6 249	2 012	264	8 525
MORENO	46 512	29 206	5 673	81 391	11 193	1 515	94 099
MORON	111 508	43 917	11 570	166 995	36 525	0	203 520
M.U. DE LA COSTA	9 436	5 672	1 026	16 134	3 135	0	19 269
M.U. MONTE HER.	1 720	1 375	277	3 372	520	0	3 892
M.U. DE PINAMAR	2 914	1 594	385	4 893	750	0	5 643
M.U. VILLA GESSEL	2 304	2 073	1 599	5 976	1 163	163	7 302
NAVARRO	3 465	4 460	202	8 127	1 998	0	10 125
NECOCHEA	20 752	10 647	1 491	32 890	11 088	0	43 978
NUEVE DE JULIO	11 603	6 661	817	19 080	6 367	630	26 077
OLAVARRIA	20 769	13 178	2 451	36 398	13 522	0	49 920
PATAGONES	9 319	7 157	404	16 880	3 182	348	20 409
PEHUAJO	17 545	6 689	2 676	26 910	7 013	563	34 486
PELLEGRINI	2 926	1 597	131	4 654	1 030	0	5 684
PERGAMINO	25 160	10 472	2 034	37 665	12 772	1 312	51 750
PILA	1 916	1 077	43	3 036	701	21	3 757
PILAR	19 230	11 763	1 901	32 894	4 932	0	37 826
PUAN	5 295	3 538	258	9 091	2 280	0	11 370
QUILMES	88 009	42 764	10 961	141 733	32 502	0	174 235
RAMALLO	5 385	4 252	467	10 105	3 251	0	13 356
RAUCH	4 533	2 832	225	7 591	2 222	0	9 813
RIVADAVIA	6 665	3 298	1 006	10 969	2 634	0	13 603

Continúa...

CUADRO Nº 10

DISTRIBUCION DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS

ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En miles de pesos

TOTAL GASTO PROVINCIAL CONSOLIDADO

PARTIDO	ADMINISTRACION GENERAL				ORGANISMOS DE PREVISION Y ASISTENCIA SOCIAL	OSBA	TOTAL
	ADMINIS-TRACION CENTRAL	ORGANISMOS DESCENTRA-LIZADOS	CUENTAS ESPECIALES	TOTAL			
ROJAS	6 002	3 481	926	10 409	2 820	0	13 229
ROQUE PEREZ	2 976	2 274	140	5 391	1 791	491	7 673
SAAVEDRA	7 038	3 549	409	10 996	3 009	0	14 005
SALADILLO	7 533	5 292	878	13 702	6 377	0	20 079
SALLIQUELO	3 144	1 992	436	5 572	1 157	133	6 862
SALTO	7 000	3 840	410	11 250	3 561	0	14 811
SAN ANDRES DE GILES	3 913	2 736	267	6 916	3 434	0	10 350
SAN ANTONIO DE ARECO	3 758	2 777	276	6 810	2 784	0	9 594
SAN CAYETANO	2 611	1 912	126	4 650	1 150	98	5 898
SAN FERNANDO	27 473	15 161	3 474	46 108	10 206	0	56 314
SAN ISIDRO	46 046	15 116	7 412	68 575	19 117	0	87 691
SAN NICOLAS	27 106	11 782	5 866	44 753	11 493	0	56 246
SAN PEDRO	10 447	7 028	711	18 185	5 994	0	24 180
SAN VICENTE	15 817	7 338	1 878	25 033	4 282	125	29 440
SUIPACHA	2 465	1 525	117	4 107	1 438	0	5 545
TANDIL	20 042	14 061	1 512	35 616	12 295	0	47 911
TAPALQUE	3 327	1 986	119	5 432	1 833	86	7 352
TIGRE	45 047	22 122	5 188	72 357	11 997	0	84 354
TORDILLO	1 090	817	21	1 928	592	0	2 519
TORNQUIST	3 870	2 222	286	6 377	1 935	0	8 312
TRENQUE LAUQUEN	15 101	5 682	909	21 692	5 790	0	27 482
TRES ARROYOS	14 294	6 136	908	21 339	7 615	83	29 037
TRES DE FEBRERO	53 802	24 637	6 983	85 423	12 236	0	97 658
TRES LOMAS	2 339	1 876	264	4 480	1 066	0	5 546
VEINTICINCO DE MAYO	8 333	5 693	1 074	15 100	6 230	0	21 330
VICENTE LOPEZ	57 391	16 454	5 021	78 866	19 102	0	97 968
VILLARINO	7 975	11 650	358	19 983	2 217	246	22 446
ZARATE	15 189	9 014	1 741	25 945	7 141	0	33 085
TOTAL	2 601 568	1 251 168	295 274	4 148 010	1 229 308	62 624	5 439 941

CUADRO Nº 11

DISTRIBUCION DE LOS PRINCIPALES RUBROS DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS
ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En % DEL TOTAL PROVINCIAL

PARTIDO	POLICIA Y SERV. PENIT.	OBLIG. TESORO	SALUD Y AC. SOC.	O. PUBLICAS Y VIALIDAD	ESCUELAS	IOMA, IPS Y CAJA	RESTO	TOTAL
ADOLFO ALSINA	0.19	0.28	0.12	0.11	0.25	0.23	0.19	0.21
ALBERTI	0.15	0.17	0.02	0.09	0.20	0.35	0.16	0.19
ALMIRANTE BROWN	2.85	2.03	3.75	4.75	2.98	1.55	2.73	2.60
AVELLANEDA	2.57	2.01	4.17	4.39	2.46	1.77	2.67	2.55
AYACUCHO	0.28	0.43	0.12	0.71	0.27	0.30	0.27	0.30
AZUL	1.35	0.91	0.73	0.59	0.67	1.13	0.55	0.85
BAHIA BLANCA	2.37	1.99	3.61	0.85	2.75	2.61	3.21	2.68
BALCARCE	0.22	0.50	0.15	0.35	0.46	0.40	0.30	0.36
BARADERO	0.19	0.34	0.06	0.20	0.26	0.32	0.21	0.25
BARTOLOME MITRE	0.16	0.32	0.09	0.13	0.31	0.32	0.19	0.25
BERAZATEGUI	1.42	1.35	2.25	2.81	1.85	1.03	1.72	1.61
BERISSO	0.60	0.70	1.32	0.29	0.84	0.94	0.86	0.86
BOLIVAR	0.24	0.53	0.10	0.23	0.42	0.39	0.55	0.40
BRAGADO	0.58	0.59	0.09	0.66	0.41	0.50	0.39	0.44
BRANDSEN	0.17	0.18	0.15	0.35	0.34	0.27	0.36	0.27
CAMPANA	0.33	0.60	0.17	0.19	0.78	0.42	1.94	0.78
CAÑUELAS	0.21	0.33	0.18	0.20	0.33	0.21	0.25	0.26
CAPITAN SARMIENTO	0.10	0.16	0.03	0.11	0.16	0.13	0.08	0.12
CARLOS CASARES	0.18	0.72	0.07	0.60	0.25	0.25	0.20	0.30
CARLOS TEJEDOR	0.16	0.24	0.06	1.51	0.20	0.16	0.13	0.22
CARMEN DE ARECO	0.13	0.12	0.16	0.11	0.16	0.20	0.10	0.15
CASTELLI	0.08	0.17	0.02	0.11	0.09	0.13	0.08	0.10
CHACABUCO	0.28	0.63	0.12	0.16	0.44	0.47	0.29	0.38
CHASCOMUS	0.58	0.60	0.18	0.21	0.44	0.53	0.25	0.42
CHIVILCOY	0.50	0.82	0.21	0.23	0.58	0.77	0.69	0.62
COLON	0.14	0.33	0.05	0.13	0.15	0.24	0.18	0.19
CORONEL DORREGO	0.13	0.40	0.05	0.20	0.26	0.23	0.12	0.21
CORONEL PRINGLES	0.16	0.49	0.13	0.19	0.26	0.25	0.21	0.26
CORONEL ROSALES	0.26	0.39	0.24	2.96	0.59	0.29	0.49	0.50
CORONEL SUAREZ	0.20	0.70	0.09	0.21	0.39	0.33	0.27	0.35
DAIREAUX	0.14	0.37	0.05	1.77	0.19	0.15	0.12	0.24
DOLORES	0.73	0.37	0.11	3.80	0.35	0.75	0.36	0.59
ENSENADA	0.44	0.64	0.60	0.49	0.59	0.69	0.82	0.65

Continúa...

CUADRO Nº 11

DISTRIBUCION DE LOS PRINCIPALES RUBROS DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS
ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En % DEL TOTAL PROVINCIAL

PARTIDO	POLICIA Y SERV. PENIT.	OBLIG. TESORO	SALUD Y AC. SOC.	OBRAS PUBLIC Y VIALIDAD	ESCUELAS	IOMA, IPS Y CAJA	RESTO	TOTAL
ESCOBAR	0.71	0.64	0.82	0.31	1.13	0.47	0.76	0.73
ESTEBAN ECHEVERRIA	1.73	1.75	1.86	2.17	2.04	0.91	1.73	1.64
EXALTACION DE LA CRUZ	0.15	0.21	0.03	0.08	0.19	0.21	0.10	0.15
FLORENCIO VARELA	2.27	1.75	3.40	0.68	2.13	0.89	1.86	1.83
FLORENTINO AMEGHINO	0.09	0.19	0.01	0.19	0.05	0.04	0.08	0.08
GENERAL ALVARADO	0.35	0.33	0.15	0.78	0.42	0.26	0.21	0.31
GENERAL ALVEAR	0.14	0.26	0.04	0.20	0.14	0.16	0.08	0.14
GENERAL ARENALES	0.18	0.23	0.06	0.13	0.18	0.15	0.14	0.16
GENERAL BELGRANO	0.17	0.23	0.07	0.70	0.20	0.24	0.11	0.20
GENERAL GUIDO	0.06	0.08	0.01	0.10	0.08	0.04	0.04	0.05
GENERAL LAMADRID	0.10	0.27	0.05	0.34	0.20	0.17	0.13	0.17
GENERAL LAS HERAS	0.12	0.12	0.02	0.97	0.20	0.17	0.07	0.16
GENERAL LAVALLE	0.06	0.12	0.06	0.10	0.05	0.05	0.03	0.06
GENERAL MADARIAGA	0.10	0.27	0.02	1.19	0.22	0.23	0.18	0.23
GENERAL PAZ	0.11	0.29	0.07	0.16	0.16	0.20	0.11	0.16
GENERAL PINTO	0.12	0.28	0.06	0.12	0.21	0.18	0.09	0.16
GENERAL PUEYRREDON	4.89	3.31	5.73	1.51	3.26	4.72	4.61	4.21
GENERAL RODRIGUEZ	0.35	0.23	1.23	0.14	0.42	0.31	0.52	0.46
GENERAL SAN MARTIN	3.27	2.58	4.27	0.90	2.06	1.88	2.77	2.55
GENERAL SARMIENTO	3.81	4.23	2.64	1.40	3.77	1.71	4.17	3.24
GENERAL VIAMONTE	0.22	0.34	0.09	0.75	0.30	0.29	0.14	0.26
GENERAL VILLEGAS	0.20	0.67	0.05	0.15	0.42	0.34	0.21	0.33
GONZALEZ CHAVEZ	0.12	0.41	0.06	0.67	0.19	0.18	0.11	0.20
GUAMINI	0.12	0.38	0.02	2.91	0.23	0.15	0.10	0.28
HIPOLITO IRIGOYEN	0.09	0.13	0.03	0.09	0.12	0.11	0.09	0.10
JUAREZ	0.14	0.44	0.04	0.45	0.33	0.25	0.15	0.25
JUNIN	1.47	0.52	1.15	0.48	0.84	1.22	0.79	0.94
LA MATANZA	8.40	6.13	5.77	3.15	7.72	3.02	5.99	5.73
LA PLATA	4.91	4.04	16.06	3.00	4.77	25.39	8.12	11.19
LANUS	3.66	2.23	4.17	2.54	2.50	2.16	3.14	2.79
LAPRIDA	0.13	0.27	0.03	0.16	0.19	0.15	0.08	0.14
LAS FLORES	0.24	0.24	0.34	0.22	0.31	0.35	0.19	0.28
LEANDRO N ALEM	0.15	0.16	0.56	0.13	0.28	0.17	0.14	0.22

Continúa...

CUADRO Nº 11

DISTRIBUCION DE LOS PRINCIPALES RUBROS DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS
ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En % DEL TOTAL PROVINCIAL

PARTIDO	POLICIA Y SERV. PENIT.	OBLIG. TESORO	SALUD Y AC. SOC.	OBRAS PUBLIC Y VIALIDAD	ESCUELAS	IOMA, IPS Y CAJA	RESTO	TOTAL
LINCOLN	0.26	0.85	0.11	0.18	0.50	0.56	0.37	0.47
LOBERIA	0.22	0.36	0.04	0.21	0.24	0.21	0.14	0.21
LOBOS	0.27	0.18	0.38	0.41	0.42	0.40	0.32	0.34
LOMAS DE ZAMORA	3.43	3.15	3.98	7.13	3.65	2.80	3.28	3.46
LUJAN	0.63	0.72	0.85	0.29	0.71	0.76	0.51	0.67
MAGDALENA	0.26	0.41	0.23	0.18	0.44	0.34	0.21	0.32
MAIPU	0.09	0.27	0.04	0.16	0.12	0.21	0.11	0.15
MARCOS PAZ	0.18	0.25	0.14	1.41	0.39	0.20	0.58	0.36
MAR CHIQUITA	0.16	0.32	0.09	0.21	0.26	0.19	0.12	0.20
MERCEDES	0.87	0.53	0.70	0.25	0.58	1.06	0.74	0.74
MERLO	2.21	3.38	1.43	1.76	2.88	1.41	2.94	2.38
MONTE	0.16	0.13	0.08	0.17	0.21	0.16	0.16	0.16
MORENO	1.77	2.01	1.67	0.64	2.52	0.91	1.95	1.73
MORON	4.77	3.32	3.25	6.57	3.72	2.97	4.23	3.74
M.U. DE LA COSTA	0.51	0.53	0.11	0.18	0.48	0.26	0.31	0.35
M.U. MONTE HERMOSO	0.05	0.06	0.09	0.26	0.08	0.04	0.07	0.07
M.U. DE PINAMAR	0.18	0.14	0.06	0.12	0.13	0.06	0.09	0.10
M.U. VILLA GESSEL	0.11	0.09	0.04	0.16	0.17	0.09	0.24	0.13
NAVARRO	0.11	0.24	0.04	1.11	0.19	0.16	0.09	0.19
NECOCHEA	0.82	1.06	0.51	0.38	0.87	0.90	0.70	0.81
NUEVE DE JULIO	0.37	0.42	0.42	0.65	0.57	0.52	0.45	0.48
OLAVARRIA	0.75	1.24	0.31	0.55	1.12	1.10	0.76	0.92
PATAGONES	0.22	0.75	0.07	0.24	0.60	0.26	0.27	0.38
PEHUAJO	0.87	0.81	0.15	2.10	0.58	0.57	0.51	0.63
PELLEGRINI	0.08	0.15	0.15	0.09	0.12	0.08	0.06	0.10
PERGAMINO	0.94	0.68	1.31	0.68	0.81	1.04	1.05	0.95
PILA	0.07	0.15	0.03	0.10	0.06	0.06	0.04	0.07
PILAR	0.70	0.99	0.39	0.31	1.05	0.40	0.72	0.70
PUAN	0.17	0.40	0.05	0.17	0.24	0.19	0.18	0.21
QUILMES	4.55	2.80	3.52	3.28	3.59	2.64	3.04	3.20
RAMALLO	0.21	0.28	0.08	0.15	0.36	0.26	0.22	0.25
RAUCH	0.10	0.35	0.08	0.17	0.22	0.18	0.11	0.18
RIVADAVIA	0.13	0.48	0.02	0.55	0.22	0.21	0.25	0.25

Continúa...

CUADRO Nº 11

DISTRIBUCION DE LOS PRINCIPALES RUBROS DEL GASTO PROVINCIAL POR PARTIDOS
ALTERNATIVA II: EN FUNCION DE LA LOCALIZACION DE LOS BENEFICIARIOS DEL GASTO

Año 1992 - En % DEL TOTAL PROVINCIAL

PARTIDO	POLICIA Y SERV. PENIT.	OBLIG. TESORO	SALUD Y AC. SOC.	OBRAS PUBLIC Y VIALIDAD	ESCUELAS	IOMA, IPS Y CAJA	RESTO	TOTAL
ROJAS	0.16	0.41	0.09	0.19	0.30	0.23	0.21	0.24
ROQUE PEREZ	0.13	0.18	0.03	0.20	0.17	0.15	0.13	0.14
SAAVEDRA	0.18	0.57	0.06	0.24	0.27	0.24	0.17	0.26
SALADILLO	0.25	0.28	0.38	0.34	0.43	0.52	0.27	0.37
SALLIQUELO	0.07	0.22	0.02	0.29	0.13	0.09	0.15	0.13
SALTO	0.16	0.36	0.10	0.83	0.31	0.29	0.18	0.27
SAN ANDRES DE GILES	0.14	0.27	0.04	0.08	0.23	0.28	0.12	0.19
SAN ANTONIO DE ARECO	0.14	0.25	0.03	0.13	0.22	0.23	0.14	0.18
SAN CAYETANO	0.08	0.19	0.02	0.20	0.13	0.09	0.08	0.11
SAN FERNANDO	0.87	1.02	1.31	0.49	0.96	0.83	1.36	1.04
SAN ISIDRO	2.18	1.84	1.08	0.85	1.15	1.56	2.12	1.61
SAN NICOLAS	1.52	0.71	0.87	0.43	1.00	0.93	1.42	1.03
SAN PEDRO	0.34	0.65	0.13	0.17	0.58	0.49	0.39	0.44
SAN VICENTE	0.46	0.72	0.36	0.65	0.61	0.35	0.67	0.54
SUIPACHA	0.08	0.18	0.03	0.09	0.11	0.12	0.07	0.10
TANDIL	0.68	1.10	0.28	0.99	1.04	1.00	0.82	0.88
TAPALQUE	0.12	0.25	0.05	0.15	0.15	0.15	0.07	0.14
TIGRE	2.43	1.27	1.83	0.76	1.91	0.98	1.71	1.55
TORDILLO	0.07	0.05	0.00	0.23	0.06	0.05	0.01	0.05
TORNQUIST	0.10	0.29	0.04	0.21	0.17	0.16	0.10	0.15
TRENQUE LAUQUEN	0.30	0.67	0.14	1.97	0.49	0.47	0.43	0.51
TRES ARROYOS	0.40	0.97	0.14	0.39	0.48	0.62	0.45	0.53
TRES DE FEBRERO	2.49	1.76	2.04	1.10	1.92	1.00	2.32	1.80
TRES LOMAS	0.09	0.17	0.01	0.10	0.14	0.09	0.09	0.10
VEINTICINCO DE MAYO	0.36	0.53	0.12	0.20	0.49	0.51	0.27	0.39
VICENTE LOPEZ	2.66	2.78	1.14	0.65	1.19	1.55	2.11	1.80
VILLARINO	0.21	0.44	0.27	0.44	0.42	0.18	0.80	0.41
ZARATE	0.43	0.56	0.78	0.25	0.77	0.58	0.57	0.61
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Capítulo II
El gasto público por municipios

En esta parte del trabajo se presenta una estimación del gasto público total por municipios de la Provincia de Buenos Aires. Este comprende el que realiza el Gobierno Provincial en cada partido, de acuerdo con la Alternativa II (en función de la localización de los beneficiarios del gasto) explicada en el Capítulo anterior, neto de transferencias a municipios, y el que realiza cada gobierno municipal, tanto a partir de estas transferencias como de sus propios recursos. En el Cuadro N° 12 se incluye esta información, referida al año 1992, estando los municipios de la Provincia ordenados alfabeticamente.

Dado que el valor absoluto de los gastos no resulta un indicador útil para realizar comparaciones y obtener conclusiones relevante, es conveniente expresar el gasto público en términos per cápita. Así, en el Cuadro N° 13 se incluye el gasto público total (desagregado entre: gasto provincial, neto de transferencias a municipios, y gasto municipal), en relación al nivel de población de cada partido. En este Cuadro los municipios están ordenados según su Gasto Total per cápita.

Finalmente, en el Cuadro N° 14 se compara la participación de cada municipio en el gasto público y su participación en la población provincial de acuerdo con el Censo Nacional de Población del año 1991. En este cuadro los municipios están agrupados de acuerdo a que pertenezcan al Area Metropolitana - excluído el Gran La Plata, agrupado dentro de "Grandes Centros del Interior", a que sean Grandes o Medianos Centros Urbanos del interior de la Provincia, o a que sean partidos rurales. Dentro de cada una de estas categorías, los municipios están ordenados alfabéticamente.

De la observación de los cuadros surge que:

1) La relación entre el partido con mayor gasto público per cápita total (Tordillo, 2.156 pesos por habitante en 1992) y el partido con menor gasto (La Matanza, 336) asciende a 6,4. En el caso de gastos provinciales netos de transferencias la relación aumenta levemente a 6,6 (Tordillo, 1.454, contra General Sarmiento, 221). Por su parte, el gasto municipal per cápita más alto, correspondiente a Monte Hermoso (1.057) es 13,9 veces superior al del gasto más bajo, correspondiente a Almirante Brown (76).

2) El gasto per cápita total promedio es de 551 pesos, de los cuales 368 corresponden al gasto provincial -neto de transferencias a los municipios- y 183 al gasto municipal.

3) El gasto municipal per cápita está claramente encabezado por dos tipos de municipios: los de muy baja población y los que tienen una importante actividad turística, en relación al tamaño de la población del partido; no es de extrañar entonces, que el valor extremo lo registre el Municipio Urbano de Monte Hermoso, que tiene ambas características. El hecho de tener una importante actividad turística probablemente implica que el municipio recibe ingresos de los turistas, a quienes también presta servicios. Así, el número "real" de habitantes del municipio no está reflejado adecuadamente en el número de residentes permanentes, y por eso, al comparar el gasto municipal sólo con éstos últimos, el gasto per cápita resulta muy alto en relación al promedio. Por su parte, los municipios con muy baja población podrían tener una escala inadecuada para su funcionamiento, lo que aumentaría los costos por habitante; pero además, estos municipios están en general en condiciones de soportar este mayor gasto que el promedio, porque sus ingresos también son mayores. Por un lado, debido al mecanismo que se utiliza para el reparto de fondos provinciales, la coparticipación por habitante que reciben es mayor que la del promedio; por otro lado, su PBI per cápita también es mayor, lo que les permite contar con una base tributaria relativamente más sólida.

4) En el caso del gasto provincial per cápita, puede verse que también tiende a ser relativamente alto en municipios de reducida población, lo que también se podría explicar en costos elevados debido a la escala reducida; por ejemplo, las escuelas rurales tienen un costo relativamente mayor que las escuelas urbanas. Pero además, se registra un gasto alto en 1992 para aquellos municipios en los que se estaban ejecutando obras públicas relativamente importantes ese año, como el caso de Dolores, que tiene un alto gasto de Vialidad. Eso seguramente es un efecto más coyuntural que estructural.

Un caso especial es el del partido de La Plata, que figura tercero en el ránking de gasto provincial (neto

de transferencias a municipios) por habitante. La principal explicación de esta situación está dada por la ubicación geográfica de los empleados públicos, beneficiarios del gasto del IOMA, y de los jubilados y pensionados, beneficiarios del gasto del IPS y Caja de Policía. Mientras que el partido de La Plata tiene sólo el 4,3% de la población provincial, en él residen los beneficiarios del 25,4% del gasto de los Organismos de Previsión y Asistencia Social. Adicionalmente, los habitantes de La Plata se ven especialmente beneficiados por la localización de importantes hospitales provinciales en ese partido.

5) Si consideramos la distribución por áreas del gasto público, puede verse que en relación a la población hay una presencia relativamente mayor en el interior de la Provincia de Buenos Aires, y relativamente menor en el Area Metropolitana, tanto en el Gran Buenos Aires como en los partidos periféricos (no incluyendo en esta definición a los partidos que integran el Gran La Plata: La Plata, Berisso y Ensenada). Así, se observa que mientras este Area Metropolitana concentra las dos terceras partes de la población provincial, sólo se beneficia con poco más de la mitad del gasto público provincial y municipal. En tanto, Bahía Blanca, General Pueyrredón y los Centros Medianos del Interior, con el 17,1% de la población concentran el 20,5% del gasto, y los partidos rurales, con el 10,6% de la población, se benefician con el 16,5% del gasto. Como se explicó en el punto anterior, los partidos del Gran La Plata constituyen un caso especial, ya que con sólo el 5,3% de la población concentran el 11,2% del gasto.

Estas proporciones seguramente habrán tendido a alterarse en los últimos años, fundamentalmente por efecto del Fondo Conurbano, que sólo parcialmente habrá sido compensado por el Plan de Reconstrucción del Interior Bonaerense, diseñado para ejecutar obras públicas en aquellos partidos que no son beneficiarios del Fondo Conurbano, por lo que probablemente la distribución por áreas del gasto público habrá tenido en los años 1993-1995 una relación más estrecha con la distribución de la población.

CUADRO Nº 12
Gasto Público global por Municipalidades

AÑO 1992

PARTIDO	GASTO PUBLICO GLOBAL EN MILES DE PESOS		
	Provincial (*)	Municipal	Total
Ensenada	30 247	12 682	42 929
Escobar	34 654	13 315	47 969
Esteban Echeverría	75 040	35 267	110 307
Exaltación de la Cruz	6 629	3 921	10 550
Florencio Varela	80 254	36 604	116 858
General Alvarado	13 901	8 190	22 091
General Alvear	5 483	4 246	9 729
General Arenales	6 752	4 017	10 769
General Belgrano	8 878	5 204	14 082
General Guido	2 261	1 398	3 659
General Lamadrid	6 877	5 233	12 110
General Las Heras	7 515	2 687	10 202
General Lavalle	2 312	2 084	4 396
General Madariaga	10 177	4 247	14 424
General Paz	6 420	3 353	9 773
General Pinto/F. Ameghino	9 238	4 352	13 590
General Pueyrredón	206 283	141 202	347 485
General Rodríguez	23 150	7 513	30 663
General San Martín	117 989	69 152	187 141
General Sarmiento	143 035	84 085	227 120
General Viamonte	11 366	5 092	16 458
General Villegas	12 343	9 417	21 760
Gonzalez Chaves	7 723	6 078	13 801
Guaminí	12 187	6 190	18 377
Hipólito Yrigoyen	4 318	2 151	6 469
Junín	47 067	16 334	63 401
La Matanza	263 234	113 354	376 588
La Plata	577 715	107 387	685 102
Lanús	134 839	65 940	200 779
Laprida	5 644	5 267	10 911
Las Flores	12 668	5 038	17 706
Leandro N. Alem	10 666	3 202	13 868
Lincoln	18 333	10 558	28 891

Continúa...

CUADRO Nº 12
Gasto Público global por Municipalidades

AÑO 1992

PARTIDO	GASTO PUBLICO GLOBAL EN MILES DE PESOS		
	Provincial (*)	Municipal	Total
Lobería	8 268	7 514	15 782
Lobos	16 899	5 108	22 007
Lomas de Zamora	163 694	68 492	232 186
Luján	30 926	13 055	43 981
M.U. de la Costa	14 919	26 817	41 736
M.U. de Monte Hermoso	3 388	3 682	7 070
M.U. de Pinamar	4 494	10 074	14 568
M.U. de Villa Gessell	6 605	9 757	16 362
Magdalena	13 889	6 632	20 521
Maipú	6 092	3 827	9 919
Mar Chiquita	8 070	8 933	17 003
Marcos Paz	17 456	4 774	22 230
Mercedes	35 705	8 446	44 151
Merlo	102 103	43 993	146 096
Monte	7 477	2 586	10 063
Moreno	78 288	32 309	110 597
Morón	177 716	108 532	286 248
Navarro	8 033	4 142	12 175
Necochea	35 231	32 103	67 334
Nueve de Julio	22 308	7 159	29 467
Olavarría	39 869	29 637	69 506
Patagones	14 382	10 769	25 151
Pehuajó	27 742	8 095	35 837
Pellegrini/Tres Lomas	8 441	2 772	11 213
Pergamino	45 940	18 366	64 306
Pila	2 499	2 569	5 068
Pilar	29 852	17 565	47 417
Puan	8 048	7 131	15 179
Quilmes	152 658	84 476	237 134
Ramallo	11 002	7 626	18 628
Rauch	6 882	6 533	13 415
Rivadavia	9 407	7 685	17 092
Rojas	9 854	8 031	17 885

Continúa...

CUADRO Nº 12
Gasto Público global por Municipalidades

AÑO 1992

PARTIDO	GASTO PUBLICO GLOBAL EN MILES DE PESOS		
	Provincial (*)	Municipal	Total
Roque Pérez	6 121	2 514	8 635
Saavedra	9 229	11 399	20 628
Saladillo	17 762	5 932	23 694
Salliqueló	4 963	4 418	9 381
Salto	11 819	7 373	19 192
San Andrés de Giles	8 127	4 671	12 798
San Antonio de Areco	7 573	4 937	12 510
San Cayetano	4 351	3 366	7 717
San Fernando	48 266	27 215	75 481
San Isidro	73 316	74 791	148 107
San Nicolás	50 678	16 331	67 009
San Pedro	18 768	11 600	30 368
San Vicente	23 536	10 294	33 830
Suipacha	3 971	2 691	6 662
Tandil	38 995	15 520	54 515
Tapalqué	5 255	3 386	8 641
Tigre	74 624	43 953	118 577
Tordillo	2 097	1 012	3 109
Tornquist	5 935	4 807	10 742
Trenque Lauquen	21 838	13 300	35 138
Tres Arroyos	21 091	18 181	39 272
Tres de Febrero	83 851	49 088	132 939
Veinticinco de Mayo	16 881	6 991	23 872
Vicente López	75 756	71 809	147 565
Villarino	18 861	6 414	25 275
Zárate	28 671	13 246	41 917
Total	4 629 924	2 304 505	6 934 438

Nota: Gasto Provincial: ejecución presupuestaria.

Gasto Municipal: estimación en base a la ejecución presupuestaria de 1991.

(*) Neto de transferencias a Municipalidades.

CUADRO Nº 13
Gasto Público per cápita por Municipalidades

AÑO 1992 - Ordenado según Gasto Total per cápita

PARTIDO	Población Censo 1991	GASTO PUBLICO PER CAPITA EN $ POR HABITANTE		
		Provincial (*)	Municipal	Total
Tordillo	1 442	1 454	702	2 156
M.U. de Monte Hermoso	3 483	973	1 057	2 030
Pila	2 961	844	868	1 711
Guaminí	12 289	992	504	1 495
M.U. de Pinamar	10 238	439	984	1 423
General Lavalle	3 093	747	674	1 421
Dolores	24 228	1 190	211	1 401
General Guido	2 852	793	490	1 283
La Plata	542 567	1 065	198	1 263
General Alvear	8 244	665	515	1 180
Laprida	9 347	604	563	1 167
Mar Chiquita	14 795	545	604	1 149
Alberti	10 522	863	280	1 142
Rivadavia	15 017	626	512	1 138
General Lamadrid	10 689	643	490	1 133
Ayacucho	19 663	653	478	1 130
Salliqueló	8 428	589	524	1 113
Carlos Tejedor	12 199	806	296	1 102
M.U. de la Costa	37 949	393	707	1 100
Daireaux	14 624	655	432	1 086
Gonzalez Chaves	12 791	604	475	1 079
Brandsen	18 452	714	362	1 076
Saavedra	19 354	477	589	1 066
Tapalqué	8 116	647	417	1 065
General Paz	9 271	692	362	1 054
M.U. de Villa Gessell	15 844	417	616	1 033
Villarino	24 533	769	261	1 030
Pehuajó	38 293	724	211	1 017
Tornquist	10 651	557	451	1 009
General Belgrano	14 069	631	370	1 001
Trenque Lauquen	35 272	619	377	996
Maipú	10 073	605	380	985
Carlos Casares	20 041	513	470	983

Continúa...

CUADRO Nº 13
Gasto Público per cápita por Municipalidades

AÑO 1992 - Ordenado según Gasto Total per cápita

PARTIDO	Población Censo 1991	GASTO PUBLICO PER CAPITA EN $ POR HABITANTE		
		Provincial (*)	Municipal	Total
Rauch	13 947	493	468	962
Castelli	7 034	586	364	950
General Las Heras	11 007	683	244	927
General Viamonte	17 758	640	287	927
Magdalena	22 416	620	296	915
Saladillo	26 048	682	228	910
Lobería	17 491	473	430	902
Roque Pérez	9 617	636	261	898
San Cayetano	8 649	503	389	892
Ensenada	48 524	623	261	885
Benito Juárez	20 502	482	401	883
Navarro	13 842	580	299	880
Bolívar	32 797	500	368	868
Puan	17 644	456	404	860
Chascomús	34 980	510	348	858
Patagones	27 637	520	390	855
Azul	62 385	619	236	855
General Madariaga	16 969	600	250	850
Pellegrini/Tres Lomas	13 324	634	208	842
Leandro N. Alem	16 552	644	193	838
Adolfo Alsina	18 045	494	337	831
Suipacha	8 031	495	335	830
Coronel Dorrego	17 737	455	363	818
Las Flores	22 035	575	229	804
Necochea	84 684	416	379	795
Mercedes	55 685	641	152	793
General Villegas	27 585	447	341	789
Rojas	22 811	432	352	784
Campana	71 360	525	256	782
Marcos Paz	29 101	600	164	764
Carmen de Areco	12 603	560	197	756
Junín	84 324	558	194	752
Bragado	40 449	469	272	741

Continúa...

CUADRO Nº 13
Gasto Público per cápita por Municipalidades

AÑO 1992 - Ordenado según Gasto Total per cápita

PARTIDO	Población Censo 1991	GASTO PUBLICO PER CAPITA EN $ POR HABITANTE		
		Provincial (*)	Municipal	Total
General Alvarado	30 043	463	273	735
General Pinto/F. Ameghino	18 821	491	231	722
Chivilcoy	58 200	463	255	718
Hipólito Yrigoyen	9 023	479	238	717
Lobos	30 815	548	166	714
General Arenales	15 124	446	266	712
Lincoln	40 583	452	260	712
Veinticinco de Mayo	33 649	502	208	709
Olavarría	98 078	406	302	708
San Andrés de Giles	18 260	445	256	701
Berisso	74 012	554	147	701
Chacabuco	43 548	363	336	699
Coronel Pringles	22 983	420	272	692
Ramallo	27 023	407	282	689
Salto	28 077	421	263	684
Bartolomé Mitre	24 576	437	246	683
Pergamino	95 021	483	193	677
Bahía Blanca	271 467	468	205	673
Capitán Sarmiento	11 474	443	229	672
Nueve de Julio	44 015	507	163	669
San Antonio de Areco	18 872	401	262	663
Coronel Suárez	35 071	366	289	656
General Pueyrredón	533 756	386	265	651
Monte	15 495	483	167	649
Colón	21 229	368	276	644
Baradero	28 493	371	270	641
General Rodríguez	48 358	479	155	634
Tres Arroyos	62 179	339	292	632
San Pedro	48 650	386	238	624
Exaltación de la Cruz	17 041	389	230	619
Balcarce	41 284	376	233	609
Coronel Rosales	59 715	398	204	602
Cañuelas	31 012	368	234	601

Continúa...

CUADRO Nº 13

Gasto Público per cápita por Municipalidades

AÑO 1992 - Ordenado según Gasto Total per cápita

PARTIDO	Población Censo 1991	GASTO PUBLICO PER CAPITA EN $ POR HABITANTE		
		Provincial (*)	Municipal	Total
Avellaneda	346 620	353	230	583
Luján	80 712	383	162	545
Tandil	101 231	385	153	539
San Fernando	144 761	333	188	521
Vicente López	289 142	262	248	510
San Nicolás	133 503	380	122	502
San Isidro	299 022	245	250	495
Quilmes	509 445	300	166	465
Tigre	256 005	291	172	463
Florencio Varela	253 554	317	144	461
General San Martín	407 506	290	170	459
Zárate	91 820	312	144	457
San Vicente	74 890	314	137	452
Morón	641 541	277	169	446
Berazategui	243 690	315	124	439
Lanús	466 755	289	141	430
Lomas de Zamora	572 769	286	120	405
Esteban Echeverría	276 017	272	128	400
Moreno	287 188	273	113	385
Tres de Febrero	349 221	240	141	381
Merlo	390 031	262	113	375
Escobar	128 651	269	103	373
Pilar	130 177	229	135	364
Almirante Brown	449 105	281	76	357
General Sarmiento	646 891	221	130	351
La Matanza	1 121 164	235	101	336
Total	12 582 321	368	183	551

Nota: Para elevar los valores per cápita se utilizó los datos de población de Censo de 1991.

(*) Neto de transferencias a Municipalidades.

CUADRO Nº 14

Participación de las municipalidades en el gasto público y la población

AÑO 1992 - En %

TOTAL PROVINCIA	EN EL GASTO PUBLICO			En la población (1991)
	Provincial (*)	Municipal	Total	
I. AREA METROPOLITANA				
Gran Bs. As.	46.87	50.04	47.92	63.19
Almirante Brown	2.72	1.48	2.31	3.57
Avellaneda	2.64	3.46	2.91	2.75
Berazategui	1.66	1.31	1.54	1.94
Esteban Echeverría	1.62	1.53	1.59	2.19
Florencio Varela	1.73	1.59	1.69	2.02
General San Martín	2.55	3.00	2.70	3.24
General Sarmiento	3.09	3.65	3.28	5.14
La Matanza	5.69	4.92	5.43	8.91
Lanús	2.91	2.86	2.90	3.71
Lomas de Zamora	3.54	2.97	3.35	4.55
Merlo	2.21	1.91	2.11	3.10
Moreno	1.69	1.40	1.59	2.28
Morón	3.84	4.71	4.13	5.10
Quilmes	3.30	3.67	3.42	4.05
San Fernando	1.04	1.18	1.09	1.15
San Isidro	1.58	3.25	2.14	2.38
Tigre	1.61	1.91	1.71	2.03
Tres de Febrero	1.81	2.13	1.92	2.78
Vicente López	1.64	3.12	2.13	2.30
Partidos periféricos	2.78	2.32	2.63	3.27
Escobar	0.75	0.58	0.69	1.02
General Rodríguez	0.50	0.33	0.44	0.38
Marcos Paz	0.38	0.21	0.32	0.23
Pilar	0.64	0.76	0.68	1.03
San Vicente	0.51	0.45	0.49	0.60
II. GRANDES CENTROS DEL INTERIOR	21.21	14.23	18.89	11.69
Bahía Blanca	2.74	2.42	2.64	2.16
Berisso	0.88	0.47	0.75	0.59
Ensenada	0.65	0.55	0.62	0.39

Continúa...

CUADRO Nº 14

Participación de las municipalidades en el gasto público y la población

AÑO 1992 - En %

TOTAL PROVINCIA	EN EL GASTO PUBLICO			En la población (1991)
	Provincial (*)	Municipal	Total	
General Pueyrredón	4.46	6.13	5.01	4.24
La Plata	12.48	4.66	9.88	4.31
III. CENTROS MEDIANOS	12.91	12.85	12.89	10.74
Azul	0.83	0.64	0.77	0.50
Balcarce	0.34	0.42	0.36	0.33
Bragado	0.41	0.48	0.43	0.32
Campana	0.81	0.79	0.80	0.57
Chacabuco	0.34	0.63	0.44	0.35
Chivilcoy	0.58	0.64	0.60	0.46
Coronel Rosales	0.51	0.53	0.52	0.47
Junín	1.02	0.71	0.91	0.67
Luján	0.67	0.57	0.63	0.64
Mercedes	0.77	0.37	0.64	0.44
Necochea	0.76	1.39	0.97	0.67
Olavarría	0.86	1.29	1.00	0.78
Pehuajó	0.60	0.35	0.52	0.30
Pergamino	0.99	0.80	0.93	0.76
San Nicolás	1.09	0.71	0.97	1.06
San Pedro	0.41	0.50	0.44	0.39
Tandil	0.84	0.67	0.79	0.80
Tres Arroyos	0.46	0.79	0.57	0.49
Zárate	0.62	0.57	0.60	0.73
IV. PARTIDOS RURALES	15.59	18.38	16.52	10.58
Adolfo Alsina	0.19	0.26	0.22	0.14
Alberti	0.20	0.13	0.17	0.08
Ayacucho	0.28	0.41	0.32	0.16
Baradero	0.23	0.33	0.26	0.23
Bartolomé Mitre	0.23	0.26	0.24	0.20
Benito Juárez	0.21	0.36	0.26	0.16
Bolívar	0.35	0.52	0.41	0.26
Brandsen	0.28	0.29	0.29	0.15

Continúa...

CUADRO Nº 14

Participación de las municipalidades en el gasto público y la población

AÑO 1992 - En %

TOTAL PROVINCIA	EN EL GASTO PUBLICO			En la población (1991)
	Provincial (*)	Municipal	Total	
Cañuelas	0.25	0.31	0.27	0.25
Capitán Sarmiento	0.11	0.11	0.11	0.09
Carlos Casares	0.22	0.41	0.28	0.16
Carlos Tejedor	0.21	0.16	0.19	0.10
Carmen de Areco	0.15	0.11	0.14	0.10
Castelli	0.09	0.11	0.10	0.06
Chascomús	0.39	0.53	0.43	0.28
Colón	0.17	0.25	0.20	0.17
Coronel Dorrego	0.17	0.28	0.21	0.14
Coronel Pringles	0.21	0.27	0.23	0.18
Coronel Suárez	0.28	0.44	0.33	0.28
Daireaux	0.21	0.27	0.23	0.12
Dolores	0.62	0.22	0.49	0.19
Exaltación de la Cruz	0.14	0.17	0.15	0.14
General Alvarado	0.30	0.36	0.32	0.24
General Alvear	0.12	0.18	0.14	0.07
General Arenales	0.15	0.17	0.16	0.12
General Belgrano	0.19	0.23	0.20	0.11
General Guido	0.05	0.06	0.05	0.02
General Lamadrid	0.15	0.23	0.17	0.08
General Las Heras	0.16	0.12	0.15	0.09
General Lavalle	0.05	0.09	0.06	0.02
General Madariaga	0.22	0.18	0.21	0.13
General Paz	0.14	0.15	0.14	0.07
General Pinto/F. Ameghino	0.20	0.19	0.20	0.15
General Viamonte	0.25	0.22	0.24	0.14
General Villegas	0.27	0.41	0.31	0.22
Gonzalez Chaves	0.17	0.26	0.20	0.10
Guaminí	0.26	0.27	0.27	0.10
Hipólito Yrigoyen	0.09	0.09	0.09	0.07
Laprida	0.12	0.23	0.16	0.07
Las Flores	0.27	0.22	0.26	0.18
Leandro N. Alem	0.23	0.14	0.20	0.13

Continúa...

CUADRO Nº 14

Participación de las municipalidades en el gasto público y la población

AÑO 1992 - En %

TOTAL PROVINCIA	EN EL GASTO PUBLICO			En la población (1991)
	Provincial (*)	Municipal	Total	
Lincoln	0.40	0.46	0.42	0.32
Lobería	0.18	0.33	0.23	0.14
Lobos	0.36	0.22	0.32	0.24
Magdalena	0.30	0.29	0.30	0.18
Maipú	0.13	0.17	0.14	0.08
Mar Chiquita	0.17	0.39	0.25	0.12
Monte	0.16	0.11	0.15	0.12
Navarro	0.17	0.18	0.18	0.11
Nueve de Julio	0.48	0.31	0.42	0.35
Patagones	0.31	0.47	0.36	0.22
Pellegrini/Tres Lomas	0.18	0.12	0.16	0.11
Pila	0.05	0.11	0.07	0.02
Puan	0.17	0.31	0.22	0.14
Ramallo	0.24	0.33	0.27	0.21
Rauch	0.15	0.28	0.19	0.11
Rivadavia	0.20	0.33	0.25	0.12
Rojas	0.21	0.35	0.26	0.18
Roque Pérez	0.13	0.11	0.12	0.08
Saavedra	0.20	0.49	0.30	0.15
Saladillo	0.38	0.26	0.34	0.21
Salliqueló	0.11	0.19	0.14	0.07
Salto	0.26	0.32	0.28	0.22
San Andrés de Giles	0.18	0.20	0.18	0.15
San Antonio de Areco	0.16	0.21	0.18	0.15
San Cayetano	0.09	0.15	0.11	0.07
Suipacha	0.09	0.12	0.10	0.06
Tapalqué	0.11	0.15	0.12	0.06
Tordillo	0.05	0.04	0.04	0.01
Tornquist	0.13	0.21	0.15	0.08
Trenque Lauquen	0.47	0.58	0.51	0.28
Veinticinco de Mayo	0.36	0.30	0.34	0.27
Villarino	0.41	0.28	0.36	0.19

Continúa...

CUADRO Nº 14

Participación de las municipalidades en el gasto público y la población

AÑO 1992 - En %

TOTAL PROVINCIA	EN EL GASTO PUBLICO			En la población (1991)
	Provincial (*)	Municipal	Total	
V. PARTIDOS DE LA COSTA	0.64	2.18	1.15	0.54
M. U. de la Costa	0.32	1.16	0.60	0.30
M. U. de Monte Hermoso	0.07	0.16	0.10	0.03
M. U. de Pinamar	0.10	0.44	0.21	0.08
M. U. de Villa Gesell	0.14	0.42	0.24	0.13
TOTAL	100	100	100	100

Nota: Gasto Provincial: ejecución presupuestaria.

Gasto Municipal: estimación en base a la ejecución presupuestaria de 1991.

(*) Neto de transferencias a Municipalidades.

Indice
Gasto público provincial y municial por partido de la Provincia de Buenos Aires

página

Capítulo I: Distribución del Gasto Público Provincial entre las municipalidades. 7

1.1. Introducción 7
1.2. Efectos territoriales del gasto público y su financiamiento. 8
1.3. Asignación teritorial de los beneficios del gasto público provincial. 9
1.4. Metodología empleada para la distribución de los gastos provinciales por municipalidades. 9

Capítulo II: El Gasto Público por municipalidades. 75

Cuadros

página

Capítulo I.

Cuadro N° 1. Distribución del Gasto Provincial por Partidos. Alternativa I: en función de la localización de los factores productivos. Administración Central. Año 1992 en pesos. 14
Cuadro N° 2. Distribución del Gasto Provincial por Partidos. Alternativa I: en función de la localización de los factores productivos. Organismos descentralizados. Año 1992 en pesos 22
Cuadro N° 3. Distribución del Gasto Provincial por Partidos. Alternativa I: en función de la localización de los factores productivos. Cuentas Especiales. Año 1992 en pesos. 26
Cuadro N° 4. Distribución del Gasto Provincial por Partidos. Alternativa I: en función de la localización de los factores productivos. Organismos de previsión y asistencia social. Año 1992 en pesos. 30
Cuadro N° 5. Distribución del Gasto Provincial por Partidos. Alternativa I: en función de la localización de los factores productivos. Administración General. Año 1992 en miles de pesos. 34
Cuadro N° 6. Distribución del Gasto Provincial por Partidos. Alternativa II: en función de la localización de los beneficiarios del gasto. Administración Central. Año 1992 en pesos. 38
Cuadro N° 7. Distribución del Gasto Provincial por Partidos. Alternativa II: en función de la localización de los beneficiarios del gasto. Oganismos descentralizados. Año 1992 en pesos. 50
Cuadro N° 8. Distribución del Gasto Provincial por Partidos. Alternativa II: en función de la localización de los beneficiarios del gasto. Cuentas especiales. Año 1992 en pesos. 58
Cuadro N° 9. Distribución del Gasto Provincial por Partidos. Alternativa II: en función de la localización de los beneficiarios del gasto. Organismos de previsión y asistencia social. Año 1992 en pesos. 62
Cuadro N° 10. Distribución del Gasto Provincial por Partidos. Alternativa II: en función de la localización de los beneficiarios del gasto. Total gasto provincial consolidado. Año 1992 en pesos. 66
Cuadro N° 11. Distribución de los principales rubros del Gasto Provincial por partidos. Alternativa II: en función de la localización de los beneficiarios del gasto. 70

Capítulo II.

Cuadro N° 12. Gasto público global por Municipalidades. 77
Cuadro N° 13. Gasto público per cápita por Municipalidades. 81
Cuadro N° 14. Participación de las municipalidades en el gasto público y la población. 85

Cuadernos publicados

1. Evolución de las Finanzas Públicas de la Provincia de Buenos Aires 1970-1993.

2. Estimación de la actividad económica de la Provincia de Buenos Aires para el año 1992: Valor Bruto de Producción y Valor Agregado.

3. Propuesta para un Sistema Tributario Federal.

4. Estudio sobre el servicio de recolección de residuos en la Provincia de Buenos Aires.

5. Servicio Alimentario Escolar: diagnóstico y propuesta.

6. Gasto público provincial y municipal por partidos de la Provincia de Buenos Aires.

Cuadernos en preparación

- Coparticipación a municipalidades de la Provincia de Buenos Aires.
- Impacto distributivo del gasto público provincial y municipal en la Provincia de Buenos Aires.
- El Programa de Descentralización Administrativa Tributaria en la Provincia de Buenos Aires.
- Sustitución del impuesto sobre los Ingresos Brutos: una propuesta para la transición.

Cuadernos de Economía es una serie que tiene por objeto difundir estudios de utilidad para la gestión de las finanzas públicas provinciales; se invita a quienes deseen contribuir en este sentido, a proponer trabajos para su publicación. A tal fin, deben dirigirse a: Sr. Coordinador de la serie "Cuadernos de Economía" Lic. Francisco Eggers - Calle 8 entre 45 y 46, 1° Piso, La Plata - Teléfono (021) 3-3636; fax (021) 4-4429.

Se terminó de imprimir en abril de 1995 en la imprenta del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires.

Queda autorizada su reproducción total o parcial citando la fuente.

Para solicitar ***Cuadernos de Economía*** *dirigirse a:*

Dirección de Servicios Técnico-Administrativo
Calle 8 entre 45 y 46 - 1° Piso
(1900) La Plata
Fax: 21-4-4429
54-21-4-4429 (exterior)